



UNIwersytet
Warszawski

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin
z dnia 22 grudnia 2022 r.

W związku z ryzykiem braku kworum do głosowań w przypadku trybu stacjonarnego, posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym. Głosowania przeprowadzono w programie Ankieter.

1. Otwarcie posiedzenia

Prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woronecka powitała członków Rady, następnie po przekazaniu informacji o nagrywaniu spotkania do celów protokolarnych, Przewodnicząca sprawdziła listę obecności i stwierdziła osiągnięcie kworum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia

Prof. Romańczuk-Woronecka przedstawiła planowany porządek posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag. Następnie Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów: 19 oddanych, 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3. Przyjęcie protokołu posiedzenia z 13 października 2022 r.

Przewodnicząca zachęciła do zgłoszenia ewentualnych uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin. Następnie przeprowadzono głosowanie jawne, w wyniku którego przyjęto Protokół posiedzenia z dnia 13 października 2022 r., stosunkiem głosów: 19 oddanych, 19 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4. Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Taladze stopnia doktora

Prof. Romańczuk-Woronecka poprosiła członków Rady reprezentujących dyscypliny wskazane we wniosku kandydata o przedstawienie opinii w przedmiocie braku możliwości wskazania dyscypliny wiodącej w postępowaniu. Opinię dr hab. Anny Wodzińskiej przesłano do członków organu razem z materiałami do posiedzenia. Autorka stwierdziła, że opinia potwierdzająca brak możliwości wskazania dyscypliny jest wyczerpująca i nie wymaga uzupełnienia. Prof. dr hab. Katarzyna Pachniak również wyraziła opinię o absolutnym braku możliwości wskazania dyscypliny wiodącej, ponieważ kandydat zamierza utworzyć nowy konstrukt metodologiczny, czerpiący zarówno z metodologii archeologicznej jak i nauk o kulturze i religii, a właściwie z nauk o antropologii i etnologii, czy też nauk ucieleśnionych i antropologii

ruchu. Ponadto kandydat wskazał szereg kolejnych dyscyplin które można włączyć, tj. filozofię, kognitywistykę, czy nauki o sporcie.

Prof. dr hab. Jerzy Axer powiedział, że w obliczu stale zmieniającego się katalogu dziedzin i dyscyplin naukowych Rada Naukowa Dziedzin jest punktem nadziei dla ludzi, którzy chcą ratować Uniwersytet.

Prof. dr hab. Paweł Golik poinformował o wysłuchaniu prowadzonego przez kandydata seminarium, które udowodniło, że w rozprawie bez wątplenia nie będzie możliwości wskazania dyscypliny wiodącej, a ponadto potwierdziło absurdalność wyłączenia możliwości bronięcia doktoratów międzydziedzinowych, ponieważ kandydat prowadzi badania na pograniczu badań humanistycznych, społecznych oraz przyrodniczych.

Przewodnicząca przedstawiła sylwetki promotora oraz promotora pomocniczego, po czym otworzyła dyskusję. Głos zabrał jedynie prof. Axer, który poinformował Radę, że dr Michał Choptiany dołączył do współpracujących od roku prof. Kieniewicza oraz kandydata, gdy okazało się, jak istotny jest dla doktoranta element widowiskowy zawarty między baletem a sztuką ciała. Następnie Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania w programie Ankieter, w wyniku którego **Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 12 w sprawie wyznaczenia promotorów mgr. Maciejowi Taladze.**

prof. dr hab. Jan Kieniewicz

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
17	17	0	0

dr Michał Choptiany

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
17	17	0	0

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Prof. Romańczuk-Woroniecka przedstawiła sprawę nostryfikacji, która niebawem może być procedowana przez Radę. Dotyczy ona stopnia naukowego nadanego w Mińsku pracownikowi Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie. Doktorat jest interdyscyplinarny i łączy w sobie dziedzinę nauk ścisłych i przyrodniczych (dyscypliny: informatyka, biologia i chemia) oraz dziedzinę nauk technicznych (inżynieria chemiczna). Przewodnicząca zadała pytanie, czy układ dyscyplin wskazanych w obronionej rozprawie pozwala organowi na zajęcie się sprawą, po czym otworzyła dyskusję.

Prof. Golik stwierdził, że mimo braku szczegółowych informacji w sprawie, na podstawie znajomości z prof. Bujnickim, jest w stanie stwierdzić, że rozprawa dotyczy bioinformatyki, w związku z czym na UW znajdują się specjaliści kompetentni do przeprowadzenia oceny, szczególnie na Wydziale MIM, Wydziale Biologii oraz Wydziale Chemii.

Prof. Foryś poparła słowa przedmówcy, dodając, że specjalistów w przedstawionym zakresie można szukać również na Wydziale Fizyki. Słowa te zyskały potwierdzenie w wypowiedzi dr hab. Javiera de Lucasa Araujo, prof. ucz.

Na przekazane pytanie o konieczność przetłumaczenia rozprawy z języka rosyjskiego odpowiedzi udzielił prof. Golik, który stwierdził, że istotnym aspektem jest posiadanie

przez kandydata istotnych publikacji w języku bardziej uznawanym w środowisku naukowym – np. angielskim – które ukazały się przed obroną rozprawy.

Mgr Przemysław Mroczkowski powiedział, że zgodnie z przepisami, jeżeli praca jest w języku innym niż angielski, należy do niej załączyć streszczenie po polsku oraz angielsku.

Przewodnicząca zaproponowała utworzenie komisji do wstępnej oceny wniosków. Prof. dr hab. Konrad Osajda zaproponował powołanie stałej komisji do spraw wstępnej oceny wniosków nostryfikacyjnych kierowanych do Rady Naukowej Dziedzin, którą następnie można przekształcać do procedowania określonych spraw. Prof. Wodzińska poinformowała, że jest członkinią doskonale sprawdzającej się, analogicznej komisji funkcjonującej w RND Archeologia. Do pracy w komisji zgłosili się następujący członkowie organu: prof. dr hab. Paweł Golik, prof. dr hab. Ewa Szczęsna, prof. dr hab. Urszula Foryś, prof. dr hab. Wiktor Koźmiński oraz dr hab. Javier de Lucas Araujo, prof. ucz.

Prof. Romańczuk-Woroniecka zarządziła przeprowadzenie głosowania, w wyniku którego **Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 13 w sprawie utworzenia komisji do spraw wstępnej oceny wniosków o nostryfikację dyplomów przed Radą Naukową Dziedzin.**

prof. dr hab. Paweł Golik

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
19	19	0	0

prof. dr hab. Ewa Szczęsna

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
19	19	0	0

prof. dr hab. Urszula Foryś

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
19	19	0	0

prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
19	19	0	0

dr hab. Javier de Lucas Araujo, prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
19	18	0	1

Po upewnieniu się, że nie ma dalszych spraw bieżących ani wolnych wniosków Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

sporządził: Piotr Popow

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dziedzin

prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka