

PROTOKÓŁ NR 25
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 21 LUTEGO 2023 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 20 członków Rady, w tym 18 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 24.01.2023 r.
- III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady
- IV. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady
- V. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison
- VI. Zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej
- VII. Zgłoszenie kandydatów dla dyscypliny psychologia do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
- VIII. Zmiana uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania zbioru dobrych praktyk w nauce
- IX. Sprawy różne, wolne wnioski

I. Przyjęcie porządku obrad

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 21 lutego 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 24.01.2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 24.01.2023 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 24.01.2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	15	14	0	1

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 20 czerwca planowane jest zorganizowanie wyjazdu do Żelazowej Woli, podczas którego odbędzie się posiedzenie Rady Wydziału, Rady Dydaktycznej Psychologii, aby cała społeczność Wydziału mogła się spotkać. W związku z powyższym nastąpi przesunięcie o tydzień zaplanowanego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia na 27 czerwca, na godz. 13.00.

Kolejną kwestią przekazaną przez Przewodniczącego to informacja w sprawie uruchomienia procesu nad raportem o stanie dyscypliny. Na początku marca Rektor Z. Lalak będzie organizował spotkanie w tej sprawie.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir pogratulował prof. D. Maison nowego, międzynarodowego grantu.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos postępowania prof. D. Maison, która poinformowała zebranych, że te granty są wstępem do dużych, kilkuletnich programów, grantów na większą skalę w ramach programu *Horyzont Europa*.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz, która poinformowała zebranych o komunikacie Komisji ds. wydawnictw w sprawie zgłaszania się do 21 kwietnia do dr M. Jankowskiej z publikacjami. Zasady obowiązujące są takie same, jak w poprzednich latach i związane są z awansem, dedykowane naszym mistrzom oraz publikacje dydaktyczne.

IV. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że wpłynęło pismo od Rady Doskonałości Naukowej zawierające listę osób, które zostały wyznaczone do składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła na Przewodniczącą Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Mariolę Elżbietę Bidzan (Uniwersytet Gdański); na Recenzentkę wyznaczono prof. dr hab.

Lidię Wandę Cierpiałkowską (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu); na drugą Recenzentkę wyznaczono dr hab. Dorotę Mącik, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie); na trzeciego Recenzenta wyznaczono dr. hab. Konrada Janowskiego, prof. AEH (Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie). Przewodniczący poinformował członków RNDP, że kolejnym etapem jest wyznaczenie pozostałych trzech członków Komisji Habilitacyjnej przez Radę Naukową Dyscypliny Psychologia (członka Komisji Habilitacyjnej z Uniwersytetu Warszawskiego, Sekretarza Komisji Habilitacyjnej z Uniwersytetu Warszawskiego oraz czwartego Recenzenta spoza Uniwersytetu Warszawskiego).

Do Komisji Habilitacyjnej zaproponowano: dr. hab. Jana Chodkiewicza, prof. UŁ (Recenzent Komisji Habilitacyjnej), dr. hab. Katarzynę Lubiewską (Członkini Komisji Habilitacyjnej), dr. hab. Rafała Styłę (Sekretarza Komisji Habilitacyjnej).

Nikt nie zgłosił propozycji innych kandydatur do Komisji Habilitacyjnej, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Sękowskiemu w składzie:				
dr hab. Katarzyna Lubiewska (członkini Komisji Habilitacyjnej)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
dr hab. Rafał Styła (sekretarz Komisji Habilitacyjnej)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
dr hab. Jan Chodkiewicz, prof. UŁ. (Uniwersytet Łódzki) (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0

V. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominice Maison. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Glibowskiej („nowy tryb” - eksternistyczny).

Tytuł rozprawy: Temperament a objawy pourazowego zaburzenia stresowego (PTSD) u żołnierzy pełniących misje wojskowe: wyniki badań prospektywnych

Kandydatem na promotora jest prof. dr. hab. Bogdan Zawadzki.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania

stopnia doktora mgr Annie Glibowskiej („nowy tryb”) prof. dr. hab. Bogdana Zawadzkiego.

Kolejną sprawą przedstawioną przez prof. D. Maison było wyznaczenie Komisji do przeprowadzenia weryfikacji uzyskania przez mgr Annę Glibowską efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Zespół zawnioskował o wyznaczenie Komisji w następującym składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Katra (Przewodnicząca);
- 2) dr Mikołaj Winiewski;
- 3) dr Małgorzata Woźniak-Prus.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia na promotora prof. dr. hab. Bogdana Zawadzkiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Glibowskiej oraz powołania Komisji ds. 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Bogdana Zawadzkiego na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Anie Glibowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji do przeprowadzenia weryfikacji uzyskania przez mgr Annę Glibowską efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w składzie:					
dr hab. Grażyna Katra (Przewodnicząca)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	18	18	0	0	
dr Mikołaj Winiewski					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	18	18	0	0	
dr Małgorzata Woźniak-Prus					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	18	17	0	0	1

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań prof. D. Maison było wyznaczenie promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland („nowy tryb” - umowa cotutelle z uczelnią francuską Paris Nanterre).

Kandydaci na promotorów:

- 1) prof. dr hab. Ewa Czerniawska – Uniwersytet Warszawski;
- 2) dr hab. Piotr Podlipniak, prof. UAM;
- 3) dr Maya Gratier – Uniwersytet Nanterre w Paryżu

Zespół zawnioskował o wyznaczenie powyższych, trzech promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland w składzie:				
prof. dr hab. Ewa Czerniawska – Uniwersytet Warszawski				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	15	0	1
dr hab. Piotr Podlipniak, prof. UAM				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
prof. dr Maya Gratier – Uniwersytet Nanterre w Paryżu				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Ostatnią sprawą przedstawioną przez prof. D. Maison była sprawa powołania trzech kandydatów na recenzentów oraz sprawa powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: Czynniki chroniące przed negatywnymi skutkami wieczorności: znaczenie wybranych różnic indywidualnych, uważności oraz otrzymywanego wsparcia społecznego.

Promotor rozprawy jest dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.

Zespół wnioskował o powołanie trzech recenzentów w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. n. med. Adam Wichniak (Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie);
- 2) dr hab. Włodzimierz Strus (UKSW);
- 3) dr hab. Halszka Kontrymowicz-Ogińska (Uniwersytet Jagielloński).

W kwestii Komisji Doktorskiej Zespół wnioskował o powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (Przewodniczący Komisji);

- 2) dr hab. Rafał Styła;
- 3) dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.;
- 4) dr hab. Joanna Radoszewska;
- 5) dr hab. Michał Chruszczewski;
- 6) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko;
- 7) dr hab. Piotr Tomaszewski.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol w składzie:				
prof. dr hab. n. med. Adam Wichniak (Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
dr hab. Włodzimierz Strus (UKSW)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
dr hab. Halszka Kontrymowicz-Ogińska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Gorgol w składzie:				
prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (Przewodniczący Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
dr hab. Rafał Styła				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	18	0	1
dr hab. Joanna Radoszewska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
dr hab. Michał Chruszczewski				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	18	0	1
dr hab. Piotr Tomaszewski				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

22	19	19	0	0
----	----	----	---	---

VI. Zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr. hab. Paweł Stępień – Dyrektor Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej zwrócił się do RNDP z prośbą o wyznaczenie kandydatów na członków zespołów kwalifikacyjnych w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej. Na przedstawicieli dyscypliny psychologia zaproponowano kandydaty: dr Katarzyny Jawnej-Zboińskiej, dr Anny Anzulewicz, dr. Pawła Łowickiego. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w składzie:				
dr Katarzyna Jawna-Zboińska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0
dr Anna Anzulewicz				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	19	1	0
dr Paweł Łowicki				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0

VII. Zgłoszenie kandydatów dla dyscypliny psychologia do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr hab. Mirosława Czerny – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych zwróciła się do RNDP o zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Zaproponowano następujące kandydatki: dr hab. Joanna Radoszewska (Przewodnicząca Komisji), dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz., dr Dorota Karwowska, dr Paulina Górską, dr Kalinka Timmer, mgr Agnieszka Szczęsna (Sekretarz Komisji), dr Małgorzata Woźniak-Prus - członek komisji w innej niż macierzysta dyscyplinie. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w składzie:				
dr hab. Joanna Radoszewska (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	19	1	0

dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0
dr Dorota Karwowska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	18	0	2
dr Paulina Górską				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0
dr Kalinka Timmer				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0
mgr Agnieszka Szczęsna (Sekretarz Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0
dr Małgorzata Woźniak-Prus - członek komisji w innej niż macierzysta dyscyplinie				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0

VIII. Zmiana uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania zbioru dobrych praktyk w nauce.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 2 marca 2021 r. został powołany Zespół ds. opracowania zbioru dobrych praktyk w nauce. Celem powołania takiego Zespołu było określenie, zebranie wskazówek dobrych praktyk w nauce w zgodzie ze standardami etycznymi. Dobre praktyki, w szczególności dla osób, które rozpoczęły działalność w naszej dyscyplinie są bardzo istotne. Mając powyższe na uwadze zwrócono się do prof. E. Pisuli o reaktywowanie tego Zespołu. Dotychczasowi członkowie Zespołu również wyrazili taką zgodę. Istotną kwestią jest, aby Zespół inicjował rozmowy w sprawie dobrych praktyk.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Pisuli, która poinformowała członków Rady, że zależy nam na zebraniu informacji, wskazówek dla wszystkich, żeby temat dobrych praktyk i standardów był obecny w naszej przestrzeni. W skład Zespołu byli powołani: dr hab. Wojciech Dragan, prof. ucz. (przewodniczący), prof. dr hab. Ewa Haman, dr Paulina Górską, prof. dr hab. Ewa Pisula; dr Mateusz Płatos.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Łojek, która zadeklarowała chęć wysyłania tematów do Zespołu ds. opracowania dobrych praktyk. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania zbioru dobrych praktyk w nauce. Odwołuje się dr hab. Wojciecha Dragana, prof. ucz. i powołuje na Przewodniczącą prof. dr hab. Ewę Pisulę

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0

IX. Sprawy różne, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Łojek, która poinformowała członków RNDP, że ankieta dotycząca wspierania rozwoju będzie dostępna do końca lutego i zachęciła do jej wypełnienia. Kolejną kwestią poruszoną przez prof. E. Łojek była sprawa korzystania z generatorów tekstów, czatu, GPT podczas pisania prac studenckich, naukowych. Akademia Leona Koźmińskiego stworzyła poradnik ze wskazówkami dla naukowców w kwestii postępowania w takich sytuacjach i radzenia sobie z tym problemem.

Ostatnią kwestią przekazaną przez prof. E. Łojek była sprawa uczestniczenia naukowców w różnych stowarzyszeniach naukowych. Wydział Psychologii jako instytucja nie przynależy do żadnego stowarzyszenia i dlatego też należałoby się zastanowić do jakiego stowarzyszenia jako Wydział, jako instytucja moglibyśmy przynależeć.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos dr hab. A. Cierpce, która podziękowała prof. D. Maison za głos w sprawie stworzenia harmonogramu prac dla doktorantów czy członków Komisji Doktorskich w nowych postępowaniach.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 21 lutego 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.