



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI SOCJOLOGICZNE
w dniu 10 lutego 2023 roku**

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) w oparciu o zasady zawarte w Zarządzeniu nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został nagrany na potrzeby sporządzenia protokołu.

Przewodnicząca, prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk, otworzyła zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne (dalej RND NS) w formie videokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 27 członkiń i członków Rady, w tym 23 pracowniczki i pracowników samodzielnych. Osiągnięto kworum wymagane do podejmowania uchwał (RND NS liczy 37 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

Przewodnicząca powitała również obecnych na posiedzeniu gości zaproszonych w związku z omawianiem spraw dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego, nadania stopnia doktora, zmiany promotora i tytułu rozprawy doktorskiej: dr. hab. prof. SWPS Mikołaja Cześnika, prof. dr hab. Barbarę Fatygę, prof. dr hab. Małgorzatę Fuszare, dr. hab. Macieja Gdulę, dr hab. Martę Kurkowską-Budzan, prof. dr. hab. Andrzeja Rzeplińskiego i dr hab. prof. UZ Marię Zielińską.

Za obsługę techniczną narzędzi Google Meet i Ankieter oraz sporządzenie protokołu z posiedzenia odpowiadała pracowniczka Biura Rad Naukowych mgr Magdalena Stelmach.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca poprosiła o dodanie dodatkowego punktu do porządku obrad - Powołanie dodatkowego członka do Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Jonathana Scovila. Przewodnicząca poinformowała, że przewod doktorski mgr. Jonathana Scovila jest doktoratem co-tutelle. UW podpisał umowę z uczelnią we Francji. Uczelnia francuska zwróciła się z prośbą o uzupełnienie składu Komisji Doktorskiej o jeszcze jedną osobę reprezentującą stronę francuską. Przewodnicząca poinformowała, że Doktorant już długo czeka na uruchomienie procedury, w związku z tym poprosiła o wyrażenie zgody na dodanie tego punktu do porządku obrad.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady nie zgadza się na dodanie dodatkowego punktu do porządku obrad. Nikt nie zgłosił sprzeciwu



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

ani nie wstrzymał się od głosu. Wobec powyższego punkt ten został dodany do proponowanego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 13 stycznia 2023 r.;
3. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne;
4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w postępowaniu habilitacyjnym dr. Wojciecha Rafałowskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje prof. H. Domański / prof. P. Sadura);
5. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Katarzyny Zalewskiej-Królak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje dr hab. Mariola Raław);
6. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr Marii Kingi Buko w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje prof. dr hab. Małgorzata Fuszara);
7. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr Marty Sabiny Wrony w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne (referuje prof. dr hab. Małgorzata Fuszara);
8. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Tasarek-Skrok (referuje prof. dr hab. Małgorzata Fuszara);
9. Zmiana promotora oraz tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Joanny Erbel (referuje dr hab. Maciej Gdula);
10. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej, powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel (referuje dr hab. Barbara Lewenstein);
11. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Agnieszce Dudzińskiej stopnia doktora habilitowanego;
12. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Anety Gawkowskiej w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych;
13. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauk Socjologiczne do składu Komisji konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Socjologicznych Analiz Polityk Publicznych na okres 2 lat;
14. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauk Socjologiczne do składu Komisji konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Katedrze Historii Idei i Antropologii Kulturowej na okres 2 lat;



15. Wyznaczenie kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na rok akademicki 2023/2024;
16. Wyznaczenie kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2023/2024;
17. Powołanie dodatkowego członka do Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Jonathana Scovila;
18. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z obecnych członków Rady zgłasza uwagi do proponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił żadnej uwagi. Przewodnicząca zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu porządku obrad a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś chce wstrzymać się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Nauki Socjologiczne w dniu 13 stycznia 2023 r.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Żadne uwagi nie zostały zgłoszone, również wcześniej drogą e-mailową.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu. Zapytała czy ktoś jest przeciw przyjęciu protokołu, a wobec braku zgłoszeń zapytała czy ktoś wstrzymuje się od głosu. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie przez RND NS.

3. Informacje Przewodniczącej RND Nauki Socjologiczne.

Przewodnicząca poinformowała, że nadal w systemie SEDN nie zamieszczono wyników odwołań od ewaluacji. Drugą wiadomością, którą przekazała Przewodnicząca była informacja o szkoleniu organizowanym przez Radę Doskonałości Naukowej, w którym będzie uczestniczył prof. Aleksander Manterys.

4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w postępowaniu habilitacyjnym dr. Wojciecha Rafałowskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poprosiła Sekretarza Komisji Habilitacyjnej prof. Przemysława Sadurę o zreferowanie przebiegu postępowania.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Prof. Przemysław Sadura poinformował, że kolokwium habilitacyjne odbyło się 25 stycznia 2023 r. w trybie hybrydowym. Dwóch członków Komisji Habilitacyjnej uczestniczyło zdalnie. W pierwszej części kolokwium dr Wojciech Rafałowski przedstawił swoją biografię naukową i dorobek. Skupił się przede wszystkim na tej części dorobku, która stanowiła unikalny wkład w rozwój dyscypliny naukowej. Wkład ten stanowią artykuły powstałe w trakcie badania kampanii wyborczych, nie pod kątem ich technicznego przebiegu lecz substancjalnym. Głównym osiągnięciem naukowym dr. Wojciecha Rafałowskiego jest cykl publikacji zatytułowany: „Społeczne i kontekstowe przesłanki strategii partii politycznych dotyczących treści, które komunikują elektoratom”. Składa się on z czterech artykułów opublikowanych w recenzowanych czasopismach akademickich. Autor podejmuje w nich ważny z punktu widzenia współczesnych nauk społecznych, problem badawczy jakim jest komunikacja pomiędzy partiami politycznymi i ich elektoratami. Recenzje były bardzo dobre, wszyscy Recenzenci wnioskowali o nadanie dr. Wojciechowi Rafałowskiemu stopnia doktora habilitowanego. W toku dyskusji pojawiły się pewne wątpliwości, ale nie dotyczyły one samych artykułów ani ich merytorycznej treści. Jedną z kwestii, którą dyskutowano, było pytanie czy liczba czterech artykułów jest wystarczająca, aby stanowić podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego. W wyniku dyskusji uznano, że liczy się jakość a nie ilość. Ponadto poinformowano, że dr Wojciech Rafałowski pracuje nad książką, która zbiera wiedzę z tych artykułów i osadza ją w szerszym kontekście. Uznano, że jeśli kierować się logiką ewolucji pola naukowego, to dr Rafałowski postępuje w zgodzie z tą logiką, próbując zachować książkę jako część dorobku pohabilitacyjnego. Uznano, że stworzone artykuły są wystarczające. Druga wątpliwość, która się pojawiła, dotyczyła relatywnie niedużej liczby cytowań. Ponownie w dyskusji uznano, że jest to kwestia tego, że dr Rafałowski zajmuje się wąsko zakrojoną specyficzną dziedziną wiedzy. Szuka luk aktualnej wiedzy o relacjach partii z elektoratami, następnie projektuje bardzo zaawansowane metodologicznie badania, przede wszystkim statystyczne na znanych sobie bazach danych i kończy rozstrzygając te kwestie, odpowiadając na zadane pytania. Nie podejmuje próby postawienia dużych uogólnień. W związku z tym, liczba osób zainteresowanych wynikami jego badań jest mniejsza. Ponownie stwierdzono, że bardziej liczy się jakość a nie ilość tych cytowań. Ważne jest, że kluczowe osoby dla danej subdyscypliny, dla danego tematu czytają jego prace. Ostatnia wątpliwość, którą podnieśli w dyskusji członkowie Komisji Habilitacyjnej dotyczyła małej odwagi teoretycznej Habilitanta. Opinie członków Komisji na ten temat były podzielone. Jedni uznali, że jest to kwestia momentu w karierze naukowej i wyrazili przekonanie, że już po nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego, Habilitant pozwoli sobie na większą odwagę szukania uogólnień i formułowania szerszych propozycji teoretycznych. Inni stwierdzili, że wartością jest to, że dr. Rafałowskiego cechuje szczególna odpowiedzialność za słowo, dlatego nie próbuje uogólniać, a skupia się na rozstrzygnięciu wąskich dobrze zdefiniowanych kwestii i to także należy docenić. Stwierdzono, że dr W. Rafałowski, w sytuacjach kiedy zabiera głos popularyzując naukę, dobrze radzi sobie z socjologią publiczną, więc jest to jego świadomy wybór a nie brak kompetencji. W toku dyskusji wszyscy Recenzenci i Członkowie Komisji stwierdzili, że są



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

usatysfakcjonowani zarówno wykładem dr. Rafałowskiego jak i jego dorobkiem. W związku z tym, jednoznacznie wsparli starania dr. Rafałowskiego o stopień naukowy doktora habilitowanego, czego wyraz dali w głosowaniu jawnym. Udział w głosowaniu wzięli wszyscy Członkowie Komisji Habilitacyjnej, oddano 7 ważnych głosów i wszystkie 7 głosów wsparło dr. Rafałowskiego w staraniach o stopień doktora habilitowanego.

Przewodnicząca podziękowała prof. Przemysławowi Sadurze i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Prof. Mikołaj Cześnik, Recenzent, poinformował, że wszyscy Członkowie Komisji Habilitacyjnej byli jednogłośni w werdykcie. Wszyscy byli w pełni przekonani, że w głosowaniu Rada Naukowa Dyscypliny powinna nadać stopień doktora habilitowanego. Odniósł się ponadto do kwestii przeprowadzenia postępowania. Zaaapelowwał do Rady Doskonałości Naukowej i do Rady Naukowej Dyscypliny, aby w przyszłości bardziej różnicować skład komisji habilitacyjnej pod względem płciowym. Zaaapelowwał, aby równowaga płci w tego rodzaju gremiach była zachowana. Prosił o poparcie wniosku dr. Rafałowskiego o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Elżbieta Hałas przypomniała, że Rada Doskonałości Naukowej, zespół przygotowuje listę kandydatów na recenzentów, z której recenzenci są następnie losowani. Z uwagi na to, apel o parytety płciowe trudno będzie zrealizować.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu za nadaniem dr. Wojciechowi Markowi Rafałowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	19	1	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów. RND NS nadała dr. Wojciechowi Markowi Rafałowskiemu stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca podziękowała prof. Mikołajowi Cześnikowi za udział w posiedzeniu.



5. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Katarzyny Zalewskiej-Królak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Doktorskiej prof. Mariolę Raclaw o zreferowanie sprawy.

Prof. Mariola Raclaw poinformowała, że w dniu 7 grudnia 2022 r. stacjonarnie odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Zalewskiej-Królak pt. „Głos dziecka jako wyraz podmiotowości w perspektywie socjologiczno-antropologicznej”. Promotorką była prof. Barbara Fatyga, a promotorką pomocniczą dr Bogna Kietlińska. Recenzowali pracę prof. Bogusław Śliwerski z Uniwersytetu Łódzkiego i prof. Maria Zielińska z Uniwersytetu Zielonogórskiego. Rozprawa doktorska Doktorantki została przez recenzentów oceniona bardzo dobrze, pojawiła się także sugestia, aby wyróżnić tę rozprawę. Praca była niezwykle ciekawa. Doktorantka bardzo dobrze odpowiedziała na pytania i wątpliwości zawarte w recenzjach, jak również w trakcie obrony obszernie odpowiadała na zadawane pytania. Wszyscy Członkowie Komisji Doktorskiej byli usatysfakcjonowani otrzymanymi odpowiedziami. W efekcie Komisja Doktorska w składzie 5 osób, w głosowaniu tajnym oddała 5 pozytywnych głosów, a więc jednogłośnie przyjęła obronę i wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie stopnia doktora. Komisja Doktorska wniosowała również o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, z uwagi na to, że rozprawa ta odznacza się bardzo wieloma walorami pod względem naukowym a także jest niezwykle inspirująca pod względem metodologicznym. Taka sugestia również pojawiła się u jednego z Recenzentów. Recenzenci postulowali ponadto, aby niezwłocznie tę pracę wydać, ponieważ będzie ona bardzo dobrym materiałem dla studentów i dla tych wszystkich, którzy interesują się socjologią dzieciństwa i metodologią badań nad dzieciństwem. W związku z tym, Komisja prosiła Radę o głosowanie nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora i o wyróżnienie rozprawy.

Przewodnicząca podziękowała prof. Marioli Raclaw i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Prof. Maria Zielińska, Recenzentka, poinformowała, że nie była obecna na obronie, w związku z tym zależało jej na uczestnictwie w posiedzeniu Rady, ponieważ również uznała tę pracę za wyróżniającą się. Podkreśliła sposób badania oraz szczególną wrażliwość Doktorantki. Była usatysfakcjonowana propozycją nagrodzenia pracy. Świat dzieci stanowi szczególnie obiekt badań. Dzieci nie posługują się pismem, mają ograniczone słownictwo, nie zawsze chcą się podzielić swoimi doznaniem. Zachęcenie ich do udziału w badaniach, przedstawienie im ich sensu w sposób zrozumiały, jest niezwykle trudne. Doktorantka była bardzo wyczulona, jej wieloletnia praca z dziećmi pozwoliła patrzeć na to w inny sposób. Recenzentka podkreśliła, że ta praca wyróżnia się na tle innych prac doktorskich, ponieważ rzadko dzisiaj ktoś chce poświęcić tak dużo czasu. Zachęciła do ukazania się pracy drukiem,



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

co zapełniłoby lukę w tym obszarze wiedzy ukazując możliwości metodologii otwartej na dzieci, co jest niezwykle ważne. Wsparała swoim głosem wniosek o nadanie stopnia doktora.

Prof. Barbara Fatyga, Promotorka, poinformowała, że mgr Aleksandra Zalewska-Królak ma dwa fakultety, ukończyła iberystykę z wyróżnieniem oraz antropologię współczesności w ISNS, uzyskując na studiach cztery specjalizacje. Doktorantka długo prowadziła badania, co było podyktowane nie tylko jej rzetelnością, ale również faktem, że badania przypadły częściowo na okres pandemii, co mocno wpłynęło i utrudniło realizację tego zamierzenia. Doktorantka wzięła udział w 18 projektach badawczych, z czego w 7 była współautorką raportu. Od roku 2016 opublikowała 19 prac naukowych, w chwili obecnej ma ich 21, z czego 5 ma charakter popularno-naukowy, jedna praca jest obcojęzyczna. Wzięła udział w 12 konferencjach krajowych i 12 międzynarodowych, prowadząc tam grupy tematyczne. Współpracowała również z Fundacją Obserwatorium Żywej Kultury-sieć badawcza, współorganizowała sekcję socjologii dzieci i dzieciństwa. Od 2019 r. jest koordynatorką sieci badawczej socjologii dzieci i dzieciństwa. Współprowadziła także kilka przedmiotów. Promotorka stwierdziła, że Doktorantka jest osobą wybitną, niezwykle twórczą. Przez cały czas pracowała dodatkowo jako nauczycielka z małymi dziećmi. Promotorka również rekomendowała nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Zalewskiej-Królak.

Prof. Elżbieta Hałas zwróciła uwagę na problem formalny, co w kontekście charakterystyki dorobku Doktorantki i wniosku Komisji Doktorskiej jest w dużej dysproporcji. Komisji Doktorska składała się z 9 osób, natomiast w publicznej obronie rozprawy doktorskiej brało udział 5 osób, a 4 osoby były nieobecne. Prof. Elżbieta Hałas stwierdziła, że niezbędne kworum w tym przypadku wynosiło 6 osób. Obecność jedynie 5 osób z Komisji Doktorskiej podczas omawianej obrony rozprawy doktorskiej, stanowi uchybienie.

Prof. Mariola Raclaw poinformowała, że konsultowano się w tej sprawie z panią Magdaleną Stelmach z Biura Rad Naukowych, pytając czy ta sytuacja jest niebezpieczna dla obrony i czy można taką obronę zorganizować. Pani Magdalena Stelmach, analizując dokumenty prawne, stwierdziła, że jest to możliwe, aby przy takim składzie Komisji procedować.

Mgr Magdalena Stelmach, pracowniczka Biura Rad Naukowych, potwierdziła, że w „starych” przewodach doktorskich uchwały Komisji Doktorskiej zapadają bezwzględnie większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, a więc kworum Komisji Doktorskiej podczas tej obrony zostało osiągnięte. Mgr Magdalena Stelmach dodała również, że w stosunku do Komisji doktorskich w „nowych” postępowaniach, wymagane kworum wynosi 2/3. Natomiast w „starych” przepisach kworum Komisji Doktorskiej,



nie zmieniło się, obowiązując niezmiennie jako wymagana obecność co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Prawo głosu w sprawie nadania stopnia doktora mają również Promotor i Recenzenci. Prof. Barbarze Fatydze i prof. Marii Zielińskiej zostały wysłane tokeny do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu za nadaniem mgr Aleksandrze Katarzynie Zalewskiej-Królak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	24	23	0	1

W głosowaniu w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Katarzyny Zalewskiej-Królak, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	14	0	7

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów. RND NS nadała mgr Aleksandrze Katarzynie Zalewskiej-Królak stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne. Jednocześnie RND NS wyróżniła rozprawę doktorską mgr Aleksandry Katarzyny Zalewskiej-Królak.

Prof. Barbara Fatyga, Promotorka, podziękowała Członkom Rady za głosowanie. Wyraziła zdanie, że w ISNS nigdy nie została by dopuszczona obrona rozprawy doktorskiej, gdyby tak podstawowe rzeczy, jak możliwość formalna przeprowadzenia obrony były niezgodne z przepisami. Wyraziła nadzieję, że wszystko zakończy się dobrze, stwierdzając, że byłoby niezmiernie przykro, gdyby tak wybitna osoba miała tego rodzaju formalne kłopoty.

Przewodnicząca podziękowała prof. Barbarze Fatydze i prof. Marii Zielińskiej za udział w posiedzeniu.

6. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr Marii Kingi Buko w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Doktorskiej prof. Małgorzatę Fuszarę o zreferowanie sprawy.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Prof. Małgorzata Fuszara poinformowała, że mgr Maria Kinga Buko napisała pracę doktorską pt. „Pamięć i doświadczenie potomków polskich nieżydowskich więźniów nazistowskich obozów koncentracyjnych w kontekście polityki pamięci w Polsce.” Promotorem tej pracy początkowo była prof. Małgorzata Melchior. Po przejściu Promotorki na emeryturę, nowym Promotorem został prof. Piotr Laskowski. Pracę recenzowali: prof. Marek Kucia z Uniwersytetu Jagiellońskiego i prof. Marta Kurkowska-Budzan, nieobecna na obronie z powodu wyjazdu służbowego. Obrona była bardzo ciekawa. Zarówno sama praca jak i obrona spotkały się z bardzo pozytywnym oddźwiękiem. Komisja Doktorska w składzie 9 osób, w tajnym głosowaniu przyjęła obronę jednogłośnie, a następnie wystąpiła z wnioskiem do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie mgr Marii Kindze Buko stopnia doktora.

Przewodnicząca podziękowała prof. Małgorzacie Fuszarze i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Prof. Marta Kurkowska-Budzan, Recenzentka, dodała, że rozprawa doktorska bardzo ją zaintrygowała, choć miała pewne wątpliwości co do tematu. Napisała pozytywną recenzję doceniając fakt, że Doktorantka potrafiła wybrnąć z kilku trudnych sytuacji. Jednocześnie Doktorantka opublikowała popularno-naukową książkę na tych samych materiałach, co wydawało się ryzykowne, ale zdaniem Recenzentki udowodniła, że jest socjolożką zasługującą na stopień doktora. Prof. Marta Kurkowska-Budzan poparła nadanie stopnia doktora mgr Marii Kindze Buko.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Prawo głosu w sprawie nadania stopnia doktora mają również Promotor i Recenzenci. Prof. Marcie Kurkowskiej-Budzan, Recenzentce, został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu za nadaniem mgr Marii Kindze Buko stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	22	22	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów. RND NS nadała mgr Marii Kindze Buko stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca podziękowała prof. Marcie Kurkowskiej-Budzan za udział w posiedzeniu.



7. Nadanie stopnia doktora w przewodzie doktorskim mgr Marty Sabinie Wrony w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Doktorskiej prof. Małgorzatę Fuszarę o zreferowanie sprawy.

Prof. Małgorzata Fuszara poinformowała, że mgr Marta Wrona napisała pracę doktorską pt. „Samobójstwo dziecka jako fakt prawny i społeczny”. Promotorem pracy jest prof. Andrzej Rzepliński. Recenzentami byli dr hab. Adam Czabański, prof. AJP i prof. dr hab. Antonina Ostrowska. Obie recenzje są pozytywne. Jeden recenzent był nieobecny na obronie, usprawiedliwiony. Wyrażano pozytywne głosy, zarówno w stosunku do obrony jak i pracy doktorskiej. Komisja Doktorska, w tajnym głosowaniu przyjęła obronę, a następnie wystąpiła z wnioskiem do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie mgr Marcie Sabinie Wronie stopnia doktora.

Przewodnicząca podziękowała prof. Małgorzacie Fuszarze i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Prof. Andrzej Rzepliński, Promotor, stwierdził, że miał przywilej pracować z Doktorantką. Praca, w jego przekonaniu, jest nowatorska jeśli chodzi o poszukiwanie materiału do skrajnie trudnej problematyki, jaką są samobójstwa nastolatków. Doktorantka przeprowadziła kilkaset wywiadów z zawodowymi ekspertami. Pandemia zwiększyła potrzebę systemowego oddziaływania na to, aby samobójstw było jak najmniej. Wyraził zdanie, że ta praca zostanie opublikowana, że będzie materiałem pomocniczym dla tych, którzy zajmują się tą tematyką. Promotor stwierdził, że praca z Doktorantką była dla niego przyjemnością. Poparł nadanie stopnia doktora mgr Marcie Sabinie Wronie.

Prof. Iwona Jakubowska-Branicka, Członkini Komisji Doktorskiej, dodała, że jest to bardzo ciekawa rozprawa doktorska. Doktorantka podjęła dodatkowo próbę zrekonstruowania motywu samobójstw, odwołując się do różnych instytucji. Jest to niewątpliwie bardzo wartościowa praca. Wyraziła nadzieję, że będzie to praca prekursorska, że inni podejmą ten niezwykle ważny temat.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS. Prawo głosu w sprawie nadania stopnia doktora mają również Promotor i Recenzenci. Prof. Andrzejowi Rzeplińskiemu, Promotorowi, został wysłany token do głosowania w systemie Ankieter.

W głosowaniu za nadaniem mgr Marcie Sabinie Wronie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:



Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	21	21	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów. RND NS nadała mgr Marcie Sabinie Wronie stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne.

Przewodnicząca podziękowała prof. Andrzejowi Rzeplińskiemu za udział w posiedzeniu.

8. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Tasarek-Skrok.

Przewodnicząca poprosiła prof. Małgorzatę Fuszarę, Promotorkę, o zreferowanie sprawy.

Prof. Małgorzata Fuszara poinformowała, że mgr Katarzyna Tasarek-Skrok otworzyła przewód doktorski dawno temu. Zaakceptowany wówczas tytuł rozprawy doktorskiej brzmiał: „Przestrzeń pracy młodych pracowników warszawskich korporacji”. Różne zawirowania życiowe Doktorantki spowodowały, że przez długi czas nie mogła tej pracy kontynuować i dokończyć, a w międzyczasie pojawiła się pandemia i wszystkie jej dotychczasowe koncepcje związane z przestrzenią pracy musiały ulec zmianie. Przeprowadziła nowe badania, często uzupełniające i również w związku z tym musiała nastąpić zmiana tytułu. Pandemia spowodowała, że pewnego rodzaju badania okazały się w ogóle niemożliwe do przeprowadzenia. Obecnie proponowany nowy tytuł brzmi: „Kto rządzi przestrzenią? Idealna przestrzeń biurowa a rewolucja pracy hybrydowej.” Prof. Małgorzata Fuszara poprosiła Członków Rady o wyrażenie zgody na zmianę tytułu tej rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca podziękowała prof. Małgorzacie Fuszarze i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Tasarek-Skrok, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	20	20	0	0



Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca podziękowała prof. Małgorzacie Fuszarze za udział w posiedzeniu.

9. Zmiana promotora oraz tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Joanny Erbel.

Przewodnicząca poprosiła prof. Macieja Gdulę, o zreferowanie sprawy.

Prof. Maciej Gdula poinformował, że mgr Joanna Erbel pisze doktorat dotyczący powiązania między zmianą społeczną a działaniami artystycznymi w Warszawie na początku XXI wieku. Promotorką tej pracy była prof. Aleksandra Jasińska-Kania, a promotorem pomocniczym prof. Maciej Gdula. Doktorantka już dość długo pisze tę rozprawę, a teraz pojawiła się konieczność przyśpieszenia procesu pisania ze względu na terminy i procedury. Prof. Maciej Gdula poinformował, że spotkał się niedawno z Doktorantką, omówili zmiany, które trzeba wprowadzić, ze względu na pojawienie się nowych tekstów na temat zmiany i procesów artystycznych. Stwierdził, że doktorat jest już na wysokim poziomie zaawansowania i ma pewność, że powstanie. Z tego względu zgodził się na objęcie funkcji promotora. Stary tytuł rozprawy brzmiał: „Działania artystyczne a przemiany przestrzeni miejskiej. Analiza wybranych projektów sztuki publicznej w Warszawie z perspektywy Actor-Network Theory”. Nowy tytuł będzie brzmiał: „Nie-ludscy aktorzy miejskiej transformacji. Projekty artystyczne a przemiany przestrzeni miejskiej Warszawy w pierwszej dekadzie XXI wieku”. Nowy tytuł bardzo dokładnie sprawozdaje o czym jest praca i przywołuje teorię, która jest w pracy wykorzystywana podczas analizy praktyk artystycznych. Prof. Maciej Gdula wyraził zdanie, że ta rozprawa ma szansę stać się bardzo ważną i dojrzałą pracą.

Przewodnicząca zaświadczyła, że mgr Joanna Erbel pisze tę pracę długo, ale znakomicie zna się na problematyce miejskiej.

Przewodnicząca podziękowała prof. Maciejowi Gduli i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Joanny Erbel, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	22	0	0



W głosowaniu w sprawie odwołania prof. dr hab. Aleksandry Jasińskiej-Kani z funkcji promotorki w przewodzie doktorskim mgr Joanny Erbel, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	22	0	0

W głosowaniu w sprawie powołania dr. hab. Macieja Gduli na promotora w przewodzie doktorskim mgr Joanny Erbel, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	22	0	0

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca podziękowała prof. Maciejowi Gduli za udział w posiedzeniu.

10. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej, powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel.

Przewodnicząca poprosiła prof. Jolantę Arcimowicz o zreferowanie sprawy, w zastępstwie Promotorki, prof. Barbary Lewenstein.

Prof. Jolanta Arcimowicz poinformowała, że dr Karolina Thel jest Doktorantką w ISNS. Pierwotny tytuł rozprawy doktorskiej brzmiał: „Konflikty społeczne wokół wizji rozwoju miasta w przestrzeni publicznej Warszawy”. Pierwszym opiekunem naukowym był prof. Władysław Misiak. Ze względu na chorobę Promotora współpraca musiała zostać przerwana i opieki naukowej podjęła się prof. Barbara Lewenstein. Nowy zaproponowany tytuł brzmi: „Konflikty społeczne w przestrzeni publicznej Warszawy a wizje rozwoju miasta”. Prof. Jolanta Arcimowicz dodała, że praca jest już gotowa i złożona.

Promotorka zaproponowała recenzentów w osobach - prof. dr hab. Anny Karwińskiej (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie) i dr. hab. Waldemara Siemińskiego (Instytut Rozwoju Miast i Regionów) oraz zaproponowała składy komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych. Prof. Jolanta Arcimowicz poprosiła Członków Rady o wyrażenie zgody na zmianę tytułu rozprawy oraz poparcie tych zaproponowanych kandydatów.

Przewodnicząca podziękowała prof. Jolancie Arcimowicz i zapytała czy ktoś z członków Rady ma pytania lub komentarze w sprawie.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej dr Karoliny Thel, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	21	0	0

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Anny Karwińskiej (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie) na recenzentkę rozprawy doktorskiej dr Karoliny Thel, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	21	21	0	0	0

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Waldemara Siemińskiego (Instytut Rozwoju Miast i Regionów) na recenzenta rozprawy doktorskiej dr Karoliny Thel, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	21	0	0

Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS, w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej i komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel.

W głosowaniu w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
dr hab. Magdalena Dudkiewicz, prof. ucz. - przewodnicząca		20	0	0	-
dr hab. Aleksandra Herman - sekretarz		19	0	1	-
dr hab. Magdalena Łukasiuk		18	1	1	-
dr hab. Wojciech Misztal, prof. ucz.		20	0	0	-



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

dr hab. Paweł Moźdzynski	17	1	2	-
dr hab. Anna Przybylska	20	0	0	-
dr hab. Przemysław Sadura, prof. ucz.	19	0	1	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (socjologia) w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel, w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
dr hab. Mariola Raclaw – przewodnicząca		20	0	0	-
dr hab. Barbara Lewenstein		18	1	0	1
prof. dr hab. Anna Karwińska		20	0	0	-
dr hab. Waldemar Siemiński		20	0	0	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
dr hab. Mariola Raclaw – przewodnicząca		19	0	0	1
dr hab. Halina Walentowicz, prof. ucz.		20	0	0	-

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego (j. angielski) w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel w następującym składzie, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
29	20	-	-	-	-
mgr Ewa Kościuk		20	0	0	-
dr hab. Mariola Raclaw - przewodnicząca		20	0	0	-

RND NS bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej, wyznaczenia recenzentów, powołania komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim dr Karoliny Thel.



11. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Agnieszce Dudzińskiej stopnia doktora habilitowanego.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie stosowne dokumenty w sprawie zostały zamieszczone na stronie.

Prof. Mikołaj Pawlak poparł wniosek dr Agnieszki Dudzińskiej.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.

W głosowaniu w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agnieszce Marii Dudzińskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	21	21	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów.

12. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Anety Gawkowskiej w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

Prof. Iwona Jakubowska-Branicka przeczytała pozostały skład Komisji ds. zatrudnienia oraz zaproponowała kandydaturę prof. Andrzeja Waśkiewicza.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Andrzeja Waśkiewicza, prof. ucz. na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Anety Gawkowskiej w trybie awansu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	24	23	0	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.



13. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauk Socjologiczne do składu Komisji konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Socjologicznych Analiz Polityk Publicznych na okres 2 lat.

Prof. Mariola Raclaw zaproponowała kandydaturę prof. Sławomira Łodzińskiego.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Sławomira Łodzińskiego, prof. ucz. na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Zakładzie Socjologicznych Analiz Polityk Publicznych na okres 2 lat, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	25	25	0	0

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

14. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauk Socjologiczne do składu Komisji konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Katedrze Historii Idei i Antropologii Kulturowej na okres 2 lat.

Prof. Iwona Jakubowska-Branicka przeczytała pozostały skład Komisji konkursowej oraz zaproponowała kandydaturę prof. Sławomira Łodzińskiego.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Sławomira Łodzińskiego, prof. ucz. na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne do składu Komisji konkursowej Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji



w sprawie zatrudnienia kandydata na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu w Katedrze Historii Idei i Antropologii Kulturowej na okres 2 lat, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	24	24	0	0

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

15. Wyznaczenie kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na rok akademicki 2023/2024.

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała pismo ze Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z prośbą o wyznaczenie kandydatów do prac w zespołach kwalifikacyjnych podczas rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, która będzie odbywać się od połowy czerwca do początku sierpnia br. Takie same pisma zostały również dostarczone na Wydziały. Przewodnicząca zapytała członków Rady, czy Rada RND NS będzie chciała wskazać swoich kandydatów do prac w tych zespołach. Poinformowała, że zgłoszone osoby nie mogą zostać promotorami kandydatów do Szkoły Doktorskiej. Zapytała, czy ktoś chciałby wziąć udział w tej rekrutacji, dodając, że rekrutacja jest sprawą bardzo ważną, gdyż wiąże się z przyszłością dyscypliny.

Swoją kandydaturę zgłosili dr hab. Dominik Batorski i prof. Joanna Konieczna-Sałamatin.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na rok akademicki 2023/2024, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	24	-	-	-
dr hab. Dominik Batorski		23	0	1
dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin, prof. ucz.		22	0	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.



16. Wyznaczenie kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2023/2024.

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała pismo z Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej z prośbą o wyznaczenie kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę dr hab. Adriany Mica, która wyraziła zgodę na udział w tej rekrutacji.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformowała, że w głosowaniu będą brali udział wszyscy członkowie Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2023/2024, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	23	-	-	-
dr hab. Adriana Mica		20	1	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

17. Powołanie dodatkowego członka do Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Jonathana Scovila.

Przewodnicząca poinformowała, że przewodnik doktorski mgr. Jonathana Scovila jest doktoratem co-tutelle. UW podpisał umowę z uczelnią we Francji. Początkowo administracja EHESS zaakceptowała skład komisji doktorskiej, jednak po analizie uznano, że nie w pełni odpowiada ona oczekiwaniom EHESS. Profesor Stoczkowski, francuski promotor mgr. Jonathana Scovila, uzgodnił, że dołączenie jeszcze jednej osoby reprezentującej stronę francuską, spełni oczekiwania EHESS. Zaproponowano, aby była to polskojęzyczna prof. Agnieszka Kedzierska-Manzon, która wyraziła zgodę. Prof. Agnieszka Kedzierska-Manzon jest antropologiem, specjalizuje się w antropologii kulturowej i historycznej.

Wobec braku głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter dla samodzielnych pracowników naukowych RND NS.



W głosowaniu w sprawie powołania prof. Agnieszki Kedzierskiej-Manzon na Członkinię Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Jonathana Scovila, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
29	22	22	0	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie bezwzględną większością głosów.

18. Sprawy różne i wolne wnioski.

Prof. Grażyna Romańczuk-Woroniecka poinformowała, że na posiedzeniu Rady Naukowej Dziejzin zaproponowano, aby przeprowadzić dyskusję w poszczególnych radach naukowych dyscyplin, mającą na celu przeanalizowanie czy doktoraty dziedzinowe są korzystne z punktu widzenia danej dyscypliny. Z jednej strony, interdyscyplinarność jest wspierana w każdej dyscyplinie, z drugiej strony, w ramach dziedziny można również promować te doktoraty międzydziedzinowe, co ma swoje dobre strony. W takie interdyscyplinarne przedsięwzięcie przed Radą Naukową Dziejzin angażowani są reprezentanci różnych dyscyplin jako recenzenci i jako członkowie komisji doktorskiej oraz perspektywa obrony jest wtedy również inna, bo interdyscyplinarna. Oczywiście ma to też swoje minusy. W obrębie dziedziny można łączyć ze sobą różne dyscypliny w jednym doktoracie. Pytanie tylko, czy jest chęć aby to robić, czy doktoraty międzydziedzinowe uważane są za korzystne. Na razie promotorzy nie rekomendują tego swoim doktorantom, przypuszczalnie dlatego, że może mało o tym wiedzą lub nie ufają.

Prof. Grażyna Romańczuk-Woroniecka poprosiła o przeprowadzenie takiej dyskusji, w miarę wolnego czasu, na posiedzeniu Rady. Stwierdziła, że po przeprowadzeniu dyskusji na posiedzeniach różnych rad naukowych dyscyplin, z postawionych wniosków mógłby powstać ciekawy dokument na Radzie Naukowej Dziejzin, który pokazałby, jakie są opinie na temat doktoratów dziedzinowych oraz czego się od nich oczekuje. Warto dowiedzieć się, pod jakimi względami uważane są one za niekorzystne. Prof. Grażyna Romańczuk-Woroniecka poprosiła o przeprowadzenie dyskusji na ten temat.

Przewodnicząca przyznała, że będzie trudno o taką dyskusję na posiedzeniu Rady RND NS, ze względu na bardzo dużą liczbę spraw wymagających procedowania w postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych. Zaproponowała wyznaczenie paru osób z Rady zainteresowanych tą dyskusją, które spotkałyby się w mniejszym gronie. Zapytała członków Rady, co uważają na ten temat.

Prof. Aleksander Manterys zapytał, czy propozycja wyjazdu doktorantów jest aktualna i może wtedy na wyjeździe udałoby się przeprowadzić taką dyskusję.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne

Przewodnicząca potwierdziła, że propozycja wyjazdu jest aktualna.

Prof. Renata Włoch wyraziła zdanie, że nie należy omawiać tego tematu na forum całej Rady, ponieważ taka dyskusja może okazać się bezprzedmiotowa. Dobrze byłoby gdyby wypowiedziały się osoby, które mają pogląd w tej sprawie, wiedzą, że będą prowadziły takie doktoraty międzydziedzinowe. Zaproponowała utworzenie grupy osób zainteresowanych dyskusją, które przedstawiłyby Radzie postulaty, przemyślenia, co dałoby podstawę do dalszych rozważań.

Przewodnicząca przyznała rację prof. Renacie Włoch. Poprosiła panią Magdalenę Stelmach o rozesłanie Członkom Rady zapytania, kto chciałby na ten temat porozmawiać. Wówczas zostanie zorganizowane spotkanie w gronie osób zainteresowanych, których pogląd jest skryształizowany i ugruntowany doświadczeniem.

Prof. Grażyna Romańczuk -Woroniecka przyznała, że jest to dobre rozwiązanie.

Prof. Dominik Batorski i prof. Aleksander Manterys wyrazili swoje zainteresowanie uczestnictwem w tych rozmowach, zgłosili się do tej grupy.

Mgr Piotr Drygas, przedstawiciel doktorantów, poinformował, że na przełomie lutego i marca br. odbędą się wybory na przedstawicieli doktorantów do Rad Naukowych Dyscyplin. Przez ostatnie dwa lata z przyjemnością reprezentował doktorantów w RND NS. Poinformował, że w tym roku postanowił już nie kandydować. Podziękował za dwa lata inspirującej pracy. Wyraził nadzieję, że dobrze reprezentował zarówno interes doktorantów jak i dyscypliny oraz społeczności uniwersyteckiej. Dodał, że rozmawia z doktorantami i doktorantkami, szuka osoby, która chciałaby kandydować i ma nadzieję, że zakończy się to sukcesem.

Przewodnicząca podziękowała mgr. Piotrowi Drygasowi w swoim imieniu oraz w imieniu Członków Rady. Stwierdziła, że mgr Piotr Drygas wniósł bardzo wiele dobrego w dyskusje nad szkołami doktorskimi, w zastanawianiu się nad programem dla szkół doktorskich i w wielu innych kwestiach. Dodała, że obecność mgr. Piotra Drygasa na posiedzeniach Rady była nieoceniona.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zgłosić wolny wniosek lub zabrać głos w jakiejś sprawie. Nikt nie zgłosił więcej żadnego komentarza.

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie RND Nauki Socjologiczne, dziękując wszystkim członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Protokołowała: *Magdalena Stelmach*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki Socjologiczne: *A. Giza-Poleszczuk*