

PROTOKÓŁ

24. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 26 stycznia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej.

W posiedzeniu brali także udział: recenzent w przewodzie doktorskim mgr. Huberta Balsama – prof. Zdzisław Brzeźniak (University of York), prof. Piotr Rybka, prof. Andrzej Szałas – przewodniczący Komisji Doktorskich i referenci spraw, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę kolejności omawiania spraw z porządku obrad z uwagi na uczestnictwo gościa z przewodu doktorskiego mgr. Huberta Balsama. Nie zgłoszono sprzeciwu.

4. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

4.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Hubertowi Balsamowi

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 19 grudnia 2022 r. Promotorem była prof. dr hab. Katarzyna Pietruska-Pałuba (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Podporządkowane ruchy Browna na fraktalach i związane z nimi losowe operatory Schrödingera” (Subordinate Brownian Motions on Fractals and Random Schrödinger Operators Driven by These Processes). Recenzenci: prof. Zdzisław Brzeźniak (University of York), dr hab. inż. Paweł Sztonyk (Politechnika Wrocławska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną, pozytywną opinią Komisji.

Prof. Tarlecki poprosił prof. Brzeźniaka o zabranie głosu. Recenzent poparł wniosek o nadanie stopnia doktora mgr. Balsamowi.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Hubertowi Balsamowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 229 w sprawie nadania mgr. Hubertowi Balsamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Po zakończeniu sprawy wrócono do standardowej kolejności porządku obrad.

2. Bieżące informacje

Prof. Tarlecki przypomniał, że o przewody doktorskie wszczęte przed dniem 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r. zostaną zamknięte z mocy prawa: 31 grudnia 2023 r. to ostateczny termin, do kiedy na swoim posiedzeniu Rada Naukowa powinna podjąć uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora w tych przewodach. By było to możliwe, obrona rozprawy doktorskiej powinna odbyć się odpowiednio wcześniej. Wyślano list z odpowiednią informacją doktorantom i ich promotorom.

Przewodniczący poinformował Radę o złożeniu mandatu członka Rady przez dr. Mikołaja Krupskiego w związku z długookresowym urlopem. Prawdopodobnie zostaną przeprowadzone wybory uzupełniające.

Zgodnie z odpowiednimi przepisami przejściowymi, stopniowo kończy się obsługa administracyjna spraw przewodów doktorskich i habilitacyjnych na Wydziale. Sprawami postępowań będzie zajmowało się Biuro Rad Naukowych. Docelowo została stworzona strona Rady przez BRN, na której będą znajdować się informacje o posiedzeniach i materiały do tych posiedzeń. Do zalogowania jest potrzebne hasło, które zostało podane wraz z ostatnim zaproszeniem i linkiem do posiedzenia Rady.

Zbliżają się terminy składania wniosków o nagrody Prezesa Rady Ministrów. Prof. Oleszkiewicz będzie zajmował się tą sprawą, podobnie jak w poprzednim roku. Przewodniczący poprosił o ewentualne zgłaszanie kandydatur do prof. Oleszkiewicza do końca kolejnego tygodnia, głosowanie w sprawie poparcia odbędzie się na posiedzeniu lutowym.

Zbliżają się również terminy powołania zespołów kwalifikacyjnych do Szkół Doktorskich. Przewodniczący poprosił o zgłoszenie ewentualnych kandydatów do prac w tych zespołach, także do końca kolejnego tygodnia.

Informacje z posiedzenia Senatu przedstawił Dziekan WMIM prof. Strzelecki. JM Rektor przeprowadził ostatnio dwa posiedzenia Senatu. Tematem była dyskusja w sprawie sprawozdania władz rektorskich dotycząca przebiegu rekrutacji do szkół doktorskich oraz przebiegu rekrutacji na studia I i II stopnia. Wśród 10 kierunków studiów I stopnia, na które jest największa liczba kandydatów, po raz pierwszy znalazła się matematyka, która wyprzedziła na przykład lingwistykę stosowaną. Łączna liczba kandydatów na studia informatyczne I i II stopnia jest większa niż łączna liczba kandydatów na prawo.

Wobec braku zgłoszeń spraw bieżących Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 15 grudnia 2022 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia rady w dniu 15 grudnia 2022 r. został udostępniony członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 15 grudnia 2022 r. stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy 2 wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

4. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

4.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Jakubowi Konckiemu i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił prof. Witold Marciszewski, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 19 stycznia 2023 r. Promotorem był dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Motivic Chern Classes and Stable Envelopes” (Motywiczne klasy Cherna i stabilne otoczki). Recenzenci: prof. dr. Jörg Schürmann (Westfalski Uniwersytet Wilhelma w Münsterze, Niemcy), prof. Andrey Smirnov (Uniwersytet Karoliny Północnej w Chapel Hill, USA), prof. dr hab. Aleksy Tralle (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną, pozytywną opinią Komisji. Komisja wysoko oceniła wyniki uzyskane w rozprawie i wystąpiła o jej wyróżnienie.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Jakubowi Konckiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Jakuba Konckiego pt. „Motivic Chern Classes and Stable Envelopes” stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 230 w sprawie nadania mgr. Jakubowi Konckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka i wyróżnienia rozprawy doktorskiej

4.3 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Tomaszowi Gałązce

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 20 stycznia 2023 r. Promotorem był prof. dr hab. Adam Osękowski (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Martingale Methods in Selected Topics of Harmonic Analysis” (Metody martyngałowe w wybranych zagadnieniach analizy harmonicznej). Recenzenci: prof. dr hab. Leszek Skrzypczak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. inż. Mateusz Kwaśnicki (Politechnika Wrocławska), prof. Mark Veraar (Uniwersytet Techniczny w Delft, Holandia). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną, pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Tomaszowi Gałązce stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 231 w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

4.4 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia, powołanie recenzentów, wyznaczenie egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego.

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Szałas, przewodniczący Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów: prof. dr hab. Joanna Katarzyna Polańska (Politechnika Śląska), prof. zagr. dr Tomasz Burzykowski (Hasselt University oraz Uniwersytet Medyczny w Białymstoku). Prof. Szałas krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów. Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: Algorytmy w biologii obliczeniowej, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie prof. Andrzej Szałas - przewodniczący, dr hab. Błażej Miasojedow, prof. ucz. - promotor oraz dr hab. Paweł Górecki, prof. ucz., dr hab. Bartosz Wilczyński, prof. ucz. Na wniosek doktoranta o wyznaczenie egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej Filozofia, Komisja Doktorska proponuje prof. dr. hab. Krzysztofa Wójtowicza (Wydział Filozofii UW).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego:

- prof. dr hab. Joanna Katarzyna Polańska (Politechnika Śląska) stosunkiem głosów 28 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się, 1 głosem nieważnym
- prof. zagr. dr Tomasz Burzykowski (Hasselt University oraz Uniwersytet Medyczny w Białymstoku) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego na Algorytmy w biologii obliczeniowej, stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego, w składzie:

- prof. dr hab. Andrzej Szałas - przewodniczący,
- dr hab. Błażej Miasojedow, prof. ucz. - promotor,
- dr hab. Paweł Górecki, prof. ucz.,
- dr hab. Bartosz Wilczyński, prof. ucz.

stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. dr. hab. Krzysztofa Wójtowicza (Wydział Filozofii UW) na egzaminatora egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej Filozofia stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 232 w sprawie powołania recenzentów, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenia egzaminatora egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Grzegorza Skoraczyńskiego

4.5 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Daniela Wysockiego, informując o wpłynięciu 12.01.2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr hab. Javier de Lucas Araujo, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Geometric Approaches to Lie Bialgebras, their Classification, and Applications” (Geometryczne podejście do białgebr Liego, ich klasyfikacji oraz zastosowań).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Daniela Wysockiego stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła na promotora dr hab. Javier de Lucas Araujo, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 233 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

4.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Bartłomieja Polaczyka, informując o wpłynięciu 16.01.2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Radosława Adamczaka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Concentration of Measure and Functional Inequalities” (Koncentracja miary i nierówności funkcyjne).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Radosława Adamczaka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 234 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

4.7 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michała Jaworskiego stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Michała Jaworskiego, informując o wpłynięciu 16.01.2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Piotra Skowrona (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Models of Voters Satisfaction for Committee Elections” (Modele satysfakcji głosujących w wyborach komitetów).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Jaworskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Piotra Skowrona (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 239 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Jaworskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

4.8 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Marcinowi Smulewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Marcina Smulewicza, informując o wpłynięciu 16.01.2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Marcina Muchy, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Interesting Graph Problems” (Ciekawe problemy grafowe).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Marcinowi Smulewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Marcina Muchy, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 235 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Marcinowi Smulewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

4.9 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Wojciechowi Nadarze stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Wojciecha Nadary, informując o wpłynięciu 16.01.2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Marcina Pilipczuka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „Graph Width Parameters. Dependencies, Algorithms and Decompositions” (Parametry szerokości grafów. Zależności, algorytmy i dekompozycje).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Marcinowi Smulewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Marcina Pilipczuka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 236 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Wojciechowi Nadarze stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

4.10 Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Eyada Kannouta, informując o wpłynięciu 17.01.2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora i dr. Marka Grzegorowskiego na promotora pomocniczego. Rozprawa doktorska nosi tytuł: „On Efficient Recommender Systems Models and Techniques” (Efektywne modele i techniki dla systemów rekomendacyjnych).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy 2 głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 237 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora pomocniczego dr. Marka Grzegorowskiego stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy 5 głosach wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 238 w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

5. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

5.1 Wyznaczenie recenzenta oraz dwóch członków Komisji Habilitacyjnej, w tym sekretarza w postępowaniu w sprawie nadania dr. Joachima Jelisiejewa stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka; powołanie Komisji Habilitacyjnej

Przewodniczący Rady zrelacjonował dotychczasowy przebieg tego postępowania. Poinformował o piśmie z RDN i zaproponowanej przez RDN części składu Komisji Habilitacyjnej. Jednocześnie zaproponował na recenzenta prof. Jerzego Weymana (Uniwersytet Jagielloński), dwóch członków komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Adrian Langer (Uniwersytet Warszawski) jako członek Komisji, dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) jako sekretarz Komisji. Prof. Tarlecki pokrótce przedstawił sylwetki kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka dr. Joachima Jelisiejewowa:

- recenzent - prof. dr hab. Jerzy Weyman (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw przy braku głosów wstrzymujących się
- członek komisji habilitacyjnej - prof. dr hab. Adrian Langer (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 28 za do 1 przeciw przy braku głosów wstrzymujących się
- sekretarz komisji habilitacyjnej - dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 28 za do 1 przeciw przy braku głosów wstrzymujących się

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała Komisję Habilitacyjną w tym postępowaniu, w składzie:

- Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Stanisław Kasjan (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu);

- Recenzent: prof. Roy Skjelnes (KTH Sztokholm);
- Recenzent: prof. Alessio Sammartano (Politecnico di Milano);
- Recenzent: prof. Juan Elias (University of Barcelona);
- Recenzent: prof. dr hab. Jerzy Weyman (Uniwersytet Jagielloński);
- Członek Komisji: prof. dr hab. Adrian Langer (Uniwersytet Warszawski);
- Sekretarz: dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski)

stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 240 w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Joachimowi Jelisiejewowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.2 Ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiocie nadania dr. Łukaszowi Mikulskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady przypomniał kolejność wydarzeń w tym postępowaniu. Rada Naukowa Dyscypliny Matematyka i Informatyka podjęła decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mikulskiemu. Kandydat złożył odwołanie, a w ostatnim czasie RDN przekazała decyzję o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. Uzasadnienie decyzji jest jednak częściowo przynajmniej z tą decyzją niespójne. Między innymi mówi się tam o skierowaniu sprawy do rozpatrzenia przez inny podmiot, oraz wskazuje, że „jednostka organizacyjna” powinna powołać nowego recenzenta, którego recenzja zastąpiłaby recenzją prof. Marcinkowskiego (UWr). Decyzja i dokumenty postępowania były odpowiednio wcześniej udostępnione Radzie do zapoznania się. Prof. Tarlecki przedstawił możliwe warianty dalszego prowadzenia tej sprawy, a następnie otworzył dyskusję. Udział w dyskusji wzięli: prof. Langer, prof. Niwiński, prof. Dziembowski, prof. Świerczewska-Gwiazda, prof. Lasota, prof. Oleszkiewicz, prof. Mucha. Z jednej strony podkreślano, że zapewne najsprawniejsze i merytorycznie zasadne byłoby przedstawienie wewnętrznych opinii merytorycznych o osiągnięciu i dorobku dr. Mikulskiego i ponowne podjęcie decyzji o nadaniu lub odmowie nadania stopnia na podstawie dotychczasowych materiałów i tych opinii. Z drugiej strony wskazywano, że brak realizacji zalecenia o powołaniu nowego recenzenta może prowadzić w przyszłości do dalszych problemów formalnych (nawet jeśli realizacja tego zalecenia w sposób sformułowany w uzasadnieniu decyzji RDN nie wydaje się możliwa).

Prof. Tarlecki zaproponował, aby Rada wybrała formę dalszego prowadzenia sprawy: podjęcie decyzji na podstawie dotychczasowych materiałów i dodatkowych wewnętrznych opinii merytorycznych albo zwrócenie się do RDN o powołanie nowego recenzenta. Przeprowadzone nieformalne głosowanie wskazało, że żadna z tych opcji nie uzyskała jednoznacznej pozytywnej opinii większości członków Rady.

Po dalszej krótkiej dyskusji, Rada zdecydowała przez aklamację o odłożeniu decyzji w tej sprawie i zwróceniu się do RDN o wyjaśnienie niejasności w uzasadnieniu decyzji. Sprawa będzie oczywiście ponownie rozpatrywana po otrzymaniu wyjaśnień ze strony RDN.

6. Wskazanie reprezentanta Rady do komisji ds. awansu na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Pawła Kasprzaka z Katedry Metod Matematycznych Fizyki Wydziału Fizyki UW

Przewodniczący Rady zaproponował prof. Jana Oknińskiego jako reprezentanta Rady do komisji ds. awansu na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Pawła Kasprzaka z Katedry Metod Matematycznych Fizyki Wydziału Fizyki UW.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wskazała prof. dr hab. Jana Oknińskiego jako reprezentanta Rady do komisji ds. awansu na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Pawła Kasprzaka z Katedry Metod Matematycznych Fizyki Wydziału Fizyki stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw przy 3 głosach wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 241 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady w komisji konkursowej ds. awansu na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Fizyki

7. Wolne wnioski

Dr hab. Wilczyński zapytał o możliwości przeprowadzenia obron rozpraw doktorskich w trybie hybrydowym. Prof. Tarlecki przypomniał zasady i różnice między trybem stacjonarnym, zdalnym a hybrydowym. Na czacie został wysłany link do zarządzenia nr 106 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 1 września 2022 r. w sprawie warunków technicznych organizacji obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym i w trybie hybrydowym.

8 . Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 23 lutego 2023 r. w formie zdalnej. Następnie zamknął posiedzenie, zapraszając osoby obecne w gmachu WMIM na rozmowy przy herbacie w pok. 4790.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin
Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak

