

PROTOKÓŁ
z 24. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 26 stycznia 2023 r.

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego	36 osób
- pozostali członkowie Rady	5 osób
- zaproszeni goście	0 osób

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 23. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 22 grudnia 2022 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Aleksandrze Sentkowskiej.
5. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Michałowi Lesiukowi – powołanie Komisji Habilitacyjnej.
6. Sprawa nostryfikacji dyplomu doktora chemii panu Karthickowi Ramalingam.
7. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Gliździńskiej.
8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Gliździńskiej.
9. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Karolak.
10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Karolak.
11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Mateuszowi Kasztelanowi.
12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mateusza Kasztelana.
13. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Mariuszowi Możajewowi.
14. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mariusza Możajewa.
15. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Mroczek.
16. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Joanny Mroczek.
17. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Monice Nisiewicz.
18. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Moniki Nisiewicz.
19. Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Joanny Macnar.
20. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Justynie Kryś.

21. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie Solar-driven Chemistry NCN (CeNT).
22. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS (WCh).
23. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA BIS (WCh).
24. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowych Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta i asystenta.
25. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej Google Meet z wykorzystaniem uniwersyteckiego systemu głosowań Ankieter.

Materiały do porządku obrad były dostępne po zalogowaniu na stronie:

<https://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Rozprawy doktorskie dostępne po zalogowaniu na stronie:

<https://apd.uw.edu.pl/catalogue/>

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza otworzył posiedzenie, a następnie sprawdził obecność członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu. Po stwierdzeniu kworum Przewodniczący zaproponował przyjęcie porządku obrad. Wobec braku uwag członków Rady prof. Kulesza zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 23. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 22 grudnia 2022 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do jego treści. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 23-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Protokół został przyjęty jednogłośnie (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Prof. Kulesza zwrócił się do członków Rady, potencjalnych promotorów i przewodniczących komisji doktorskich z prośbą o zwracanie uwagi na jakość przedkładanych rozpraw doktorskich. W odpowiedzi na pytanie prof. Pauliny Dominiak przekazał, że w myśl obowiązujących przepisów złożona praca nie może zostać wycofana bez konsekwencji dla procedury awansowej. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku wniosków w postępowaniach habilitacyjnych. Prof. Krzysztof Woźniak zauważył, że procedura doktorska w krajach anglosaskich umożliwia kandydatowi poprawę treści rozprawy po etapie jej recenzowania. Zaproponował, aby wystąpić do RDN z postulatem zmiany przepisów w tym zakresie.

Następnie Przewodniczący przekazał zebrany, że Senat UW przyjął uchwałę dotyczącą okresowej oceny nauczycieli akademickich. W najbliższy piątek w MEiN odbędzie się spotkanie z Ministrem w sprawie ewaluacji oraz zmian ustawowych dotyczących funkcjonowania nauki.

Prof. Jacek Jemielity złożył gratulacje Przewodniczącemu Rady wyboru do Prezydium PAN oraz wyboru na Przewodniczącego Rady Kuratorów Wydziału III PAN.

Ad pkt 4. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Aleksandrze Sentkowskiej.

Dr Aleksandra Sentkowska pracuje w Środowiskowym Laboratorium Ciężkich Jonów Uniwersytetu Warszawskiego od 2017 roku, aktualnie na stanowisku specjalisty badawczo-technicznego. Rok: magisterium: 2011, doktoratu: 2015

Liczba wszystkich publ. oryginalnych, opublikowanych: **38** ; przyjętych do druku: **0**;

w tym opublikowanych i przyjętych do druku od uzyskania stopnia doktora : **28**

Liczba wszystkich publ. przeglądowych: **3**; w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **2**

Liczba oryginalnych i przeglądowych publikacji średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **4.6**

Liczba oryginalnych i przeglądowych prac opublikowanych w czasopiśmie znajdujących się na liście filadelfijskiej oraz ich sumaryczny impact factor (IF):

przed doktoratem: liczba prac: **10**, IF = **27.528**

po doktoracie: liczba prac: **28**, IF = **115.871**

Liczba cytowań (bez autocytowań) wszystkich: **424**, od ostatniego awansu: **411**

Liczba cytowań średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **74.4**

Współczynnik H: 13

Trzy najbardziej cytowane prace (pełne dane prac oraz liczba cytowań każdej pracy):

1. Jeszka-Skowron, M., Sentkowska, A., Pyrzyńska, K., De Pena, M.P. Chlorogenic acids, caffeine content and antioxidant properties of green coffee extracts: influence of green coffee bean preparation. European Food Research and Technology, 2016, 242: 1403-1409. Liczba cytowań: 137.
2. Pyrzyńska, K., Sentkowska, A. Recent developments in the HPLC separation of phenolic food compounds. Critical Reviews in Analytical Chemistry, 2015, 45: 41-51. Liczba cytowań: 52.
3. Sentkowska, A., Biesaga, M., Pyrzyńska, K. Effects of the operation parameters on HILIC separation of flavonoids on zwitterionic column. Talanta, 2013, 115: 284-290. Liczba cytowań: 34.

Liczba patentów wszystkich: **0**, w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **0** (zgłoszenia patentowe)

Kierownictwo grantów naukowych (z wyłączeniem BST i BW):

1. Grant NCN 2017/01/X/NZ9/01521 „Interakcje między związkami selenu i polifenolami oraz ich wpływ na zdolności antyutleniające próbek żywności pochodzenia roślinnego”. Kierownik grantu: dr Aleksandra Sentkowska.
2. Grant PSP 501-D355-20-0001241 w ramach IV.3.1. grantów wewnętrznych Uniwersytetu Warszawskiego dla podniesienia potencjału badawczego pracowników

Główne wykonawstwo w grantach naukowych (z wyłączeniem BST i BW):

Grant Instytutu Badawczego Leśnictwa nr 260801 „Badanie możliwości wykorzystania produktów ubocznego użytkowania lasu jako źródła antyoksydantów w preparatach prozdrowotnych” kierownik projektu: dr. Paulina Dróżdż. Udział w grantcie jako: wykonawca. Termin realizacji: 02.01.2014- 31.12.2017 r.

Konferencje międzynarodowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **2**, komunikatów ustnych i plakatów: **19**

Konferencje krajowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **0**, komunikatów (ustne i plakaty): **13**

Liczba wypromowanych magistrów; kierownictwo: **2**, opiekuństwo: **2**

Liczba magistrantów (w bieżącym roku akademickim): **0**

Rodzaje prowadzonych zajęć:

1. Ćwiczenia laboratoryjne w ramach Pracowni Specjalizacyjnej dla studentów kierunku Chemia Medyczna.
2. Ćwiczenia laboratoryjne dla studentów Wydziału Chemii w ramach Pracowni Analityki Środowiska. Ćwiczenie to było również prowadzone przeze mnie w wersji angielskiej dla studentów kierunku General Chemistry.
3. Zajęcia dla laboratoryjne w ramach przedmiotu Chromatografia cieczowa.
4. Zajęcia laboratoryjne dla studentów Międzywydziałowych Studiów Ochrony Środowiska w ramach przedmiotu Chemiczna analiza w badaniu środowiska.
5. Prowadzenie wykładu i współprowadzenie ćwiczenia w ramach Ogólnopolskich Warsztatów Akceleracji i Zastosowań Ciężkich Jonów- corocznie.
6. Prowadzenie wykładów w ramach Dni Odkrywców Kampusu Ochota- corocznie.
7. Prowadzenie wykładów w ramach Pikniku Naukowego- corocznie

Tytuł osiągnięć: „Aspekty metodologiczne w oznaczaniu specjacji selenu”

Harmonogram przebiegu postępowania habilitacyjnego

15 czerwca 2022 r.

wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne przez Radę Doskonałości Naukowej

7 lipca 2022 r.

seminarium habilitacyjne

7 lipca 2022 r.

wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne

10 października 2022 r.

powołanie przez Radę Doskonałości Naukowej przewodniczącego i trzech recenzentów komisji habilitacyjnej

20 października 2022 r.

powołanie przez RND Nauki Chemiczne komisji habilitacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Bogusław Buszewski (UMK w Toruniu);

sekretarz: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz. (UW);

recenzent: prof. dr hab. Danuta Barańkiewicz (UAM);

recenzent: prof. dr hab. Ryszard Dobrowolski (UMCS);

recenzent: prof. dr hab. Beata Godlewska-Żyłkiewicz (UwB);

recenzent: prof. dr hab. Rajmund Michalski (Inst. Podstaw Inżynierii Środ. PAN w Zabrze);

członek komisji: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk (Uniwersytet Warszawski).

28 października 2022 r.

rozpoczęcie prac komisji na podstawie pisma Przewodniczącego RND Nauki Chemiczne

28 grudnia 2022 r.

zakończenie pracy recenzentów i przesłanie recenzji członkom komisji

16 stycznia 2023 r.

posiedzenie komisji habilitacyjnej; komisja po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną, dorobkiem kandydatki oraz recenzjami rozprawy habilitacyjnej podjęła uchwałę zawierającą pozytywną rekomendację do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie dr Aleksandrze Sentkowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Prof. Kulesza przekazał głos Sekretarz Komisji Habilitacyjnej z prośbą o przedstawienie przebiegu postępowania oraz decyzji Komisji w przedmiotowej sprawie. Dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz. przekazała zebranim, że Komisja Habilitacyjna odbyła posiedzenie stacjonarne w dniu 16 stycznia br. Poinformowała o czterech pozytywnych recenzjach dorobku, odczytała ich konkluzje, streściła harmonogram prac oraz dyskusję członków Komisji. Następnie przekazała, że na posiedzenie została również zaproszona Habilitantka. Przedstawiła swoje osiągnięcia naukowe, omówiła plany badawcze na przyszłość, odpowiadała na pytania i wątpliwości członków Komisji. Według zgodnej opinii wszyscy członkowie Komisji uznali za zasadne wystąpienie do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie dr Aleksandrze Sentkowskiej stopnia doktora habilitowanego. Wniosek w trybie jawnym został przegłosowany jednogłośnie.

Prof. Kulesza podziękował za przedstawienie sprawy i otworzył dyskusję.

Prof. Agata Michalska-Maksymiuk, członek Komisji Habilitacyjnej, zwróciła uwagę na formę i wysoką jakość odpowiedzi Habilitantki na pytania członków Komisji. Przypomniała, że p. Sentkowska jest laureatką nagrody MEiN dla wybitnych młodych naukowców, autorką samodzielnych publikacji oraz aktywnie stara się o środki finansowe na badania. W jej odczuciu przedstawiony dorobek w pełni uzasadnia wniosek o nadanie Kandydatce stopnia.

Prof. Beata Krasnodębska-Ostręga w uzupełnieniu informacji dotyczących dr Sentkowskiej przekazała, że jest ona specjalistką w stosowanych zaawansowanych technikach badawczych otwartą również na współpracę w tematyce innej niż przedstawiona w osiągnięciu. Współpraca badawcza z Kandydatką pozwoliła poznać jej kompetencje w planowaniu i wykonywaniu eksperymentów oraz opisanie wyników w dobrze cytującej się pracy. Zachęciła do głosowania za nadaniem stopnia.

Wobec braku innych uwag oraz jednogłośnej opinii Komisji Habilitacyjnej prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	34
Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	3

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 338 o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Aleksandrze Sentkowskiej.

Ad pkt 5. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Michałowi Lesiukowi – powołanie Komisji Habilitacyjnej.

Tytuł osiągnięć: „Przybliżone metody sprzężonych klasterów oparte na dekompozycjach tensorów”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze
Dyscyplina: nauki chemiczne

Rada Doskonałości Naukowej po dokonaniu oceny formalnej wniosku z dnia 17 października 2022 r. przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania. W dniu 24 listopada 2022 r. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania. W dniu 22 grudnia 2022 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła czterech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu, w osobach:

Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Jacek Komasa (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu);

Recenzent Komisji – dr hab. Andrzej Eilmes (Uniwersytet Jagielloński);

Recenzent Komisji – dr hab. Piotr Borowski (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie);

Recenzent Komisji – prof. dr hab. Jacek Korchowiec (Uniwersytet Jagielloński).

Prof. Kulesza przekazał, że zadaniem Rady jest wskazanie recenzenta, sekretarza i członka komisji oraz powołanie składu Komisji Habilitacyjnej. Przedstawił temat osiągnięcia i dotychczasowy przebieg postępowania. Przypomniał udane seminarium dr. Lesiuka przed Radą Dyscypliny w listopadzie 2022 r. Następnie podał nazwiska członków komisji wskazanych przez RDN oraz przekazał propozycję Prezydium Rady następujących kandydatów do pełnienia funkcji: recenzent – prof. dr hab. Robert Wieczorek (Uniwersytet Wrocławski), sekretarz – dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., członek Komisji – prof. dr hab. Michał K. Cyrański.

Wobec braku innych propozycji i uwag do przedstawionych kandydatów prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	34

kandydat: recenzent – prof. dr hab. Robert Wieczorek	
Za wnioskiem	34
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: sekretarz – dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.	
Za wnioskiem	32
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

kandydat: członek komisji – prof. dr hab. Michał K. Cyrański	
Za wnioskiem	31
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 339 o powołaniu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Lesiukowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne w składzie: przewodniczący - prof. dr hab. Jacek Komasa, sekretarz – dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., recenzent - dr hab. Piotr Borowski, recenzent – dr hab. Andrzej Eilmes, recenzent - prof. dr hab. Jacek Korchowiec, recenzent - prof. dr hab. Robert Wieczorek, członek komisji - prof. dr hab. Michał K. Cyrański.

Ad pkt 6. Sprawa nostryfikacji dyplomu doktora chemii panu Karthickowi Ramalingam.

Pan Karthick Ramalingam w dniu 21 grudnia 2022 r. złożył wniosek o przeprowadzenie nostryfikacji stopnia doktora nauk chemicznych uzyskanego w Academy of Scientific and Innovative Research (Indie). Komisja Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. nostryfikacji dyplomu doktora chemii zapoznała się z dokumentacją zawierającą: wniosek o przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego, dyplom magistra (Master degree) uzyskany na Bharatiar University, Coimbatore (Indie), dyplom doktora (Doctor of Philosophy in Science) uzyskany w Academy of Scientific and Innovative Research (Indie), wypis ocen podczas odbywania studiów na poziomie studiów I, II i III stopnia, streszczenie oraz wersję elektroniczną pracy doktorskiej w języku angielskim nt.: „Free-Standing Graphene/Hybrid Cathodes for Quasi-Solid State Dye Sensitized Solar Cells”, wykaz publikacji powstałych w wyniku realizacji pracy doktorskiej, oświadczenie, że przedłożony dyplom doktora nie był przedmiotem postępowania nostryfikacyjnego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. nostryfikacji dyplomu doktora chemii w składzie: dr hab. Barbara Wagner – przewodnicząca komisji; dr hab. Magdalena Biesaga; dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.; prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga; dr hab. Wiktor Lewandowski; dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.; prof. dr hab. Anna M. Nowicka dr hab. Piotr Piątek, na posiedzeniu w dniu

9 stycznia 2023 r. jednomyślnie stwierdziła, że uzyskany przez pana Karthicka Ramalingam stopień może być uznany za równoważny z polskim stopniem doktora.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki nadanych za granicą oraz Zarządzenie nr 122 Rektora UW z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą komisja proponuje Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne Uniwersytetu Warszawskiego **uznanie stopnia doktora nauk (Doctor of Philosophy in Science) nadanego Panu Karthickowi Ramalingam przez Academy of Scientific and Innovative Research (Indie) za równoważny z polskim stopniem doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.**

Prof. Kulesza przekazał głos Przewodniczącej Komisji ds. nostryfikacji z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących przebiegu postępowania nostryfikacyjnego. Dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz. poinformowała zebranych, że Komisja otrzymała od Zainteresowanego bardzo dużo dokumentów potwierdzających jego wykształcenie i kompetencje. Dokumenty zostały zweryfikowane pod względem formalnym m.in. w kwalifikatorze NAWA. Poinformowała także, że przedłożone publikacje należą do dobrze cytowanych. Komisja podjęła się opiniowania sprawy w trybie pilnym ze względu na wniosek samego zainteresowanego związany z wygraniem przez niego konkursu na zatrudnienie (CeNT). W konkluzji Komisja rekomenduje poparcie wniosku o nostryfikację przedłożonego dyplomu.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	33
Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 340 uznając stopień doktora nadany panu Karthickowi Ramalingam przez Academy of Scientific and Innovative Research w Indiach za równoważny z polskim stopniem doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Punkty obrad 7-20 prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. Michał K. Cyrański.

Ad pkt 7. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Gliździńskiej.

Mgr Aleksandra Gliździńska jest absolwentką Wydziału Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem ponad dobrym (4.42). **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii i Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN w ramach projektu „Od Chemii**

do bioinnowacji dla lepszego życia – Interdyscyplinarne studia doktoranckie – TRI-BIO-CHEM”. Pracę doktorską realizuje w Pracowni Modelowania Molekularnego (WCh) oraz w Pracowni Wewnątrzkomórkowych Kanałów Jonowych (IBD) pod opieką naukową prof. dr. hab. Sławomira Filipka oraz dr. hab. Piotra Koprowskiego. **Jest autorką 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 4,16.**

1. R. Kampa, A. Gliździńska, A. Szewczyk, P. Bednarczyk, S. Filipek, Flavonoid quercetin abolish paxilline inhibition of the mitochondrial BKCa channel, *Mitochondrion*, **2022**, 65, 23-32,.

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii zdała w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN na ocenę bardzo dobrą (5).**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Identyfikacja miejsc wiążących aktywatory i inhibitory mitochondrialnego kanału potasowego o dużym przewodnictwie aktywowanego jonami wapnia (mitoBK_{Ca})”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Identification of mitochondrial high-conductance calcium-activated potassium channel (mitoBK_{Ca}) activators and inhibitors binding sites”

Promotorzy: prof. dr hab. Sławomir Filipek (UW),
dr hab. Piotr Koprowski (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: biochemia i modelowanie molekularne)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 13 czerwca 2022 roku.

Pani Aleksandra Gliździńska dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Aleksandrze Gliździńskiej: prof. dr hab. Paulina Dominiak – przewodnicząca, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, dr hab. Dominik Gront, prof. ucz., dr hab. Sebastian Kmiecik, prof. ucz., dr hab. Anna Makal, prof. ucz., prof. dr hab. Anna M. Nowicka, dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT). W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Aleksandrze Gliździńskiej egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	34

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Paulina Dominiak

Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Dzwolak

Za wnioskiem	34
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Dominik Gront, prof. ucz.

Za wnioskiem	32
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Sebastian Kmiecik, prof. ucz.

Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Anna Makal, prof. ucz.

Za wnioskiem	29
Przeciwko	4
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Anna M. Nowicka

Za wnioskiem	28
Przeciwko	4
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Bartosz Trzaskowski

Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

Wyznaczenie prof. dr hab. Pauliny Dominiak na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 341 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Aleksandrze Gliździńskiej stopnia doktora w składzie: prof. dr hab.

Paulina Dominiak – przewodnicząca, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, dr hab. Dominik Gront, prof. ucz., dr hab. Sebastian Kmiecik, prof. ucz., dr hab. Anna Makal, prof. ucz., prof. dr hab. Anna M. Nowicka, dr hab. Bartosz Trzaskowski.

Ad pkt 8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Gliździńskiej.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. inż. Wacław Sokalski (Politechnika Wrocławska), prof. dr hab. n. farm. Krzysztof Józwiak (Uniwersytet Medyczny w Lublinie), dr hab. Joanna Makowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański), dr hab. Rafał Kurczab (Instytut Farmakologii im. Jerzego Maja PAN) i prof. dr hab. Jerzy Mozrzyms (Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	32
kandydat: prof. dr hab. inż. Wacław Sokalski Za wnioskiem	30
kandydat: prof. dr hab. n. farm. Krzysztof Józwiak Za wnioskiem	28
kandydat: dr hab. Joanna Makowska, prof. UG Za wnioskiem	27
kandydat: dr hab. Rafał Kurczab Za wnioskiem	4
kandydat: prof. dr hab. Jerzy Mozrzyms Za wnioskiem	4
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 342 o wyznaczeniu prof. dr hab. n. farm. Krzysztofa Józwiaka, dr hab. Joanny Makowskiej, prof. UG i prof. dr hab. inż. Wacława Sokalskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Gliździńskiej.

Ad pkt 9. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Karolak.

Mgr Natalia Karolak jest absolwentką Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2016). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii w ramach TRI-BIO-CHEM.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Krystalochemii oraz w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN pod opieką naukową dr Marii Górnej, prof. dr hab. Pauliny Dominiak oraz prof. dr hab. Anny Filipek. **Jest autorką 2 publikacji naukowych, w tym 2 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi IF(2021)=22,626:**

1. Urszula Anna Budniak, Natalia Katarzyna Karolak, Marta Kulik, Krzysztof Młynarczyk, Maria Wiktoria Górna, Paulina Maria Dominiak, The Role of Electrostatic Interactions in IFIT5-RNA Complexes Predicted by the UBDB+EPMM Method., *J Phys Chem B*, **2022** Nov 3
2. Martyna Nowacka, Przemysław Latoch, Matylda Anna Izert, Natalia Katarzyna Karolak, Rafał Tomecki, Michał Koper, Agnieszka Tudek, Agata Lucyna Starosta, Maria Wiktoria Górna, A cap 0-dependent mRNA capture method to analyze the yeast transcriptome, *Nucleic Acids Res*, **2022** Oct 19

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii i biologii molekularnej zdała na ocenę 4.**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Badania struktury i funkcji kompleksów ludzkich przeciwwirusowych białek IFIT”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Studies of the structure and function of human antiviral IFIT protein complexes”

Promotorzy: prof. dr hab. Paulina Dominiak (UW),
prof. dr hab. Anna Filipek (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: biologia strukturalna i krystalografia)

Praca doktorska została napisana w języku angielskim.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 13 czerwca 2022 roku.

Pani Natalia Karolak dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prowadzący przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Natalii Karolak: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz. – przewodnicząca, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz., dr hab. Anna Makal, prof. ucz., dr hab. Damian

Pociecha, prof. ucz., dr hab. Andrzej Sikorski, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Natalii Karolak egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowego ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	32

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Dzwolak

Za wnioskiem	30
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

Za wnioskiem	30
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Jacek Jemielity

Za wnioskiem	28
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz.

Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Anna Makal, prof. ucz.

Za wnioskiem	28
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Damian Pociecha, prof. ucz.

Za wnioskiem	28
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Andrzej Sikorski, prof. ucz.

Za wnioskiem	29
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

Wyznaczenie dr hab. Marzeny Jankowskiej-Anyszki, prof. ucz. na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	29
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 343 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Karolak stopnia doktora w składzie: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz. – przewodnicząca, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, prof. dr hab. Jacek Jemielity, dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz., dr hab. Anna Makal, prof. ucz., dr hab. Damian Pociecha, prof. ucz., dr hab. Andrzej Sikorski, prof. ucz.

Do spotkania dołączyła dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz.

Ad pkt 10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Karolak.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Hanna Rokita (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. inż. Grzegorz Bujacz (Politechnika Łódzka), prof. dr hab. Andrzej Dziembowski (Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie), prof. dr hab. Maciej Kozak (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. Wojciech Rypniewski (Instytut Chemii Bioorganicznej PAN). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku innych propozycji Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów oddanych	34
kandydat: prof. dr hab. Hanna Rokita	
Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. inż. Grzegorz Bujacz	
Za wnioskiem	30

kandydat: prof. dr hab. Andrzej Dziembowski Za wnioskiem	28
kandydat: prof. dr hab. Maciej Kozak Za wnioskiem	8
kandydat: prof. dr hab. Wojciech Rypniewski Za wnioskiem	2
Wstrzymało się od głosu	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 344 o wyznaczeniu prof. dr hab. inż. Grzegorza Bujacza, prof. dr hab. Andrzeja Dziembowskiego i prof. dr hab. Hanny Rokity na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Karolak.

Ad pkt 11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Mateuszowi Kasztelanowi.

Mgr Mateusz Kasztelan jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2016). Studia II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Spektroskopii i Oddziaływań Międzycząsteczkowych pod opieką naukową prof. dr hab. Barbary Pałys, prof. dra hab. inż. Władysława Wieczorka oraz opieką naukową dr hab. inż. Grażyny Zofii Żukowskiej. **Jest autorem 5 publikacji naukowych, w tym 5 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 24,0.** Najważniejsze z nich to:

1. M. Kasztelan, A. Słoniewska, M. Gorzkowski, A. Lewera, B. Pałys, S. Żołądek, Ammonia modified graphene oxide – gold nanoparticles composite as a substrate for surface enhanced Raman spectroscopy, *Appl. Surf. Sci.*, **2021**, 554, 149060.
2. M. Kasztelan, A. Studzińska, G.Z. Żukowska, B. Pałys, Silver – Graphene Oxide Nanohybrids for Highly Sensitive, Stable SERS Platforms, *Front. Chem.*, **2021**, 9, 665205.
3. A. Jabłońska, A. Jaworska, M. Kasztelan, S. Berbeć, B. Pałys, Graphene and graphene oxide applications for SERS sensing and imaging, *Curr. Med. Chem.*, **2019**, 26, 6879-6895.

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę bardzo dobrą.**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Zastosowanie uporządkowanych warstw zredukowanego tlenku grafenu i nanocząstek metali szlachetnych do wykrywania substancji biologicznych za pomocą wzmocnionej powierzchniowo spektroskopii Ramana (SERS)”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “The application of ordered layers of reduced graphene oxide and noble metal nanoparticles for the detection of biological compounds by surface enhanced Raman spectroscopy (SERS)”

Promotorzy: prof. dr hab. Barbara Pałys (UW),
prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (PW)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne
(Specjalność: chemia fizyczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 10 października 2022 roku.

Pan Mateusz Kasztelan dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prowadzący przedstawił informacje dotyczące kandydata, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że zgodnie z przepisami Przewodniczący wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Mateuszowi Kasztelanowi: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk – przewodnicząca, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., prof. dr hab. Wojciech Grochala (CeNT), prof. dr hab. Andrzej Kudelski, dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Powoływana Komisja Doktorska przeprowadzi p. Mateuszowi Kasztelanowi egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów oddanych	34

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	32
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Grochala	
Za wnioskiem	30
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Andrzej Kudelski	
Za wnioskiem	33
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.
Za wnioskiem 32
Przeciwko 1
Wstrzymało się 1

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk
Za wnioskiem 31
Przeciwko 0
Wstrzymało się 2
Nie zaznaczono odpowiedzi 1

kandydat: dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.
Za wnioskiem 32
Przeciwko 1
Wstrzymało się 1

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk
Za wnioskiem 31
Przeciwko 0
Wstrzymało się 2
Nie zaznaczono odpowiedzi 1

Wyznaczenie prof. dr hab. Agaty Michalskiej-Maksymiuk na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem 32
Przeciwko 0
Wstrzymało się 1
Nie zaznaczono odpowiedzi 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 345 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Kasztelanowi stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk – przewodnicząca, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., prof. dr hab. Wojciech Grochala, prof. dr hab. Andrzej Kudelski, dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk.

Ad pkt 12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mateusza Kasztelana.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Małgorzata Barańska (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson (Instytut Chemii Fizycznej PAN), prof. dr hab. Edyta Proniewicz (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie), dr. hab. inż. Beata Brożek-Płuska, prof. ucz. (Politechnika Łódzka), prof. dr hab. Stefan Kruszewski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów oddanych	33
kandydat: prof. dr hab. Małgorzata Barańska Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. Edyta Proniewicz Za wnioskiem	30
kandydat: dr. hab. inż. Beata Brożek-Płuska, prof. ucz. Za wnioskiem	2
kandydat: prof. dr hab. Stefan Kruszewski Za wnioskiem	5
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 346 o wyznaczeniu prof. dr hab. Małgorzaty Barańskiej, prof. dr hab. inż. Joanny Niedziółki-Jönsson i prof. dr hab. Edyty Proniewicz na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Mateusza Kasztelana.

Do spotkania dołączył dr hab. Maciej Chotkowski.

Ad pkt 13. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Mariuszowi Możajewowi.

Mgr Mariusz Możajew jest absolwentem Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobry plus. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Modelowania Molekularnego na wydziale Chemii UW pod opieką naukową prof. dr hab. Sławomira Filipka oraz w Pracowni Wewnątrzkomórkowych Kanałów Jonowych w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN pod opieką naukową dr hab. Piotra Koprowskiego. **Jest autorem 1 publikacji naukowych, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 3.676.**

1. Miszta P., Nazaruk E., Nieciecka D., Możajew M., Krysiński P., Bilewicz R. and Filipek S. The EcCLC antiporter embedded in lipidic liquid crystalline films – molecular dynamics simulations and electrochemical methods. Phys. Chem. Chem. Phys., 2022,24, 3066-3077

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii zdał w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN na ocenę dobrą.**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Komputerowa analiza przepływu jonów przez antiporter EcCLC i kanał potasowy ROMK oraz identyfikacja miejsca wiążącego fosfatydyloinozyle w kanale ROMK”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Computer analysis of ion flow through the EcCLC antiporter and ROMK potassium channel and identification of the phosphatidylinositol binding site in the ROMK channel”

Promotorzy: prof. dr hab. Sławomir Filipek (UW),
dr hab. Piotr Koprowski (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: biochemia i modelowanie molekularne)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 13 czerwca 2022 roku.

Pan Mariusz Możajew dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową kandydata, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Mariuszowi Możajewowi: dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz. – przewodnicząca, dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Sebastian Kmiecik, prof. ucz., dr hab. Anna Makal, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska, dr hab. Andrzej Sikorski, prof. ucz., prof. dr hab. Joanna Trylska (CeNT). W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Powoływana Komisja Doktorska przeprowadzi p. Mariuszowi Możajewowi egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	34

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz.

Za wnioskiem	30
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Sebastian Kmieciak, prof. ucz.

Za wnioskiem	30
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.

Za wnioskiem	33
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Anna Makal, prof. ucz.

Za wnioskiem	30
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska

Za wnioskiem	30
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Andrzej Sikorski, prof. ucz.

Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Joanna Trylska

Za wnioskiem	32
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie dr hab. Tatiany Korony, prof. ucz. na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	28
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 347 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mariuszowi Możajewowi stopnia doktora w składzie: dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz. – przewodnicząca, dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Sebastian Kmieciak, prof. ucz., dr hab. Anna Makal, prof. ucz.,

**prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska, dr hab. Andrzej Sikorski, prof. ucz.,
prof. dr hab. Joanna Trylska.**

Ad pkt 14. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mariusza Możejewa.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Hanna Kmita (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. Wiesław Gruszecki (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), prof. dr hab. n. farm. Dariusz Matosiuk (Uniwersytet Medyczny w Lublinie), prof. dr hab. Cezary Czaplewski (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Wiesław Nowak (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	34
kandydat: prof. dr hab. Hanna Kmita Za wnioskiem	28
kandydat: prof. dr hab. Wiesław Gruszecki Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. n. farm. Dariusz Matosiuk Za wnioskiem	28
kandydat: prof. dr hab. Cezary Czaplewski Za wnioskiem	6
kandydat: prof. dr hab. Wiesław Nowak Za wnioskiem	6
Wstrzymało się od głosu	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 348 o wyznaczeniu prof. dr hab. Wiesława Gruszeckiego, prof. dr hab. Hanny Kmity i prof. dr hab. n. farm. Dariusza Matosiuka na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Mariusza Możejewa.

Ad pkt 15. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Mroczek.

Mgr Joanna Mroczek jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie TRI-BIO-CHEM rozpoczęła w 2018 roku na Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Chemii Analitycznej Stosowanej pod opieką naukową dr hab. Magdaleny Biesagi, prof. ucz. oraz prof. dr hab. Sławomira Pikuły z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. M Nenckiego PAN. **Jest (współ)autorką 1 monografii w języku polskim oraz 6 publikacji naukowych, w tym 5 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 23,886.** Najważniejsze z nich to:

1. J. Mroczek, S. Pikula, S. Suski, L. Weremiejczyk, M. Biesaga, A. Strzelecka-Kiliszek, „Apigenin Modulates AnxA6- and TNAP-Mediated Osteoblast Mineralization”, *International Journal of Molecular Sciences*, **2022**, 23(21), 13179.
2. Ł. Bożycki, J. Mroczek, L. Bessueille, S. Mebarek, R. Buchet, S. Pikula, A. Strzelecka-Kiliszek, Annexins A2, A6 and Fetuin-A Affect the Process of Mineralization in Vesicles Derived from Human Osteoblastic hFOB 1.19 and Osteosarcoma Saos-2 Cells, *International Journal of Molecular Sciences*, **2021**, 22(8), 3993.
3. M. Rogozińska, D. Korsak, J. Mroczek, M. Biesaga, Catabolism of hydroxycinnamic acids in contact with probiotic Lactobacillus, *Journal of Applied Microbiology*, **2021**, 131, 1464-1473.
4. J. Mroczek, A. Strzelecka-Kiliszek, S. Pikula, M. Biesaga, Czy flawonoidy mogą wpływać na tworzenie minerałów przez komórki kompetentne w procesie mineralizacji?, Świat flawonoidów w badaniach naukowych, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów, **2020**, 41-53, ISBN: 978-83-7934-425-3.
5. A. Strzelecka-Kiliszek, Ł. Bożycki, M. Komiażyk, J. Dudek, J. Gasik, S. Pikula, Vesicles of the intracellular and extracellular transport – key structures in the process of tissue differentiation towards bone and cartilage, *Postępy Biochemii*, **2018**, 64(2-3), 253-260.

Jest (współ)autorką 2 wykładów, 8 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 wykładu oraz 8 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii zdała na ocenę bardzo dobrą.** Była wykonawcą dwóch grantów naukowych: TRI-BIO-CHEM, POWER 3.2 nr POWR.03.02.00-00-I007/16-00 pt. „Od chemii do bioinnowacji dla lepszego życia – interdyscyplinarne studia doktoranckie - TRI-BIO-CHEM” oraz PHC POLONIUM nr PPN/BFR/2020/1/00056 pt. „Role of extracellular vesicles in the mechanisms of bone mineralization and vascular calcification”. Odyła dwa staże naukowe w ośrodkach zagranicznych, które trwały łącznie 2 miesiące.

Otrzymała następujące stypendia: stypendium z dotacji podmiotowej dla doktorantów wyróżniających się w pracy naukowej i dydaktycznej oraz stypendium dla najlepszych doktorantów.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Zastosowanie apigeniny jako modulatora procesu mineralizacji zachodzącego w pęcherzykach macierzy pozakomórkowej wydzielanych przez komórki kości człowieka”

Temat rozprawy (w języku angielskim): "Application of apigenin as a modulator of the mineralization process occurring in matrix vesicles released by human bone cells"

Promotorzy: dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz. (UW),
prof. dr hab. Sławomir Pikuła (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia analityczna z elementami biochemii)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 16 maja 2022 roku.

Pani Joanna Mroczek dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Joannie Mroczek: prof. dr hab. Anna M. Nowicka – przewodnicząca, prof. dr hab. Tomasz Gierczak, dr hab. Wojciech Hyk, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Powoływana Komisja Doktorska przeprowadzi p. Joannie Mroczek egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 15 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	34

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Tomasz Gierczak	
Za wnioskiem	33
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Wojciech Hyk	
Za wnioskiem	30
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Jacek Jemielity

Za wnioskiem	31
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga

Za wnioskiem	28
Przeciwko	4
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko

Za wnioskiem	29
Przeciwko	2
Wstrzymało się	3

kandydat: prof. dr hab. Anna M. Nowicka

Za wnioskiem	29
Przeciwko	4
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz.

Za wnioskiem	31
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie prof. dr hab. Anny M. Nowickiej na Przewodniczącą Komisji
Doktorskiej:

Za wnioskiem	30
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 349 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Joannie Mroczek stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Anna M. Nowicka – przewodnicząca, prof. dr hab. Tomasz Gierczak, dr hab. Wojciech Hyk, prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz.

Ad pkt 16. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Joanny Mroczek.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Marta Miączyńska (Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie), prof. dr hab. n. farm. Agata Przekora-Kuśmierz (Uniwersytet Medyczny w Lublinie), prof. dr hab. n. med. Zenon Czuba (Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach), prof. dr hab. Renata Gadzała-Kopciuch (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Danuta Barańkiewicz (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 16 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	35
kandydat: prof. dr hab. Marta Miączyńska Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. n. farm. Agata Przekora-Kuśmierz Za wnioskiem	31
kandydat: prof. dr hab. n. med. Zenon Czuba Za wnioskiem	27
kandydat: prof. dr hab. Renata Gadzała-Kopciuch Za wnioskiem	9
kandydat: prof. dr hab. Danuta Barańkiewicz Za wnioskiem	4
Wstrzymało się od głosu	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 350 o wyznaczeniu prof. dr hab. n. med. Zenona Czuby, prof. dr hab. Marty Miączyńskiej i prof. dr hab. n. farm. Agaty Przekory-Kuśmierz na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Joanny Mroczek.

Ad pkt 17. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Monice Nisiewicz.

Mgr inż.: Monika Nisiewicz jest absolwentką Wydziału Fizyki I Informatyki Stosowanej Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem plus dobry. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2019 roku na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Teorii i Zastosowań Elektrod na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego pod opieką naukową prof. dr hab. Anny M. Nowickiej i w Katedrze Chemii Organicznej Politechniki Warszawskiej pod kierunkiem dr hab. Marioli Koszytkowskiej-Stawińskiej, prof. uczelni. **Jest autorką 9 publikacji naukowych,**

w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 47,391.

Najważniejsze z nich to:

1. „*Novel electrogravimetric biosensors for the ultrasensitive detection of plasma matrix metalloproteinase-2 considered a potential tumor biomarker*”; **Nisiewicz M.K.**, Gajda A., Kowalczyk A., Cupriak A., Kasprzak A., Bamburowicz - Klimkowska M., Grudzinski I.P., Nowicka A.M., **Anal. Chim. Acta**, **2022**, **1191**: **339290**, (IF: 6.911, Punkty MNiSW: 100)
2. „*Enzymatic cleavage of specific dipeptide conjugated with ferrocene as a flexible ultra-sensitive and fast voltammetric assay of matrix metalloproteinase-9 considered a prognostic cancer biomarker in plasma samples*”; **Nisiewicz M.K.**, Kowalczyk A., Gajda A., Kasprzak A., Bamburowicz-Klimkowska M., Grudzinski I.P., Nowicka A.M., **Biosens. Bioelectron**, **2022**, **195(3)**: **113653**, (IF 12.545, Punkty MNiSW: 200)
3. „*Poly(amidoamine) dendrimer immunosensor for ultrasensitive gravimetric and electrochemical detection of matrix metalloproteinase-9*” **Nisiewicz M.K.**, Sikorska G., Kowalczyk A., Kasprzak A., Bamburowicz – Klimkowska M., Koszytkowska-Stawińska M., Nowicka A.M., **Talanta**, **2022**, **1(247)**: **123600**, (IF: 6.556, Punkty MNiSW: 100)
4. „*A rapid, selective and ultrasensitive voltammetric and gravimetric protocols for MMP-1 active form detection*”; Kowalczyk A., Nisiewicz M.K., Kasprzak A., Bamburowicz-Klimkowska M., Nowicka A.M., **J. Mater. Chem. B**, **2022**, **10**: **8696-8709** (IF: 7.571, Punkty MNiSW: 140)
5. „*Effective non-small lung cancer diagnosis based on simultaneous voltammetric detection of MMP-1, MMP-2 and MMP-9*”; Kowalczyk A., **Nisiewicz M.K.**, Bamburowicz-Klimkowska M., Kasprzak A., Ruzycka-Ayoush M., Koszytkowska-Stawińska M., Nowicka A.M.; praca w recenzji.

Jest współautorem i autorem 2 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych a także 1 komunikatu posterowego na konferencji zagranicznej. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdała na ocenę dobry plus (4+)**. Była wykonawcą następujących grantów naukowych:

1. NCN OPUS-18 pt. „*Wykorzystanie woltamperometrii i grawimetrii do jednoczesnego wykrywania metaloproteinaz macierzy -1, -2 i -9 w ludzkim raku płuca*”, pod kierownictwem prof. dr hab. Anny Marii Nowickiej, 2019/35/B/ST4/02497
2. grant badawczy BIOTECHMED-1 w ramach Centrum Badawczego POB (Biotechnologia i Inżynieria Biomedyczna).

Odbyła 2 staże naukowe w Europejskiej Organizacji do Badań Jądrowych w Genewie, które trwały łącznie 15 miesięcy.

Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

1. stypendia doktoranckie w latach 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23
2. stypendium z dotacji projakościowej dla doktorantów w roku 2021/22, 2022/2023
3. stypendium rektora dla doktorantów w roku 2022/2023
4. naukowe stypendium motywacyjne czteroletnich interdyscyplinarnych studiów doktoranckich realizowanych w ramach Projektu TRI-BIO-CHEM w latach 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23
5. stypendium z projektu “Teraz Fizyka. Nowe formy kształcenia bliżej pracodawców” - projektu finansowanego przez Ministerstwo nauki, stypendium dla studentów osiągających najlepsze wyniki w nauce pobierane w latach 2010 – 2015

Temat rozprawy (w języku polskim): „Układy woltamperometryczne i grawimetryczne do detekcji metaloproteinaz macierzy pozakomórkowej -1, -2 i -9 w ludzkim raku płuca”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Voltammetric and gravimetric biosensors for detection of the matrix metalloproteinases-1, -2 and -9 in human lung cancer”

Promotorzy: prof. dr hab. Anna M. Nowicka (UW),
dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska, prof. ucz. (PW)

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 11 maja 2022 roku.

Pani Monika Nisiewicz dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Monice Nisiewicz: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz. – przewodnicząca, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., prof. dr hab. Barbara Pałys, dr hab. Jan Romański, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk, dr hab. Robert Szoszkiewicz, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorki i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Powoływana Komisja Doktorska przeprowadzi p. Monice Nisiewicz egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 17 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	35

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

Za wnioskiem	33
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz.

Za wnioskiem	32
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Barbara Pałys
Za wnioskiem 32
Przeciwko 3
Wstrzymało się 0

kandydat: dr hab. Jan Romański, prof. ucz.
Za wnioskiem 35
Przeciwko 0
Wstrzymało się 0

kandydat: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.
Za wnioskiem 29
Przeciwko 6
Wstrzymało się 0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk
Za wnioskiem 32
Przeciwko 2
Wstrzymało się 1

kandydat: dr hab. Robert Szoszkiewicz, prof. ucz.
Za wnioskiem 31
Przeciwko 2
Wstrzymało się 2

Wyznaczenie dr hab. Iwony Rutkowskiej, prof. ucz. na Przewodniczącą Komisji
Doktorskiej:

Za wnioskiem 28
Przeciwko 7
Wstrzymało się 0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 351 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Monice Nisiewicz stopnia doktora w składzie: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz. – przewodnicząca, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., prof. dr hab. Barbara Pałys, dr hab. Jan Romański, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk, dr hab. Robert Szoszkiewicz, prof. ucz.

Ad pkt 18. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Moniki Nisiewicz.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Agnieszka Nosal-Wiercińska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. inż. Katarzyna Lota (Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Metali Nieżelaznych, Oddział w Poznaniu), prof. dr hab. Hanna Radecka (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), prof. dr hab. Sławomira Skrzypek (Uniwersytet Łódzki). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	36
kandydat: prof. dr hab. Agnieszka Nosal-Wiercińska Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny Za wnioskiem	31
kandydat: dr hab. inż. Katarzyna Lota Za wnioskiem	29
kandydat: prof. dr hab. Hanna Radecka Za wnioskiem	8
kandydat: prof. dr hab. Sławomira Skrzypek Za wnioskiem	7
Wstrzymało się od głosu	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 352 o wyznaczeniu dr hab. inż. Katarzyny Loty, prof. dr hab. Agnieszki Nosal-Wiercińskiej i prof. dr hab. Szczepana Zapotocznego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Moniki Nisiewicz.

Ad pkt 19. Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Joanny Macnar.

Mgr Joanna Magdalena Macnar jest absolwentką Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych na kierunku chemia (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wyróżnieniem z wynikiem celującym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2017 roku w Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych.** Pracę doktorską realizuje w pod opieką naukową dr. hab. inż. Dariusza Brzezińskiego, prof. PP oraz w pracowni Teorii Biopolimerów pod opieką naukową dr. hab. Dominka Gronta, prof. UW. **Jest autorką 7 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 44,107.** Najważniejsze z nich to:

- (1) Macnar, J. M., Brzezinski, D., Chruszcz, M., Gront, D. Analysis of protein structures containing HEPES and MES molecules. *Protein Science*. **2022**; 31(9):e4415. <https://doi.org/10.1002/pro.4415>
- (2) Grabowski, M.; Macnar, J. M.; Cymborowski, M.; Cooper, D. R.; Shabalin, I. G.; Gilski, M.; Brzezinski, D.; Kowiel, M.; Dauter, Z.; Rupp, B.; Wlodawer, A.; Jaskolski, M.; Minor, W. Rapid Response to Emerging Biomedical Challenges and Threats. *IUCrJ* **2021**, 8 (3). <https://doi.org/10.1107/S2052252521003018>.
- (3) Brzezinski, D.; Porebski, P. J.; Kowiel, M.; Macnar, J. M.; Minor, W. Recognizing and Validating Ligands with CheckMyBlob. *Nucleic Acids Res.* **2021**, No. gkab296. <https://doi.org/10.1093/nar/gkab296>.
- (4) Grabowski, M.; Cooper, D. R.; Brzezinski, D.; Macnar, J. M.; Shabalin, I. G.; Cymborowski, M.; Otwinowski, Z.; Minor, W. Synchrotron Radiation as a Tool for Macromolecular X-Ray Crystallography: A XXI Century Perspective. *Nucl. Instrum. Methods Phys. Res. Sect. B Beam Interact. Mater. At.* **2021**, 489, 30–40. <https://doi.org/10.1016/j.nimb.2020.12.016>.
- (5) Macnar, J. M.; Szulc, N. A.; Kryś, J. D.; Badaczewska-Dawid, A. E.; Gront, D. BioShell 3.0: Library for Processing Structural Biology Data. *Biomolecules* **2020**, 10 (3), 461. <https://doi.org/10.3390/biom10030461>.

Jest autorką 4 komunikatów ustnych oraz autorką lub współautorką 7 komunikatów posterowych na konferencjach międzynarodowych, jak również autorką lub współautorką 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii teoretycznej zdała na ocenę 3,5.** Jest kierownikiem grantu naukowego Preludium 18 „Analiza konformacji związków organicznych w strukturach makromolekularnych” [2019/35/N/ST6/04459] oraz była stypendystką-doktorantką w granicie Opus 15 NCN dr. hab. Dominika Gronta, prof. UW „Combination of the Rosetta method with the coarse-grained SURPASS model into a new multi-scale algorithm for modeling proteins and their complexes [2018/29/B/ST6/01989]. Odbyla jeden staż naukowy w ośrodku, który trwał łącznie jeden miesiąc.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Analiza wyników biologii strukturalnej z wykorzystaniem zaawansowanych metod eksploracji danych, w tym technik uczenia maszynowego”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Analysis of Structural Biology results with the use of advanced data mining methods including machine learning techniques”

Promotorzy: dr hab. inż. Dariusz Brzeziński, prof. PP (Politechnika Poznańska);
dr hab. Dominik Gront, prof. ucz. (Wydział Chemii UW)

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina wiodąca: chemia

Dyscyplina dodatkowa: informatyka

(Specjalność: chemia teoretyczna)

Praca doktorska została napisana w języku angielskim.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 12 maja 2021 roku.

Prof. Cyrański przedstawił temat pracy doktorskiej oraz nazwiska promotora i promotora pomocniczego. Przypomniał, że na posiedzeniu Rady Dyscypliny Nauk Chemicznych w dniu 22.12.2022 r. zostali powołani recenzenci rozprawy: dr hab. Mirosław Gilski, prof. UAM (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu),

prof. dr hab. Marcin Nowotny (Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie) i dr hab. Adam Sieradzan, prof. UG (Uniwersytet Gdański). W toku postępowania zauważono, że prof. Gilski oraz mgr Macnar są współautorami artykułu naukowego: M.Grabowski, J.M.Macnar, M.Cymborowski, D.R.Cooper, I.G.Shabalin, M.Gilski, D.Brzezinski, M.Kowiel, Z.Dauter, B.Rupp, A.Wlodawer, W.Minor, M.Jaskolski (2021), Rapid Response to Emerging Biomedical Challenges and Threats./IUCrJ/ 8, 395-407. W związku z powyższym, w celu zachowania warunku bezstronności recenzji, zachodzi konieczność powołania nowego recenzenta. Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów: prof. dr hab. Wiesław Nowak (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) lub prof. dr hab. n. med. Irena Roterman-Konieczna (Uniwersytet Jagielloński) z rekomendacją kandydata z pierwszej pozycji.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 19 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	36

Odwołanie dr. hab. Mirosława Gilskiego, prof. UAM z funkcji recenzenta	
Za wnioskiem	34
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Powołanie recenzenta:

kandydat: prof. dr hab. Wiesław Nowak	
Za wnioskiem	28

kandydat: prof. dr hab. n. med. Irena Roterman-Konieczna	
Za wnioskiem	6

Wstrzymuję się:	..2
-----------------	-----

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 353 o zmianie recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Macnar z dr. hab. Mirosława Gilskiego, prof. UAM na prof. dr. hab. Wiesława Nowaka.

Ad pkt 20. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Justynie Kryś.

Mgr Justyna Kryś jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2019). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobry. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2019 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Teorii Biopolimerów pod opieką naukową dr hab. Dominika Gronta, prof. ucz. **Jest autorką 8 publikacji naukowych, w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 52,556.** Najważniejsze z nich to:

1. J.M. Macnar, N.A.Szulc; J. D. Kryś; A.E. Badaczewska-Dawid, D. Gront, BioShell 3. 0:Library for Processing Structural Biology Data. *Biomolecules* **2020**, *10*, 461
2. J.D. Kryś, D. Gront, VisuaLife: Library for interactive visualization in rich web applications, *Bioinformatics*, **2021**
3. J. Koehler Leman, S. Lyskov, S. M. Lewis, et al. Ensuring scientific reproducibility in bio-macromolecular modeling via extensive, automated benchmarks. *Nature Communications*, **2021**, *12*, 6947
4. M.N. Saqib, J. D. Kryś, D. Gront, Automated Protein Secondary Structure Assignment from C α Positions Using Neural Networks. *Biomolecules* **2022**, *12*, 841.

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 2 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii teoretycznej zdała na ocenę dobrą.**

Proponowany temat rozprawy (w języku polskim): „Wykorzystanie metod głębokiego uczenia maszynowego w gruboziarnistych symulacjach układów białkowych”

Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim): „Deep machine learning methods applied in coarse-grained simulations of protein systems”

Proponowany promotor: dr hab. Dominik Gront, prof. ucz.

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia teoretyczna)

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące osiągnięć doktorantki, proponowany temat rozprawy oraz nazwisko kandydata na promotora.

Wobec braku uwag Prowadzący zarządził głosowanie tajne . Wyniki głosowania (głosowanie nr 20 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	36
Liczba głosów oddanych	35

kandydat: dr hab. Dominik Gront, prof. ucz.

Za wnioskiem	33
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 354 o wyznaczeniu dr. hab. Dominika Gronta, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Justynie Kryś stopnia doktora.

Ad pkt 21. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie Solar-driven Chemistry NCN (CeNT).

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że Zastępca Dyrektora CeNT dr hab. Krzysztof Kilian zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne

z prośbą o wskazanie jednego przedstawiciela Rady w komisji konkursowej do zatrudnienia adiunkta w grupie pracowników badawczych w projekcie pt. "Racjonalne projektowanie wydajnego transferu energii i ładunku w biofotoelektrodach do bezpośredniej konwersji CO₂ w paliwo" realizowanym w ramach konkursu NCN Solar-driven Chemistry (Call 2021), którego kierownikiem jest dr hab. Joanna Kargul, prof. ucz. Proponowanym kandydatem RND Nauki Chemiczne, w uzgodnieniu z kierownik projektu, jest dr hab. Krzysztof Kazimierczuk, prof. ucz.

Wobec braku propozycji innych kandydatur prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 21 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	41
Liczba głosów oddanych	41

kandydat: dr hab. Krzysztof Kazimierczuk, prof. ucz.

Za wnioskiem	41
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 355 o wyznaczeniu dr. hab. Krzysztofa Kazimierczuka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie Solar-driven Chemistry NCN, którego kierownikiem jest dr hab. Joanna Kargul, prof. ucz.

Ad pkt 22. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS (WCh).

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na stanowisko asystenta w projekcie NCN OPUS pt.: „Niemożliwe staje się możliwe: makrocyclizacja nieuprzywilejowanych dienów w wysokim stężeniu przez metatezę z zamknięciem pierścienia” (2019/33/B/ST4/00874), którego kierownikiem jest prof. dr hab. inż. Karol Grela. Liczba stanowisk do obsadzenia: 1. Rada Wydziału Chemii na posiedzeniu w dniu 11 stycznia br. wyznaczyła członków komisji konkursowej: prof. dr hab. inż. Karol Grela – przewodniczący, dr hab. Anna Kajetanowicz, dr Adrian Sytniczuk, dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT). Proponowanym kandydatem RND Nauki Chemiczne, w uzgodnieniu z kierownikiem projektu, jest dr Adam Rajkiewicz.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 22 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	41
Liczba głosów oddanych	41

kandydat: dr Adam Rajkiewicz	
Za wnioskiem	40
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 356 o wyznaczeniu dr. Adama Rajkiewicza na przedstawiciela Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS, którego kierownikiem jest prof. dr hab. inż. Karol Grela.

Ad pkt 23. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA BIS (WCh).

Prof. Kulesza przekazał, że Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta (grupa pracowników badawczych) w projekcie NCN SONATA BIS pt.: „Rozpoznanie, transport i ekstrakcja soli z wykorzystaniem modułowych receptorów molekularnych” (2018/30/E/ST5/00841), którego kierownikiem jest dr hab. Jan Romański, prof. ucz. Liczba stanowisk do obsadzenia: 1. Rada Wydziału Chemii będzie opiniowała tę sprawę na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2023 r. Proponowany skład komisji konkursowej: Przewodniczący: dr hab. Jan Romański, prof. ucz., członek komisji: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., członek komisji: dr hab. Karolina Pułka-Ziach, zewnętrzny członek komisji: dr Kajetan Dąbrowa (IChO PAN), przedstawiciel RND Nauki Chemiczne. Proponowanym kandydatem jest dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz.

Wobec braku innych propozycji prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 23 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	41
Liczba głosów oddanych	40

kandydat: dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz.	
Za wnioskiem	35
Przeciwko	3
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 357 o wyznaczeniu dr hab. Elżbiety Megiel, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA BIS, którego kierownikiem jest dr hab. Jan Romański, prof. ucz.

Ad pkt 24. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowych Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta i asystenta.

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że w związku z planami ogłoszenia otwartych konkursów na stanowisko adiunkta i asystenta (opłacane ze środków Wydziału Chemii) Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się z prośbą o wyznaczenie dwóch przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do dwóch komisji konkursowych. Uzupełniany skład obu komisji został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Wydziału Chemii w dniu 11 stycznia br. Komisja Konkursowa WCh ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta została powołana w następującym składzie: prof. dr hab. Ewa Bulska – przewodnicząca, prof. dr hab. Renata Bilewicz – zastępczyni przewodniczącej, dr hab. Michał Barbasiewicz, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., prof. dr hab. Barbara Pałys, prof. dr hab. Sławomir Sęk, dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT) oraz dwaj przedstawiciele RND Nauki Chemiczne. Prezydium Rady zaproponowało dr. hab. Michała Bystrzejewskiego, prof. ucz. oraz dr hab. Iwonę Rutkowską, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do tej komisji.

Wobec braku propozycji innych kandydatur Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 24a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	41
Liczba głosów oddanych	41

kandydat: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	34
Przeciwko	6
Wstrzymało się	1

kandydatka: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.	
Za wnioskiem	29
Przeciwko	11
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 358 o wyznaczeniu dr. hab. Michała Bystrzejewskiego, prof. ucz. i dr hab. Iwony Rutkowskiej, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

Następnie prof. Kulesza poinformował, że Komisja Konkursowa WCh ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta została powołana w następującym składzie: prof. dr hab. Ewa Bulska – przewodnicząca, prof. dr hab. Renata Bilewicz – zastępczyni przewodniczącej, dr hab. Michał Barbasiewicz, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., prof. dr hab. Barbara Pałys, prof. dr hab. Sławomir Sęk, dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT) oraz dwaj przedstawiciele RND Nauki Chemiczne. Prezydium Rady ponownie zaproponowało dr. hab. Michała Bystrzejewskiego, prof. ucz. oraz dr hab. Iwonę Rutkowską, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do tej komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 24b wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	41
Liczba głosów oddanych	41

kandydat: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	34
Przeciwko	6
Wstrzymało się	1

kandydatka: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.	
Za wnioskiem	30
Przeciwko	10
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 359 o wyznaczeniu dr. hab. Michała Bystrzejewskiego, prof. ucz. i dr hab. Iwony Rutkowskiej, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta.

Ad. pkt 25. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. Jacek Jemielity zwrócił uwagę na komunikat NCN na stronie //wbn.icm.edu.pl/komunikaty/ dotyczący finansowania wirtualnej biblioteki naukowej. Wynika z niego, że ministerstwo ograniczyło finansowanie tego przedsięwzięcia, a tym samym dostęp naukowców do wielu wydawnictw, m.in. *Nature* i *Science*. Zaapelował, aby przyłączyć się do wyrażenia opinii przez środowisko naukowe w przypadku, gdy taka akcja zostanie zaplanowana. Prof. Kulesza przekazał, że również władze PAN są zainteresowane wyjaśnieniem sytuacji – temat będzie poruszany podczas rozmów przedstawicieli KRASP i PAN z Ministrem. Prof. Andrzej Kudelski streścił rozmowę z Rektorem Lalakiem, z której wynika, że Uniwersytet Warszawski jest realizatorem licencji dla środowiska naukowego w Polsce i poprzez centrum ICM umożliwia dostęp jednostkom zewnętrznym do bazy. Ze względu na wysokie koszty licencji oraz brak zapewnienia przez ministerstwo ich pokrycia Uniwersytet nie jest skłonny podpisywać umów z wydawnictwami. Rektor poprosił o cierpliwość w związku z przewidywanymi negocjacjami z ministerstwem i z wydawcami mającymi na celu wyjaśnienie sytuacji (wykupienie dostępu na kolejny okres).

Nie zgłoszono innych wolnych wniosków. Przewodniczący podziękował członkom Rady za przybycie oraz poinformował, że na chwilę obecną nie jest planowane nadzwyczajne posiedzenie Rady. Następnie zakończył obrady.

Protokolant

dr Edyta Maciąga

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

prof. dr hab. Paweł Kulesza