

PROTOKÓŁ
z 25. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 2 marca 2023 r.

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- | | |
|---|---------|
| - nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego | 30 osób |
| - pozostali członkowie Rady | 7 osób |
| - zaproszeni goście | 2 osoby |

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 24. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 26 stycznia 2023 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Martynie Próchniak.
5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Bernardecie Prus.
- 5a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Bernardety Prus.
6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Granicy.
- 6a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Mateusza Granicy.
7. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marcie Bickiej.
8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marty Bickiej.
9. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Karpińskiemu.
10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Adama Karpińskiego.
11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ewie Nawrockiej.
12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ewy Nawrockiej.
13. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Wisińskiej.
14. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Wisińskiej.
15. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Witkowskiemu.
16. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Witkowskiego.
17. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Zakrzewskiej.
18. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Zakrzewskiej.
19. Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Natalii Karolak.

20. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Damiana Połomskiego.
21. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Sudeepa Sarkar.
22. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Żuka.
23. Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Matyldzie Izert.
24. Wskazanie kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską w 2022 roku, w dyscyplinie nauki chemiczne.
25. Wskazanie kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 roku, w dyscyplinie nauki chemiczne.
26. Wyznaczenie kandydata RND Nauki Chemiczne do zespołów kwalifikacyjnych Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.
27. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS (WCh).
28. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej Google Meet z wykorzystaniem uniwersyteckiego systemu głosowań Ankieter.

Materiały do porządku obrad były dostępne po zalogowaniu na stronie:
<https://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Rozprawy doktorskie dostępne na stronie:
<https://uwedupl.bip.gov.pl/doktoraty-udostepnione-na-stronie-bip-zgodnie-z-art-188-ust-1-i-2-ustawy-z-dnia-3-lipca-2018-r-prawo-o-szkolnictwie-wyzszym/>

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza otworzył posiedzenie, a następnie sprawdził obecność członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu. Następnie podziękował kończącej kadencję przedstawicielce doktorantów w Radzie, mgr Joannie Macnar, za udział w pracach Rady oraz przywitał nowo wybraną przedstawicielkę, mgr Gabrielę Szczupaj. Po stwierdzeniu kworum Przewodniczący zaproponował przyjęcie porządku obrad. Wobec braku uwag członków Rady prof. Kulesza zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 24. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 26 stycznia 2023 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do jego treści. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 24-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Protokół został przyjęty jednogłośnie (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Prof. Kulesza poinformował zebranych o nowelizacji Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, której zapisy dotyczą m. in. funkcjonowania rad naukowych oraz procedur nadawania stopni. Zmiany będą dotyczyły m. in. kolokwium habilitacyjnego, które stanie się obowiązkowe w naukach ścisłych i będzie miało charakter publiczny. Wzrośnie również rola RDN jako organu opiniodawczego i nadzorującego. Od 1 października br. w sprawach związanych z nadawaniem stopni głosować będą mogli tylko członkowie rady posiadający tytuł profesora lub osoby zatrudnione na stanowisku profesora uczelni. Zmieniane przepisy wchodzi w życie w różnym czasie. W najbliższy wtorek odbędzie się spotkanie Przewodniczących Rad Naukowych z Prorektorem Lalakiem poświęcone dostosowaniu przepisów wykonawczych do zmian w Ustawie. Prof. Kulesza będzie przedstawiał szczegółowe informacje dotyczące tych zmian na kolejnych posiedzeniach Rady, w miarę postępu prac komisji rektorskich.

Prof. Andrzej Kudelski poinformował zebranych, że podczas spotkania Dziekanów Wydziałów Chemicznych dyskutowano sprawę kończącej się kadencji RDN i możliwych kandydatów do obsadzenia trzech mandatów w dyscyplinie nauki chemiczne. Przedstawiono m. in. kandydaturę prof. Pawła Kuleszy do pełnienia funkcji. Ze względu na fakt, że propozycje kandydatów zgłaszają rady dyscyplin zaproponował, aby w stosownym czasie Prezydium Rady wystąpiło z takim wnioskiem. Wybory członków RDN nowej kadencji będą się odbywały po wakacjach.

Prof. Jacek Jemielity złożył gratulacje prof. Bartoszowi Trzaskowskiemu z okazji uzyskania tytułu profesora.

Ad pkt 4. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Martynie Próchniak.

Mgr Martyna Próchniak jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała pod opieką naukową dr. hab. Michała Grdenia oraz dr. hab. Marka Pruszyńskiego, prof. NCBJ . **Jest autorką 4 publikacji naukowych w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 10,87.**

1. M. Mieszkowska, M. Grdeń, Electrochemical deposition of nickel targets from aqueous electrolytes for medical radioisotope production in accelerators: a review, *Journal of Solid State Electrochemistry*, **2021**, 25, 1699-1725

2. M. Próchniak, M. Grdeń, Electrochemical deposition of nickel from aqueous electrolytic baths prepared by dissolution of metallic powder, *Journal of Solid State Electrochemistry*, **2022**, 26, 431–447
3. M. Próchniak, M. Grdeń, Optimisation of parameters of complete nickel electrodeposition from acidic aqueous electrolytic baths prepared by dissolution of metal powder, *Journal of Solid State Electrochemistry*, **2022**, 26, 1761-1774
4. M. Grdeń, M. Próchniak, Electrode Surface Coverage with Deposit Generated Under Conditions of Electrochemical Nucleation and Growth. A Mathematical Analysis, DOI: 10.1007/s12678-022-00771-1

Jest (współ)autorką 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Jest współautorką zgłoszenia patentowego w trybie polskim P.438918 (2021) i międzynarodowym PCT/PL2022/050054.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Wykorzystanie technik elektrochemicznych do alternatywnego wytwarzania tarcz niklowych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Application of electrochemical techniques for alternative production of nickel target”

Promotorzy: dr hab. Michał Grdeń (Uniwersytet Warszawski),
dr hab. Marek Pruszyński, prof. NCBJ (Narodowe Centrum Badań Jądrowych)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:
prof. dr. hab. inż. Grzegorz Lota (Politechnika Poznańska)
prof. dr. hab. Marcin Opałło (Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk)
dr hab. Ewa Rudnik, prof. AGH (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie)

Magister Martyna Próchniak zdała następujące egzaminy:
Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej: dostateczny plus
Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna
Egzamin z języka obcego: angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 18 stycznia 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Martynę Próchniak do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:
obecnych: 10/12
za: 10 głosów
przeciw: 0 głosów
wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 9 lutego 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Martynie Próchniak stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 9/12

za: 9 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Kulesza przedstawił informacje dotyczące postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów, a następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Próchniak stopnia doktora.

Prof. Zbigniew Stojek, Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazał, że obrona odbyła się w obecności 9-ciu członków Komisji, w tym dwóch Recenzentów. Po zakończeniu prezentacji odbyła się obszerna dyskusja z udziałem Doktorantki. Odpowiedziała ona w sposób zadowalający na uwagi zawarte w recenzjach oraz na wszystkie pytania zadane przez uczestników obrony. Członkowie Komisji, po dyskusji na części niejawnego posiedzenia, w głosowaniu tajnym jednogłośnie poparli wniosek o nadanie p. Martynie Próchniak stopnia doktora.

Wobec braku innych komentarzy oraz jednomyślnej rekomendacji Komisji Doktorskiej, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 29 |
| Za wnioskiem | 29 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 360 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Martynie Próchniak.

Ad pkt 5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Bernardecie Prus.

Mgr Bernadeta Prus jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia:2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem celującym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w Pracowni Krystalochemii pod opieką naukową dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego, prof. UW oraz prof. dr. hab. inż. Janusza Zachary (PW). **Jest autorką 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 11.708.**

1. B. Prus, M. Cyranski, R. Boese, J. Zachara, Ł. Dobrzycki, Hydrogen bond motifs in co-crystals of allylamine with the ten simplest n-alcohols: single crystal Xray diffraction studies and computational analysis, *Crystal Growth & Design*, **2022**, 22, 6405-6417.
2. P. Socha, B. Prus, Ł. Dobrzycki, R. Boese, M. Cyrański, Intermolecular interactions in hydrates of 4-methylpiperidine and 4-chloropiperidine – a structural and computational study, *CrystEngComm*, **2021**, 23, 1251-1262.

3. P. Rzepiński, B. Nowosielska, M. Cyrański, R. Boese, Ł. Dobrzycki, Kosmotropic Behavior of 3-Pyrroline during Crystalline Hydrates Formation, *Crystal Growth & Design*, **2019**, 19, 4721-4730.

Jest autorką 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Była wykonawcą grantu naukowego: SONATA BIS NCN nr 2016/22/E/ST4/00461 Inżynieria krystaliczna alkoholi i amin (w latach 2017-2022).

Temat rozprawy (w języku polskim): „Fizykochemia kokryształów alkoholi i amin ze szczególnym uwzględnieniem układów nienasyconych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Physicochemistry of alcohols and amines cocrystals with particular reference to unsaturated systems”

Promotorzy: dr hab. Łukasz Dobrzycki, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. inż. Janusz Zachara (Politechnika Warszawska)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Aleksander Filarowski (Uniwersytet Wrocławski)

prof. dr hab. Marcin Palusiak (Uniwersytet Łódzki)

dr hab. Artur Sikorski, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

Magister Bernardeta Prus zdała następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna z wyróżnieniem

Egzamin z języka obcego: angielski, dobry plus

Komisja Doktorska w dniu 2 lutego 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Bernardetę Prus do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 11/12

za: 11 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 20 lutego 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Bernardecie Prus stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 12/12

za: 12 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Kulesza przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Streścił przebieg postępowania, a następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Prus stopnia doktora.

Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |
| Za wnioskiem | 30 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 361 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Bernardecie Prus.

Ad pkt 5a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Bernardety Prus.

Przewodniczący poinformował zebranych, że wszyscy trzej Recenzenci przygotowali pozytywne recenzje wraz z wnioskami o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z uchwałą o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Bernardety Prus za „wykazanie i opisanie jawnej relacji między właściwościami strukturalnymi indywidualnych molekuł występujących w postaci cieczy w warunkach normalnych, a zdolnością tworzenia przez nie struktur supermolekularnych (kokryształów)”. Materiały zostały przekazane do Komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 1 marca 2023 r. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami doktorantka spełnia wszystkie wymagania konieczne do wyróżnienia rozprawy. Komisja RND Nauki Chemiczne ds. wyróżnień, po analizie dostępnych materiałów i dyskusji, jednogłośnie przychyliła się do wniosku i rekomenduje wyróżnienie rozprawy.

Wobec braku komentarzy prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |
| Za wnioskiem | 24 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 4 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym wyróżniła rozprawę doktorską p. Bernardety Prus.

Ad pkt 6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Granicy.

Mgr Mateusz Granica jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015). Studia II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2015 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową dr. hab. Łukasza Tymeckiego, prof. ucz. **Jest autorem 7 publikacji naukowych, w tym 5 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 25,799.** Najważniejsze z nich to:

1. M.Granica, Ł. Tymecki, Prussian Blue (bio)sensing device for distance-based measurements, *Analytica Chimica Acta*,, In press,doi: 10.1016/j.aca.2020.08.037
2. M.Granica, Ł. Tymecki, Analytical Aspects of smart (phone) fluorimetric measurements, *Talanta*, 2019, 197, 319-325.
3. M.Granica, M. Fiedoruk-Pogrebniak, R. Koncki, Ł. Tymecki, Flow injection analysis in lab-on-paper format, *Sensors and Actuators B: Chemical*, 2018, 257, 16-22
4. M. Fiedoruk-Pogrebniak, M. Granica, R. Koncki, Compact detectors made of paired LEDs for photometric and fluorometric measurements on paper, *Talanta*, 2018, 178, 31-36

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 3 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Był wykonawcą grantu naukowego/następujących grantów naukowych:

- SONATA NCN 2016/21/D/ST4/00924 "Immunochemiczne strategie monitorowania homeostazy żelaza w warunkach analizy przepływowej",
- PRELUDIUM NCN 2015/17/ST4/03930 "Optoelektroniczne detektory fluorymetryczne kompatybilne z mikrofluidycznymi systemami analitycznymi "Lab on Paper"
- OPUS NCN 2014/13/B/ST4/04528 "Mikrosolenoidowe systemy bioanalityczne do badań kinetycznych oraz oznaczania aktywności enzymów"

Temat rozprawy (w języku polskim): „Metody detekcji optycznej w papierowych układach analitycznych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Optical detection methods for analytical devices made of paper”

Promotor: dr hab. Łukasz Tymecki, prof. ucz.

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr. hab. Danuta Barańkiewicz (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu)

prof. dr. hab. inż. Bogusław Baś (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie)

prof. dr. hab. inż. Elżbieta Malinowska (Politechnika Warszawska)

Magister Mateusz Granica zdał następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna z wyróżnieniem

Egzamin z języka obcego: angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 19 stycznia 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr. Mateusza Granicę do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/11

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 21 lutego 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr. Mateuszowi Granicy stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 11/11

za: 11 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Kulesza przedstawił informacje dotyczące kandydata, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Granicy stopnia doktora.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania 30

Liczba głosów oddanych 30

Za wnioskiem 29

Przeciwko 0

Wstrzymało się 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 362 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mateuszowi Granicy.

Ad pkt 6a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Mateusza Granicy.

Wszyscy trzej Recenzenci przygotowali pozytywne recenzje wraz z wnioskami o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska, przy jednym głosie wstrzymującym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z uchwałą o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Mateusza Granicy. Materiały zostały przekazane do Komisji

Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 1 marca 2023 r.

Prof. Kulesza przekazał, że Komisja po dyskusji nie przedstawiła rekomendacji odnośnie wyróżnienia ze względu na trudność w sprecyzowaniu osiągnięcia z punktu widzenia rozwoju chemii analitycznej, zamiast powyższego zaproponowała przeprowadzenie dyskusji na posiedzeniu Rady. Przypomniwał, że rozprawa została bardzo przychylnie oceniona przez recenzentów. Zwrócił się do członków Rady z pytaniem jak opisywać osiągnięcia, które mają charakter aplikacyjny, nie naukowy.

Prof. Agata Michalska-Maksymiuk, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, określiła dorobek p. Granicy jako wybitny. Artykuły naukowe zostały opublikowane w wiodących czasopismach na temat chemii analitycznej i są wysoko cytowane. Wykonane w ramach pracy doktorskiej badania wpisują się w aktualne trendy w chemii analitycznej. Ukierunkowanie aplikacyjne pozwoliło rozwiązać szereg drobnych problemów naukowych. Prof. Michalska-Maksymiuk przypomniała, że członkowie Komisji nie byli jednomyślni w sprawie wyróżnienia, uważa jednak, że dorobek doktoranta jest tego warty. Odczytała fragment uzasadnienia zawarty we wniosku o wyróżnienie przedłożonym przez prof. Bogusława Basia, który w jej odczuciu trafnie definiuje osiągnięcie p. Granicy.

Dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz. przypomniała, że badania w chemii analitycznej z definicji mają charakter użytkowy. W uzgodnieniu z prof. Renatą Bilewicz zaproponowała określenie osiągnięcia p. Granicy: „obiecująca wartość aplikacyjna ważna z punktu widzenia zdrowia i ochrony środowiska”. Stwierdziła, że takie prace powinny być wyróżniane, mimo, że trudno je porównać z pracami realizowanymi w ramach badań podstawowych.

Prof. Jacek Jemielity stwierdził, że uzasadnienia recenzentów dotyczące wyróżnienia są przekonujące. Podobnie pozytywnie zrecenzowany dorobek publikacyjny oraz fakt, że znajduje się on w czasopismach o dużej renomie, świadczy o wysokim potencjale aplikacyjnym wykonanych przez doktoranta badań. Zachęcił członków Rady do głosowania za wyróżnieniem rozprawy.

Prof. Wojciech Grochala zwrócił uwagę na ograniczający Komisję regulamin opiniowania wyróżnień, zgodnie z którym w celu przedstawienia opinii weryfikuje ona jednoznacznie jednozdaniowo określone przez recenzenta osiągnięcie. Taka forma procedowania została wprowadzona celowo – aby wybierać prace najbardziej wartościowe i zachować prestiż wyróżnienia. Nawiązując do dyskusji nad wyróżnieniem pracy p. Granicy stwierdził, że Komisja ds. wyróżnień nie znalazła wskazania nowości naukowej w żadnej z przedstawionych recenzji. Intencją zarówno Komisji ds. wyróżnień, jak i Przewodniczącego Rady było przeprowadzenie ogólnej dyskusji i zachęcenie członków Rady do przedstawienia propozycji modyfikacji stwierdzenia jak rozumieć „citation” w przypadku prac aplikacyjnych, aby spełnić warunki formalne i nie pozbawić ich możliwości wyróżnienia.

Prof. Kulesza zaproponował spotkanie członków Komisji w celu dokonania korekty uwzględniającej uwagi prof. Grochali.

W dalszej części dyskusji: stwierdzono, że problem modyfikacji regulaminu wyróżnień nie powinien mieć wpływu na decyzję Rady odnośnie oceny rozprawy p. Granicy; publikacje w bardzo dobrych czasopismach świadczą o nowości naukowej opisanych w nich wyników; liczba cytowań jest miarą zainteresowania środowiska naukowego nowością odkryć; prace aplikacyjne powinny być oceniane według innych kryteriów niż prace dotyczące badań podstawowych.

Prof. Kulesza podziękował za udział w dyskusji i zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |
| Za wnioskiem | 17 |
| Przeciwko | 4 |
| Wstrzymało się | 9 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym wyróżniła rozprawę doktorską p. Mateusza Granicy.

Punkty obrad 7-23 prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. Jacek Jemielity.

Ad pkt 7. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marcie Bickiej.

Mgr Marta Wiktoria Bicka jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku na Wydziale Chemii oraz w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego PAN.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową prof. dr hab. Ewy Bulskiej oraz w Pracowni Cytoszkieletu i Biologii Rzęski pod opieką naukową dr hab. Doroty Włogi, profesor Instytutu. **Jest autorką 8 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 19,12.** Najważniejsze z nich to:

1. Bicka M, Joachimiak E, Urbanska P, Osinka A, Konopka A, Bulska E, Włoga, Cfp91-Dependent Stability of the RS2 and RS3 Base Proteins and Adjacent Inner Dynein Arms in Tetrahymena Cilia, *Cells*, 2022, 11(24), 4048, IF=6.6
2. M. Poprzeczko, M. Bicka, H. Farahat, R. Bazan, A. Osinka, H. Fabczak, E. Joachimiak, D. Włoga, Rare Human Diseases: Model Organisms in Deciphering the Molecular Basis of Primary Ciliary Dyskinesia, *Cells*, **2019**, 8(12), 1614
3. M. Niziolek, M. Bicka, A. Osinka, Z. Samsel, J. Sekretarska, M. Poprzeczko, R. Bazan, H. Fabczak, E. Joachimiak, D. Włoga, PCD Genes—From Patients to Model Organisms and Back to Humans, *Int. J. Mol. Sci.*, **2022**, 23(3), 1749
4. E. Bulska, M. Bicka, A. Gawor, A. Karpiński, A. Konopka, Mass Spectrometry-Based Proteomic Analysis in Neurodegenerative Disorders' Research, *Handbook of Bioanalytics*, Springer, **2022**, 1-22

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 9 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii i biologii molekularnej zdała na ocenę 5.**

Była kierownikiem grantu następujących grantów naukowych IDUB:

1. Inicjatywa doskonałości – Uczelnia Badawcza, BOB-661-414/2020, *Analiza białek budujących promienie łączące w rzęsce ruchomej*
2. Inicjatywa doskonałości – Uczelnia Badawcza, BOB-661-436/2021, *Porównanie proteomów mutantów komórek Tetrahymena thermophila z delecją genu*

oraz wykonawcą grantu naukowego OPUS13 2017/25/B/NZ3/01609, *Promień łączący RS3, białka budujące i rola w regulacji ruchu rzęski*. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: dwukrotnie stypendium dla najlepszych doktorantów, dwukrotnie stypendium projakościowe, dwukrotnie nagroda za najlepszy poster na konferencji Wirtualna Konferencja Naukowa Kampusu Ochota, WKNKO-1, WKNKO-2.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Badanie składu białkowego i funkcji promieni łączących w rzęsce metodami spektrometrii mas”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Identification and proteomic analysis of radial spoke (RS3) specific proteins in motile cilia using high resolution mass spectrometry”

Promotorzy: prof. dr hab. Ewa Bulska (Uniwersytet Warszawski),
dr hab. Dorota Włoga, prof. inst. (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia analityczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 30 maja 2022 roku.

Pani Marta Bicka dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Jemielity przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Marcie Bickiej: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk – przewodnicząca, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz., dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz., dr hab. Łukasz Tymecki, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Marcie Bickiej egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 28 |

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 25 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 1 |

kandydat: prof. dr hab. Jacek Jemielity

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko
Za wnioskiem 22
Przeciwko 4
Wstrzymało się 1
Nie zaznaczono odpowiedzi 1

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk
Za wnioskiem 25
Przeciwko 1
Wstrzymało się 2

kandydat: dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.
Za wnioskiem 25
Przeciwko 1
Wstrzymało się 2

kandydat: dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz.
Za wnioskiem 27
Przeciwko 0
Wstrzymało się 1

kandydat: dr hab. Łukasz Tymecki, prof. ucz.
Za wnioskiem 23
Przeciwko 4
Wstrzymało się 1

Wyznaczenie prof. dr hab. Agaty Michalskiej-Maksymiuk na Przewodniczącą Komisji
Doktorskiej:

Za wnioskiem 24
Przeciwko 1
Wstrzymało się 3

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 363 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marcie Bickiej stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk – przewodnicząca, dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz. dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz., dr hab. Łukasz Tymecki, prof. ucz.

Ad pkt 8. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marty Bickiej.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Jemielity poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. n. med. Marek Kulus (Warszawski Uniwersytet Medyczny), prof. dr hab. Bogusław Buszewski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Michał Witt (Instytut Genetyki Człowieka Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek (Uniwersytet Opolski), prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka (Politechnika Gdańska). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |
| kandydat: prof. dr hab. n. med. Marek Kulus Za wnioskiem | 27 |
| kandydat: prof. dr hab. Bogusław Buszewski Za wnioskiem | 24 |
| kandydat: prof. dr hab. Michał Witt Za wnioskiem | 24 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek Za wnioskiem | 4 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka Za wnioskiem | 6 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 364 o wyznaczeniu prof. dr hab. Bogusława Buszewskiego, prof. dr hab. n. med. Marka Kulusa i prof. dr hab. Michała Witta na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marty Bickiej.

Ad pkt 9. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Karpińskiemu.

Mgr Adam Karpiński jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym, z wyróżnieniem. Mgr Adam Karpiński jest również absolwentem studiów podyplomowych z zakresu metrologii chemicznej Centrum Metrologii Chemicznej przy Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2020). **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego oraz w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego Polskiej Akademii Nauk** w ramach Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich TRI-BIO-CHEM „Od chemii do bioinnowacji dla lepszego życia”. Pracę doktorską realizował w Pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej oraz w Laboratorium Neurobiologii pod opieką naukową prof. dr hab. Ewy Bulskiej oraz

prof. dr hab. Leszka Kaczmarek. Jest autorem 6 publikacji naukowych. Najważniejsze z nich to:

1. **Karpiński, A.A.**, Elguera Torres, J. C., Sanner, A., Konopka, W., Kaczmarek, L., Winter, D., Konopka, A., Bulska, E.; Study on Tissue Homogenization Buffer Composition for Brain Mass Spectrometry-Based Proteomics; *Biomedicines* 2022, 10 (10), 2466. IF=4,757
2. Bulska, E., Bicka, M., Gawor, A., **Karpiński, A.**, Konopka, A. (2022). Mass Spectrometry-Based Proteomic Analysis in Neurodegenerative Disorders' Research. In: Buszewski, B., Baranowska, I. (eds) *Handbook of Bioanalytics*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-63957-0_2-1
3. Bulska E., Bicka M., Gawor A., **Karpiński A.**, Konopka A.; *Badania proteomiczne w diagnostyce chorób neurodegeneracyjnych*; *Bioanalitika*. Tom I. Nowe wyzwania w bioanalizie klinicznej i ocenie naturalnych surowców leczniczych, Warszawa PWN 2020, ISBN 978-83-01-21281-0

Jest (współ)autorem 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 2 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii i biologii molekularnej zdał na ocenę bardzo dobrą**. Był kierownikiem następujących grantów naukowych – „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” IV.4.1. Kompleksowy program wsparcia dla doktorantów UW (BOB-IDUB-622-60/2022) oraz dwóch mikrograntów „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (BOB-661-412/2020 oraz BOB-661-459/2021). Odbił 2 staże naukowe w ośrodkach zagranicznych i 4 w ośrodkach krajowych, które trwały łącznie 2 miesiące.

Otrzymał następujące stypendia i nagrody:

- (i) Nagroda za zajęcie drugiego miejsca w konkursie na najlepsze wystąpienie plakatowe, XVI Seminarium Doktorantów Chemików – ChemSession '19, 07.06.2019, Oddział Warszawski Polskiego Towarzystwa Chemicznego
- (ii) Nagroda za najlepszy plakat Druga Wirtualna Konferencja Naukowa Kampusu Ochota; WKNKO2, 20-21.09.2021, Warszawa, Polska

Temat rozprawy (w języku polskim): „Globalna analiza ilościowa białek zaangażowanych w patogenezę proteinopatii TDP-43”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Global quantitative analysis of proteins involved in pathogenesis of TDP-43 proteinopathies”

Promotorzy: prof. dr hab. Ewa Bulska (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. Leszek Kaczmarek (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia analityczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 8 września 2022 roku.

Pan Adam Karpiński dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Jemielity przedstawił informacje dotyczące Kandydata, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia

doktora p. Adamowi Karpińskiemu: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – przewodniczący, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, prof. dr hab. Sławomir Filipek, dr hab. Krzysztof Kazimierczuk, prof. ucz., prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga, dr hab. Anna Makal, prof. ucz., prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Adamowi Karpińskiemu egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 29 |

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Dzwolak

| | |
|--------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
|--------------|----|

| | |
|-----------|---|
| Przeciwko | 1 |
|-----------|---|

| | |
|----------------|---|
| Wstrzymało się | 0 |
|----------------|---|

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Filipek

| | |
|--------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
|--------------|----|

| | |
|-----------|---|
| Przeciwko | 1 |
|-----------|---|

| | |
|----------------|---|
| Wstrzymało się | 0 |
|----------------|---|

kandydat: dr hab. Krzysztof Kazimierczuk, prof. ucz.

| | |
|--------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
|--------------|----|

| | |
|-----------|---|
| Przeciwko | 0 |
|-----------|---|

| | |
|----------------|---|
| Wstrzymało się | 1 |
|----------------|---|

kandydat: prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga

| | |
|--------------|----|
| Za wnioskiem | 23 |
|--------------|----|

| | |
|-----------|---|
| Przeciwko | 4 |
|-----------|---|

| | |
|----------------|---|
| Wstrzymało się | 1 |
|----------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |
|---------------------------|---|

kandydat: dr hab. Anna Makal, prof. ucz.

| | |
|--------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
|--------------|----|

| | |
|-----------|---|
| Przeciwko | 1 |
|-----------|---|

| | |
|----------------|---|
| Wstrzymało się | 0 |
|----------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |
|---------------------------|---|

kandydat: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk

| | |
|--------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
|--------------|----|

| | |
|-----------|---|
| Przeciwko | 0 |
|-----------|---|

| | |
|----------------|---|
| Wstrzymało się | 1 |
|----------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |
|---------------------------|---|

| | |
|--|----|
| kandydat: prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik | |
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |

Wyznaczenie prof. dr. hab. Krzysztofa Maksymiuka na Przewodniczego Komisji Doktorskiej:

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 365 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Adamowi Karpińskiemu stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk – przewodniczący, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, prof. dr hab. Sławomir Filipek, dr hab. Krzysztof Kazimierczuk, prof. ucz., prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga, dr hab. Anna Makal, prof. ucz., prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik.

Ad pkt 10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Adama Karpińskiego.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Jemielity poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Emilia Fornal (Uniwersytet Medyczny w ublinie), dr hab. Grzegorz Kreiner (Instytut Farmakologii im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. Piotr Widłak (Gdański Uniwersytet Medyczny), prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), prof. dr hab. Alicja Węgrzyn, prof. IBB PAN (Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 27 |
| kandydat: prof. dr hab. Emilia Fornal | |
| Za wnioskiem | 23 |

| | |
|---|----|
| kandydat: dr hab. Grzegorz Kreiner Za wnioskiem | 23 |
| kandydat: prof. dr hab. Piotr Widłak Za wnioskiem | 22 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski Za wnioskiem | 3 |
| kandydat: prof. dr hab. Alicja Węgrzyn, prof. IBB PAN Za wnioskiem | 3 |
| Wstrzymało się | 2 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 366 o wyznaczeniu prof. dr hab. Emilii Fornal, dr. hab. Grzegorza Kreinera i prof. dr. hab. Piotra Widłaka na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Adama Karpińskiego.

Ad pkt 11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ewie Nawrockiej.

Mgr Ewa Klaudia Nawrocka jest absolwentką Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (rok ukończenia: 2018). Studia jednolite magisterskie ukończyła z wynikiem 5 (bardzo dobry). **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.** Pracę doktorską realizuje w Laboratorium Spektroskopii Magnetycznego Rezonansu Jądrowego pod opieką naukową dra hab. Krzysztofa Kazimierczuka, prof. ucz.. **Jest autorką 9 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 46.501.** Najważniejsze z nich to:

1. Ewa K. Nawrocka, Daniel Dahan, Krzysztof Kazimierczuk, Przemysław Olbratowski; Radon peak-picker based on a neural network. *JMRO* **2022**, 12-13: 100083. DOI: 10.1016/j.jmro.2022.100083
2. Ewa K. Nawrocka, Agnieszka Prus, Rafał Owarzany, Wiktor Koźmiński, Krzysztof Kazimierczuk, Karol J. Fijałkowski; The assignment of ¹¹B and ¹H resonances in the post-reaction mixture from the dry synthesis of Li(BH₃NH₂BH₂NH₂BH₃). *Magn. Reson. Chem.* **2022**, 1. DOI: 10.1002/mrc.5309
3. E. K. Nawrocka, M. Urbańczyk, K. Koziński, K. Kazimierczuk, Variable-temperature NMR spectroscopy for metabolite identification in biological materials, *RSC Advances*, **2021**, **11**, 35321–35325. DOI: 10.1039/d1ra05626c
4. A. P. Perlińska, A. Stasiulewicz, E. K. Nawrocka, K. Kazimierczuk, P. Setny, J. I. Sułkowska, Restriction of S-adenosylmethionine conformational freedom by knotted protein binding sites, *PLoS Computational Biology*, **2020**, **15**(5), e1007904. DOI: 10.1371/journal.pcbi.1007904
5. J. A. Romero, E. K. Nawrocka, A. Shchukina, F. J. Blanco, T. Diercks, K. Kazimierczuk, Non-Stationary Complementary Non-Uniform Sampling (NOSCO NUS) for Fast Acquisition of Serial 2D NMR Titration Data, *Angewandte Chemie International Edition Engl.*, **2020**, **59**(52), 23496-23499. DOI: 10.1002/anie.202009479

6. E. K. Nawrocka, P. Kasprzak, K. Zawada, J. Sadło, W. Grochala, K. Kazimierczuk, P. J. Leszczyński, Nonstationary Two-Dimensional Nuclear Magnetic Resonance: A Method for Studying Reaction Mechanisms in situ, *Analytical Chemistry*, **2019**, 91(17), 11306–11315. DOI: 10.1021/acs.analchem.9b02414

Jest autorką dwóch komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również dwóch komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Uczestniczyła w jednej, zagranicznej szkole letniej związanej z dyscypliną oraz jednej w Polsce o zasięgu międzynarodowym. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdała na ocenę 4 (dobry)**. Była wykonawcą grantu naukowego FIRST TEAM (Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej): "Methods of non-stationary signal analysis for more sensitive NMR" [501-D313-56-0738226] (07.2018 – 09.2021) jest wykonawcą grantu naukowego OPUS 18 (Narodowe Centrum Nauki): "CYCLO. Ag(II) promoted cycloaddition processes" [501-D313-66-0006385] (10.2021 - obecnie).

Otrzymała następujące nagrody:

1. Wyróżnienie w konkursie na najlepszy plakat zaprezentowany na konferencji krajowej: XVII Warszawskie Seminarium Doktorantów Chemików – ChemSession'21; 24.09.2021 (konferencja online). Tytuł plakatu: Ewa K. Nawrocka, Mateusz Urbańczyk, Kamil Koziński, Krzysztof Kazimierczuk: "Identyfikacja metabolitów w materiałach biologicznych poprzez wykorzystanie spektroskopii magnetycznego rezonansu jądrowego (NMR) z pomiarami w zmiennej temperaturze".
2. Pierwsza nagroda za zaprezentowany plakat podczas udziału w konferencji międzynarodowej Magnetic Moments in Central Europe 2019; 27.02 – 03.03.2019; Praga, Czechy. Tytuł plakatu: Ewa K. Nawrocka, Paweł Kasprzak, Piotr Leszczyński, Krzysztof Kazimierczuk: "Reaction monitoring: How to deal with non-stationary 2D FID?".

Doktorantka brała również aktywny udział w prowadzeniu warsztatów badawczych zorganizowanych w Centrum Nowych Technologii dla Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci, które odbyły się w dniach 14-18 czerwca 2021.

Doktorantka ma także udział w aplikacji patentowej (nr P.439148) związanej z projektem "CYCLO. Ag(II) promoted cycloaddition processes".

Temat rozprawy (w języku polskim): "Metody magnetycznego rezonansu jądrowego do analizy złożonych mieszanin".

Temat rozprawy (w języku angielskim): "Nuclear magnetic resonance methods for the analysis of complex mixtures".

Promotor: dr hab. Krzysztof Kazimierczuk, prof. ucz.

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia fizyczna)

Praca została napisana w języku angielskim.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 3 grudnia 2021 r.

Pani Ewa Nawrocka dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Ewie Nawrockiej: prof. dr hab. Barbara Pałys – przewodnicząca, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., dr hab. Paweł Majewski, dr hab. Włodzimierz Makulski, prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska, prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski, dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Ewie Nawrockiej egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 28 |

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 1 |

kandydat: dr hab. Paweł Majewski

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 25 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 2 |

kandydat: dr hab. Włodzimierz Makulski

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 24 |
| Przeciwko | 4 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: prof. dr hab. Barbara Pałys

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 2 |

kandydat: prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 24 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 2 |

| | |
|---|----|
| kandydat: prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski | |
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 0 |

| | |
|--|----|
| kandydat: dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz. | |
| Za wnioskiem | 25 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 1 |

Wyznaczenie prof. dr hab. Barbary Pałys na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

| | |
|---------------------------|----|
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 1 |
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 367 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ewie Nawrockiej stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Barbara Pałys – przewodnicząca, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., dr hab. Paweł Majewski, dr hab. Włodzimierz Makulski, prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska, prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski, dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz.

Ad pkt 12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ewy Nawrockiej.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Jemielity poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Piotr Młynarz (Politechnika Wrocławska), dr hab. Katarzyna Paradowska (Warszawski Uniwersytet Medyczny, prof. dr hab. inż. Jarosław Jaźwiński (Instytut Chemii Organicznej Polskiej Akademii Nauk), dr hab. Marta Dudek, prof. Instytutu (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. Zofia Gdaniec (Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 29 |

| | |
|---|----|
| kandydat: prof. dr hab. Piotr Młynarz Za wnioskiem | 26 |
| kandydat: dr hab. Katarzyna Paradowska Za wnioskiem | 23 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Jarosław Jaźwiński Za wnioskiem | 22 |
| kandydat: dr hab. Marta Dudek, prof. Instytutu Za wnioskiem | 4 |
| kandydat: prof. dr hab. Zofia Gdaniec Za wnioskiem | 5 |
| Wstrzymało się | 2 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 368 o wyznaczeniu prof. dr. hab. inż. Jarosława Jaźwińskiego, prof. dr hab. Piotra Młynarza i dr hab. Katarzyny Paradowskiej na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ewy Nawrockiej.

Ad pkt 13. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Wisińskiej.

Mgr Natalia Wisińska jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii w ramach projektu TRI-BIO-CHEM.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy chemicznej pod opieką naukową prof. dr hab. Pawła Kuleszy, prof. dr hab. inż. Władysława Wieczorka oraz dr Magdaleny Skunik-Nuckowskiej. **Jest autorką 4 publikacji naukowych, w tym 2 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 31.832.** Najważniejsze z nich to:

1. N.H. Wisińska, M. Skunik-Nuckowska, S. Dyjak, P.J. Kulesza, Factors affecting performance of electrochemical capacitors operating in Keggin-type silicotungstic acid electrolyte, *Applied Surface Science*, **2020**, 530, 147273.
2. M. Skunik-Nuckowska, K. Węgrzyn, S. Dyjak, N.H. Wisińska, P.J. Kulesza, Polyoxometalate/hydroquinone dual redox electrolyte for hybrid energy storage systems, *Energy Storage Materials*, **2019**, 21, 427-438.
3. M. Skunik-Nuckowska, S. Dyjak, K. Grzejszczyk, N.H. Wisińska, F. Beguin, P.J. Kulesza, Capacitance characteristics of carbon-based electrochemical capacitors exposed to heteropolytungstic acid electrolyte, *Electrochimica Acta*, **2018**, 282, 533-543.
4. N.H. Wisińska, M. Skunik-Nuckowska, P. Garbacz, S. Dyjak, W. Wieczorek, P.J. Kulesza, Polysaccharide-based hydrogel electrolytes enriched with poly(norepinephrine) for sustainable aqueous electrochemical capacitors, *Journal of environmental chemical engineering*, **2023**, 11, 109346

Jest (współ)autorką 4 komunikatów ustnych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu ustnego oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdała**

na ocenę 5. Była kierownikiem grantu Preludium 19 „Elektrolity hydrożelowe na bazie celulozy dla celów kondensatorów elektrochemicznych”, numer grantu 2020/37/N/ST4/01679.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Wykorzystywanie biopolimerów w cienkowarstwowych akumulatorach (kondensatorach) wysokiej mocy”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Application of biopolymers in thin layer capacitors and high power batteries”

Promotorzy: prof. dr hab. Paweł Kulesza (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (Politechnika Warszawska)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: elektrochemia)

Praca została napisana w języku angielskim.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 14 listopada 2022 roku.

Pani Natalia Wisińska dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Jemielity przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Zastępcy Przewodniczącego RND Nauki Chemiczne wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Natalii Wisińskiej: prof. dr hab. Magdalena Skompska – przewodnicząca, prof. dr hab. Andrzej Czerwiński, dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz., dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Adam Lewera, prof. ucz, dr hab. Ewa Nazaruk, dr hab. Renata Solarska. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Natalii Wisińskiej egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Andrzej Czerwiński

Za wnioskiem 27

Przeciwko 3

Wstrzymało się 0

kandydat: dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz.
Za wnioskiem 24
Przeciwko 5
Wstrzymało się 1

kandydat: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz.
Za wnioskiem 26
Przeciwko 1
Wstrzymało się 3

kandydat: dr hab. Adam Lewera, prof. ucz.
Za wnioskiem 25
Przeciwko 3
Wstrzymało się 2

kandydat: dr hab. Ewa Nazaruk
Za wnioskiem 25
Przeciwko 4
Wstrzymało się 1

kandydat: prof. dr hab. Magdalena Skompska
Za wnioskiem 28
Przeciwko 2
Wstrzymało się 0

kandydat: dr hab. Renata Solarska
Za wnioskiem 26
Przeciwko 2
Wstrzymało się 2

Wyznaczenie prof. dr hab. Magdaleny Skompskiej na Przewodniczącą Komisji
Doktorskiej:

Za wnioskiem 28
Przeciwko 1
Wstrzymało się 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 369 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Wisińskiej stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Magdalena Skompska – przewodnicząca, prof. dr hab. Andrzej Czerwiński, dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz., dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Adam Lewera, prof. ucz, dr hab. Ewa Nazaruk, dr hab. Renata Solarska.

Ad pkt 14. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Wisińskiej.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia

doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Jemielity poinformował zebranych, że Prezydium Rady, z wyłączeniem jej Przewodniczącego, proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. inż. Grzegorz Lota (Politechnika Poznańska), prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak (Politechnika Gdańska), prof. dr hab. Wojciech Macyk (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. Sławomira Skrzypek (Uniwersytet Łódzki), prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski (Uniwersytet Gdański). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Grzegorz Lota Za wnioskiem | 25 |
| kandydat: prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak Za wnioskiem | 24 |
| kandydat: prof. dr hab. Wojciech Macyk Za wnioskiem | 27 |
| kandydat: prof. dr hab. Sławomira Skrzypek Za wnioskiem | 5 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski Za wnioskiem | 4 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 370 o wyznaczeniu prof. dr hab. Anny Lisowskiej-Oleksiak, prof. dr hab. inż. Grzegorza Loty i prof. dr hab. Wojciecha Macyka na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Wisińskiej.

Ad pkt 15. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Witkowskiemu.

Mgr Jakub Witkowski jest absolwentem Wydziału Farmacji z Oddziałem Analityki Medycznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (rok ukończenia: 2015). **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektrochemicznych Źródeł Energii pod opieką naukową dr hab. Zbigniewa Rogulskiego. **Jest autorem 4 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 21.662.**

1. R. Rusiecki, **J.Witkowski**, J.Jaszczewska-Adamczak, MDM2-p53 Interaction Inhibitors: The Current State-of-Art and Updated Patent Review (2010-Present), *Recent Patents on Anti-Cancer Drug Discovery*, **2019**, Volume 14, 324 – 369, doi: 10.2174/1574892814666191022163540.
2. **J.Witkowski**, S.Polak, Z.Rogulski, D.Pawelec, *In Vitro/In Vivo* Translation of Synergistic Combination of MDM2 and MEK Inhibitors in Melanoma Using PBPK/PD Modelling: Part I, *International Journal of Molecular Sciences*, **2022**, 23, 12984, doi:10.3390/ijms232112984.
3. **J.Witkowski**, S.Polak, Z.Rogulski, D.Pawelec, *In Vitro/In Vivo* Translation of Synergistic Combination of MDM2 and MEK Inhibitors in Melanoma Using PBPK/PD Modelling: Part II, *International Journal of Molecular Sciences*, **2022**, 23, 11939, doi:10.3390/ijms231911939.
4. **J.Witkowski**, S.Polak, D.Pawelec, Z.Rogulski, *In Vitro/In Vivo* Translation of Synergistic Combination of MDM2 and MEK Inhibitors in Melanoma Using PBPK/PD Modelling: Part III, *International Journal of Molecular Sciences*, **2023**, 24, 2239, doi:10.3390/ijms24032239.

Jest współautorem 1 komunikatu ustnego oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 2 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Jest także współautorem 1 patentu międzynarodowego (WO2019141549). **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę dobry plus.**

Był wykonawcą następujących grantów naukowych Narodowego Centrum Badań i Rozwoju:

1. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w ramach Konkursu 2/1.2/2015 „INNOMED”, Rozwój przedkliniczny innowacyjnego leku przeciwnowotworowego wykorzystującego mechanizm reaktywacji białka p53, nr POIR/01.02.00-14-31/15 – główny wykonawca grantu: Adamed Pharma S.A.
2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w ramach Konkursu 2/1.1.1/2017 „Szybka ścieżka”, Opracowanie innowacyjnego leku do terapii zakażeń pochwy, nr POIR.01.01.01-00-0294/17 – główny wykonawca grantu: Adamed Pharma S.A.
3. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w ramach Konkursu 2/1.1.1/2017 „Szybka ścieżka”, Opracowanie kandydatów na leki w terapii zaburzeń psychiatrycznych i poznawczych w otępieniu, nr POIR/01.01.01-00-0108/17 – główny wykonawca grantu: Adamed Pharma S.A.
4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w ramach Konkursu 2/1.1.1/2017 „Szybka ścieżka”, Rozwój przedkliniczny i kliniczny rekombinowanego białka fuzyjnego w celowanej terapii przeciwnowotworowej, nr POIR.01.01.01-00-0220/20-00 – główny wykonawca grantu: Adamed Pharma S.A.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Translacja *in vitro/in vivo* synergistycznej kombinacji inhibitorów MDM2 i MEK za pomocą modelowania PBPK/PD”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “*In Vitro/In Vivo* translation of synergistic combination of MDM2 and MEK inhibitors in melanoma using PBPK/PD modelling”

Promotorzy: dr hab. Zbigniew Rogulski (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. Sebastian Polak (Uniwersytet Jagielloński)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia farmaceutyczna)

Praca została napisana w języku angielskim.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 14 września 2022 roku.

Pan Jakub Witkowski dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Jemielity przedstawił informacje dotyczące kariery naukowej Kandydata, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Jakubowi Witkowskiemu: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński – przewodniczący, prof. dr hab. Paulina Dominiak, prof. dr hab. Sławomir Filipek, dr hab. Dominik Gront, prof. ucz., dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., prof. dr hab. Anna M. Nowicka. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Jakubowi Witkowskiemu egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 15 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

| | |
|--|----|
| kandydat: prof. dr hab. Paulina Dominiak | |
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 2 |

| | |
|--|----|
| kandydat: prof. dr hab. Sławomir Filipek | |
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |

| | |
|---|----|
| kandydat: dr hab. Dominik Gront, prof. ucz. | |
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 2 |

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 1 |

kandydat: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 29 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: prof. dr hab. Anna M. Nowicka

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 3 |
| Wstrzymało się | 1 |

Wyznaczenie prof. dr. hab. Wiktora Koźmińskiego na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

| | |
|---------------------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 0 |
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 2 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 371 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Witkowskiemu stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński – przewodniczący, prof. dr hab. Paulina Dominiak, prof. dr hab. Sławomir Filipek, dr hab. Dominik Gront, prof. ucz., dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., prof. dr hab. Anna M. Nowicka.

Ad pkt 16. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Witkowskiego.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Jemielity poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Paweł Wiczling (Gdański Uniwersytet Medyczny), prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (Politechnika Warszawska),

dr hab. n. farm. inż. Dorota Danielak (Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu), prof. dr hab. Adam Buciński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 16 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 29 |
| kandydat: prof. dr hab. Paweł Wiczling Za wnioskiem | 26 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska Za wnioskiem | 24 |
| kandydat: dr hab. n. farm. inż. Dorota Danielak Za wnioskiem | 23 |
| kandydat: prof. dr hab. Adam Buciński Za wnioskiem | 4 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski Za wnioskiem | 5 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 372 o wyznaczeniu dr hab. n. farm. inż. Doroty Danielak, prof. dr hab. inż. Elżbiety Malinowskiej i prof. dr hab. Pawła Wiczlinga na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Witkowskiego.

Ad pkt 17. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Zakrzewskiej.

Mgr Barbara Zakrzewska jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem 4.59. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2017 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy Chemicznej pod opieką naukową dr hab. Krzysztofa Miecznikowskiego, prof. ucz., a także prof. dr hab. inż. Marka Marcinka (PW). **Jest autorką 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 11,1.**

1. B. Zakrzewska; B. Dembinska; S. Zoladek; I. Rutkowska; J. Zak; L. Stobinski; A. Małolepszy; E. Negro; V. Di Noto; P.J Kulesza; et al. Prussian-Blue-Modified Reduced-Graphene-Oxide as Active Support for Pt Nanoparticles during Oxygen Electroreduction in Acid Medium. *J. Electroanal. Chem.* **2020**, 875, 114347.
2. B. Zakrzewska, K. Jakubów Piotrowska, B. Gralec, B. Kowalewska, K. Miecznikowski Multifunctional Material Composed of Cesium Salt of Keggin-

Type Heteropolytungstate and PtRh/Vulcan Nanoparticles for Electrochemical Oxidation of 2-Propanol in Acidic Medium, *Electrocatalysis*, **2020**, 11, 454-463

3. B. Zakrzewska ; L. Adamczyk; M. Marcinek; K. Miecznikowski The Effect of an External Magnetic Field on the Electrocatalytic Activity of Heat-Treated Cyanometallate Complexes towards the Oxygen Reduction Reaction in an Alkaline Medium, *Materials*, **2022**, 15(4), 1418-1434

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 3 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 8 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na ocenę 5.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Elektrokatalizatory reakcji redukcji tlenu oparte na wybranych kompleksach cyjanokowych metali przejściowych i układach biologicznych: ich synteza i właściwości”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Electrocatalysts toward oxygen reduction reaction based on selected transition metals cyanid complexes and biological systems: their synthesis and properties”

Promotorzy: dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. inż. Marek Marcinek (Politechnika Warszawska)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia nieorganiczna i analityczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 23 czerwca 2022 roku.

Pani Barbara Zakrzewska dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Jemielity przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Barbarze Zakrzewskiej: prof. dr hab. Zbigniew Stojek – przewodniczący, dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz., dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz., dr hab. Zbigniew Rogulski, prof. dr hab. Sławomir Sęk, prof. dr hab. Magdalena Skompska, dr hab. Renata Solarska. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Barbarze Zakrzewskiej egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - egzamin doktorski w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 17 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 25 |
| Przeciwko | 4 |
| Wstrzymało się | 1 |

kandydat: dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 3 |
| Wstrzymało się | 1 |

kandydat: dr hab. Zbigniew Rogulski

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 29 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 1 |

kandydat: prof. dr hab. Magdalena Skompska

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: dr hab. Renata Solarska

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 26 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 2 |

kandydat: prof. dr hab. Zbigniew Stojek

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 3 |
| Wstrzymało się | 0 |

Wyznaczenie prof. dr. hab. Zbigniewa Stojka na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 3 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 373 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Barbarze Zakrzewskiej stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Zbigniew Stojek – przewodniczący, dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz.,

dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz., dr hab. Zbigniew Rogulski, prof. dr hab. Sławomir Sęk, prof. dr hab. Magdalena Skompska, dr hab. Renata Solarska.

Ad pkt 18. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Zakrzewskiej.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Jemielity poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Krzysztof Winkler (Uniwersytet w Białymstoku), prof. dr hab. Sławomira Skrzypek (Uniwersytet Łódzki), dr hab. inż. Marcin Pisarek, prof. IChF PAN (Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak (Politechnika Gdańska), prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski (Uniwersytet Gdański). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|---|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |
| kandydat: prof. dr hab. Krzysztof Winkler Za wnioskiem | 25 |
| kandydat: prof. dr hab. Sławomira Skrzypek Za wnioskiem | 23 |
| kandydat: dr hab. inż. Marcin Pisarek, prof. IChF PAN Za wnioskiem | 27 |
| kandydat: prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak Za wnioskiem | 5 |
| kandydat: prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski Za wnioskiem | 4 |
| Wstrzymało się | 2 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 374 o wyznaczeniu dr hab. inż. Marcina Pisarka, prof. IChF PAN, prof. dr hab. Sławomiry Skrzypek i prof. dr hab. Krzysztofa Winklera na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Zakrzewskiej.

Ad pkt 19. Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Natalii Karolak.

Mgr Natalia Karolak jest absolwentką Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2016). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii w ramach TRI-BIO-CHEM.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Krystalochemii oraz w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN pod opieką naukową dr Marii Górnej, prof. dr hab. Pauliny Dominiak oraz prof. dr hab. Anny Filipek. **Jest autorką 2 publikacji naukowych, w tym 2 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi IF(2021)=22,626.** Najważniejsze z nich to:

1. Urszula Anna Budniak, Natalia Katarzyna Karolak, Marta Kulik, Krzysztof Młynarczyk, Maria Wiktoria Górna, Paulina Maria Dominiak, The Role of Electrostatic Interactions in IFIT5-RNA Complexes Predicted by the UBDB+EPMM Method., *J Phys Chem B*, **2022** Nov 3
2. Martyna Nowacka, Przemysław Latoch, Matylda Anna Izert, Natalia Katarzyna Karolak, Rafał Tomecki, Michał Koper, Agnieszka Tudek, Agata Lucyna Starosta, Maria Wiktoria Górna, A cap 0-dependent mRNA capture method to analyze the yeast transcriptome, *Nucleic Acids Res*, **2022** Oct 19

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z biochemii i biologii molekularnej zdała na ocenę 4.**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Badania struktury i funkcji kompleksów ludzkich przeciwwirusowych białek IFIT”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Studies of the structure and function of human antiviral IFIT protein complexes”

Promotorzy: prof. dr hab. Paulina Dominiak (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. Anna Filipek (IBD PAN)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: biologia strukturalna i krystalografia)

Praca została napisana w języku angielskim.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 14 listopada 2022 roku.

Prof. Jemielity przekazał, że na posiedzeniu Rady Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 26.01.2023 r. zostali powołani recenzenci rozprawy: prof. dr hab. inż. Grzegorz Bujacz (Politechnika Łódzka), prof. dr hab. Andrzej Dziembowski (Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie) oraz prof. dr hab. Hanna Rokita (Uniwersytet Jagielloński). Zgodnie z Ustawą recenzentem nie może zostać pracownik podmiotu doktoryzującego. W toku postępowania zauważono, że prof. Dziembowski jest zatrudniony również w Uniwersytecie Warszawskim (1/4 etatu). Powyższe wyklucza tym samym możliwość udziału prof. Dziembowskiego w postępowaniu awansowym p. Natalii Karolak. Zachodzi konieczność powołania nowego recenzenta. Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów: prof. dr hab. Wojciecha

Rypniewskiego (Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk) lub prof. dr. hab. Macieja Kozaka (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu) z rekomendacją kandydata z pierwszej pozycji.

Wobec braku uwag prof. Jemielity zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 19 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 28 |

Odwołanie prof. dr. hab. Andrzeja Dziembowskiego z funkcji recenzenta

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Powołanie recenzenta:

| | |
|---|----|
| kandydat: prof. dr hab. Wojciech Rypniewski | |
| Za wnioskiem | 19 |

| | |
|--------------------------------------|---|
| kandydat: prof. dr hab. Maciej Kozak | |
| Za wnioskiem | 5 |

| | |
|-----------------|---|
| Wstrzymuję się: | 3 |
|-----------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |
|---------------------------|---|

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 375 o zmianie recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Karolak z prof. dr. hab. Andrzeja Dziembowskiego na prof. dr. hab. Wojciecha Rypniewskiego.

Ad pkt 20. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Damiana Połomskiego.

Mgr Damian Połomski jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym plus. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Elektrochemicznych Źródeł Energii pod opieką naukową dr. hab. Macieja Chotkowskiego oraz prof. Kennetha Czerwskiego. **Jest autorem 4 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 16,733.** Najważniejsze z nich to:

1. D. Połomski, P. Garbacz, K. Czerwinski, M. Chotkowski, Synthesis and physicochemical properties of the mixtures based on choline acetate or choline chloride, *Journal of Molecular Liquids*, 327, **1 April 2021**, 114820.
2. M. Chotkowski, D. Połomski, Electrochemistry and spectroelectrochemistry of perrhenates in sulfuric acid solutions, *Journal of Electroanalytical Chemistry*, 880, **1 January 2021**, 114880.

3. M. Chotkowski, D. Połomski, K. Czerwinski, Potential Application of Ionic Liquids for Electrodeposition of the Material Targets for Production of Diagnostic Radioisotopes, *Materials*, 13, **2020**, 5069.
4. M. Chotkowski, D. Połomski, Extraction of pertechnetates from HNO₃ solutions into ionic liquids, *Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry*, 314, **25 July 2017**, 87-92.

Jest współautorem patentu: D. Połomski, M. Chotkowski, Mieszanina jonowa zawierająca kationy choliny oraz zastosowanie tej mieszaniny jako medium w procesach elektrochemicznych (numer P.431293).

Jest współautorem 2 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii analitycznej i nieorganicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.** Był wykonawcą grantu naukowego „Interaction of technetium (III and IV) with neptunium in acidic media” Projekt TALI-C05-11v4 w ramach EUROATOM 7 (TALISMAN). Odbił 1 staż naukowych w ośrodku zagranicznym i 1 w ośrodku krajowym, które trwały łącznie 6 miesięcy.

Proponowany temat rozprawy (w języku polskim): „Zastosowanie mieszanin opartych na kationie choliny jako medium do elektrochemicznej redukcji jonów technetianowych(VII)”

Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim): „Application of mixtures based on choline cation as a medium for the electrochemical reduction of pertechnetates”

Promotorzy: dr hab. Maciej Chotkowski (Uniwersytet Warszawski),
prof. Kenneth Czerwinski (University of Nevada, Las Vegas, USA)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia jądrowa)

Prof. Jemielity podał dane dotyczące Kandydata, a następnie poinformował, że Zgodnie z par. 8 ust. 8. uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim Prezydium Rady wnioskuję o powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak – egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Wobec braku pytań prof. Jemielity zarządził głosowania tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 20 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 28 |

Wytyczne odnośnie zakresu egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego:
język angielski

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego:

kandydat: prof. dr hab. Michał K. Cyrański
Za wnioskiem 27
Przeciwko 1
Wstrzymało się 0

kandydat: mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak
Za wnioskiem 28
Przeciwko 0
Wstrzymało się 0

kandydat: dr Hanna Majewska-Elżanowska
Za wnioskiem 27
Przeciwko 1
Wstrzymało się 0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk
Za wnioskiem 25
Przeciwko 2
Wstrzymało się 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 376 o powołaniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Damiana Połomskiego w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak - egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Ad pkt 21. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Sudeepa Sarkar.

Mgr Sudeep Sarkar jest absolwentem Department of Chemistry, National Institute of Technology, Rourkela, Indie (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończył z wynikiem 8,96/10. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Laboratorium Metodologii Syntezy Chemicznej w CeNT UW pod opieką naukową dr. hab. Marcina Kałka. **Jest autorem 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 11,44.** Najważniejsze z nich to:

1. S. Sarkar, M. K. Ghosh, M. Kalek, Synthesis of Pummerer's ketone and its analogs by iodobenzene-promoted oxidative phenolic coupling, *Tetrahedron Lett.* **2020**, 61, 152459.
2. S. Sarkar, N. Wojciechowska, A. A. Rajkiewicz, M. Kalek, Synthesis of aryl sulfides by metal-free arylation of thiols with diaryliodonium salts under basic conditions, *Eur. J. Org. Chem.* **2022**, e202101408.
3. S. Sarkar, N. Wojciechowska, A. A. Rajkiewicz, M. Kalek, Metal-Free S-arylation of phosphorothioate diesters and related compounds with diaryliodonium salts, *Org. Lett.* **2023**, 25(4), 671–675.

Jest współautorem 1 komunikatu ustnego oraz 2 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 2 komunikatu posterowego

na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę bardzo dobrą (5)**. Jest wykonawcą grantu naukowego SONATA BIS 2016/22/E/ST5/00566 pt. "Transformacje asymetryczne z użyciem związków hiperwalencyjnego jodu. Połączenie z katalizą nukleofilową oraz nowe chiralne jodoareny jako droga do użytecznych reakcji syntetycznych".

Proponowany temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe reakcje syntetyczne wykorzystujące związki jodu hiperwalencyjnego: utleniania i arylowania”

Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim): "Novel synthetic reactions employing hypervalent iodine reagents: oxidations and arylations"

Promotor: dr hab. Marcin Kałek

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia organiczna)

Prof. Jemielity, po przedstawieniu informacji dotyczących Kandydata poinformował, że w przedmiotowym postępowaniu Prezydium Rady wnioskuje o powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak – egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowania tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 21 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 28 |

Wytyczne odnośnie zakresu egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego:
język angielski

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego:

kandydat: prof. dr hab. Michał K. Cyrański

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

kandydat: dr Hanna Majewska-Elżanowska
Za wnioskiem 27
Przeciwko 1
Wstrzymało się 0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk
Za wnioskiem 25
Przeciwko 2
Wstrzymało się 1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 377 o powołaniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Sudeepa Sarkar w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szłęczak - egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Ad pkt 22. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Żuka.

Mgr inż. Michał Tomasz Żuk jest absolwentem Wydziału Chemii Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończył z wynikiem celującym. Studia zostały ukończone z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Elektrochemii (Wydział Chemii Uniwersytetu Warszawskiego) oraz Pracowni Syntezy i Badań Radiofarmaceutyków (Instytut Chemii i Techniki Jądrowej) pod opieką naukową prof. dr hab. Pawła Krysińskiego i prof. dr hab. Aleksandra Bilewicza. **Jest autorem 6 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 30,165.** Najważniejsze z nich to:

1. Żuk, M.; Podgórski, R.; Ruszczyńska, A.; Ciach, T.; Majkowska-Pilip, A.; Bilewicz, A.; Krysiński, P. Multifunctional Nanoparticles Based on Iron Oxide and Gold-198 Designed for Magnetic Hyperthermia and Radionuclide Therapy as a Potential Tool for Combined HER2-Positive Cancer Treatment. *Pharmaceutics* **2022**, *14*, 1680
2. M. Żuk, W. Gawęda, A. Majkowska-Pilip, M. Osial, M. Wolski, A. Bilewicz, P. Krysiński, HybridRadiobioconjugatedSuperparamagnetic Iron Oxide-BasedNanoparticles for MultimodalCancerTherapy, *Pharmaceutics*, **2021**, *13*, 1843
3. D. Nieciecka, J. Celej, M. Żuk, A. Majkowska-Pilip, K. Żelechowska-Matysiak, A. Lis, M. Osial, Hybrid System for LocalDrug Delivery and MagneticHyperthermiaBased on SPIONsLoaded with Doxorubicine and Epirubicine, *Pharmaceutics*, **2021**, *13*, 480
4. E. Cędrowska, M. Pruszyński, W. Gawęda, M. Żuk, P. Krysiński, F. Bruchertseifer, A. Morgenstern, M-A. Karageorgou, P. Bouziotis, A. Bilewicz, Trastuzumab Conjugated Superparamagnetic Iron Oxide Nanoparticles Labeled with ²²⁵Ac as a prespective tool for combined α -Radioimmunotherapy and Magnetic Hyperthermia of HER2-Positive Breast Cancer, *Molecules*, **2020**, *25*, 1025

5. W. Gawęda, M. Osial, M. Żuk, M. Pękała, A. Bilewicz, P. Krysiński, Lanthanide-doped SPIONs Bioconjugation with Trastuzumab for Potential Multimodal Anticancer Activity and Magnetic Hyperthermia, *Nanomaterials*, **2020**, *10*, 288

Jest autorem 1 komunikatu ustnego oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę 4.

Był wykonawcą grantu naukowego OPUS 11 2016/21/B/ST4/02133 „Superparamagnetyczne nanocząstki znakowane emiterami promieniowania beta- dla jednoczesnej we-wnętrznej radioterapii i hipertermii” (Kierownik projektu: prof. dr hab. Paweł Krysiński). Otrzymał następujące stypendia i nagrody:

1. Stypendium naukowe dla młodych naukowców w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, grudzień 2018 do lutego 2020
2. Stypendium doktoranckie wypłacane z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, październik 2020 do września 2021

Proponowany temat rozprawy (w języku polskim): „Radiobiokoniugaty nanocząstek typu core-shell tlenku żelaza pokrytych radionuklidem ^{198}Au dla jednoczesnej celowanej terapii radionuklidowej i hipertermii magnetycznej”

Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim): “Radiobioconjugates of core-shell iron oxide nanoparticles coated with ^{198}Au radionuclide for simultaneous targeted radionuclide therapy and magnetic hyperthermia”

Promotorzy: prof. dr hab. Paweł Krysiński (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. Aleksander Bilewicz (Instytut Chemii i Techniki Jądrowej)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia nanomateriałów z elementami radiochemii)

Prof. Jemielity przekazał dane dotyczące dotychczasowych osiągnięć naukowych Kandydata. Następnie poinformował, że w przedmiotowym postępowaniu Prezydium Rady wnioskuje o powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szłęzak – egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowania tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 22 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 29 |

Wytyczne odnośnie zakresu egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego:
język angielski

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 29 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego:

| | |
|--|----|
| kandydat: prof. dr hab. Michał K. Cyrański | |
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |

| | |
|--|----|
| kandydat: mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak | |
| Za wnioskiem | 29 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

| | |
|--|----|
| kandydat: dr Hanna Majewska-Elżanowska | |
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk | |
| Za wnioskiem | 25 |
| Przeciwko | 3 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 378 o powołaniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Żuka w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak - egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Ad pkt 23. Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Matyldzie Izert.

Mgr Matylda Izert jest absolwentką Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Krystalochemii pod opieką naukową dr Marii Górnej i prof. dr hab. Krzysztofa Woźniaka. **Jest autorką 4 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 28,817.** Najważniejsze z nich to:

1. M.M. Klimecka, A. Antosiewicz, M. A. Izert, P. E. Szybowska, P. K. Twardowski, C Delaunay, M. W. Górna. A Uniform Benchmark for Testing SsrA-Derived Degrons in the *Escherichia coli* ClpXP Degradation Pathway. *Molecules*. **2021**; 26(19):5936.
2. M. Nowacka, P. Latoch, M. A. Izert, N. K. Karolak, R. Tomecki, M. Koper, A. Tudek, A. L. Starosta, M. W. Górna. A cap 0-dependent mRNA capture method to analyze the yeast transcriptome, *Nucleic Acids Research*, **2022**; 50(22):e132
3. M. A. Izert, M. M. Klimecka, M. W. Górna. Applications of Bacterial Degrons and Degradors – Towards Targeted Protein Degradation in Bacteria. *Frontiers in Molecular Biosciences*. **2021**; 8: 669762

Jest współautorką 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdała na ocenę dobrą (4).**

Była wykonawcą następujących grantów naukowych: First Team, Strategie celowanej degradacji proteolitycznej w systemach bakteryjnych w celu badań funkcji białek i rozwoju antybiotyków, POIR.04.04.00-00-5EC1/18-00; Opus, Białka IFIT w regulacji procesów zapalnych, UMO-2021/41/B/NZ2/02708.

Proponowany temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe dwufunkcyjne cząsteczki jako narzędzia do celowanej degradacji białek w bakteriach”

Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim): “New bifunctional molecules as tools for targeted protein degradation in bacteria”

Proponowany promotor: prof. dr hab. Krzysztof Woźniak

Proponowany promotor pomocniczy: dr Maria Górna

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Prof. Jemielity przedstawił informacje dotyczące osiągnięć doktorantki, proponowany temat rozprawy oraz nazwiska kandydatów na promotora i promotora pomocniczego.

Wobec braku uwag Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 23 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 30 |
| Liczba głosów oddanych | 28 |

| | |
|---|----|
| kandydat: prof. dr hab. Krzysztof Woźniak | |
| Za wnioskiem | 24 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 3 |

| | |
|--------------------------|----|
| kandydat: dr Maria Górna | |
| Za wnioskiem | 20 |
| Przeciwko | 5 |
| Wstrzymało się | 3 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 379 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Krzysztofa Woźniaka na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Matyldzie Izert stopnia doktora oraz dr Marię Górną na promotora pomocniczego w tym postępowaniu.

Ad pkt 24. Wskazanie kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską w 2022 roku, w dyscyplinie nauki chemiczne.

Warunki, które musi spełniać kandydat do otrzymania nagrody zostały określone w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru wniosku o ich przyznanie. Uniwersytet Warszawski może zgłosić jednego kandydata w dyscyplinie nauki chemiczne. Zatwierdzenie kandydatur odbędzie na posiedzeniu Senatu UW w dniu 20 kwietnia br.

Prof. Kulesza poinformował, że w dyscyplinie nauki chemiczne do ww. nagrody zgłoszono wyróżnioną pracę doktorską dr Sylwii Pawłędzio. Komisja RND Nauki Chemiczne ds. nagród PRM odbyła posiedzenie w formie stacjonarnej w dniu 28 lutego br., dokonała oceny merytorycznej przedłożonych materiałów i przy jednym głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała wniosek. Do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską w 2022 roku w dyscyplinie nauki chemiczne Komisja rekomenduje dr Sylwię Pawłędzio.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie. Wyniki głosowania tajnego (głosowanie nr 24 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 37 |
| Liczba głosów oddanych | 33 |

| | |
|-------------------------------|----|
| kandydat: dr Sylwia Pawłędzio | |
| Za wnioskiem | 24 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 8 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 380 o rekomendowaniu dr Sylwii Pawłędzio jako kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2022 roku w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 25. Wskazanie kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 roku, w dyscyplinie nauki chemiczne.

Warunki, które musi spełniać kandydat do otrzymania nagrody zostały określone w ww. Rozporządzeniu.

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że w dyscyplinie nauki chemiczne zgłoszono do nagrody dwa bardzo wyróżniające się osiągnięcia habilitacyjne: dr. hab. Mihailsa Arhangelskisa oraz dr. hab. Silvio Oselli. Komisja RND Nauki Chemiczne ds. nagród PRM odbyła posiedzenie w formie stacjonarnej w dniu 28 lutego br., na którym dokonała oceny merytorycznej przedłożonych materiałów i wydała opinię w sprawie. Komisja bardzo wysoko oceniła oba wnioski. Po merytorycznej dyskusji jednogłośnie uznano osiągnięcia dr hab. Silvio Oselli za wybitne i bardziej znaczące dla rozwoju

nauki. Do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 roku w dyscyplinie nauki chemiczne rekomenduje się dr hab. Silvio Osellę.

Prof. Jacek Jemielity bardzo wysoko ocenił osiągnięcia p. Oselli i zarekomendował wniosek jak o członek Komisji w jego postępowaniu habilitacyjnym.

Wobec braku innych uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne . Wyniki głosowania (głosowanie nr 25 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 37 |
| Liczba głosów oddanych | 32 |

| | |
|---------------------------------|----|
| kandydat: dr hab. Silvio Osella | |
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 4 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 381 o rekomendowaniu dr. hab. Silvio Oselli jako kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 roku w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 26. Wyznaczenie kandydata RND Nauki Chemiczne do zespołów kwalifikacyjnych Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że Dyrektor Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. Paweł Stępień zwrócił się do Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o wskazanie kandydatów do prac w zespołach kwalifikacyjnych. Zadaniem zespołów jest przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego oraz wyłonienie kandydatów rekomendowanych do przyjęcia do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/24. Kandydatury mogą być zgłaszane przez Rektora, kierowników jednostek organizacyjnych, rady naukowe dyscyplin, Radę Szkoły oraz Koordynatora Rekrutacji. Zespół kwalifikacyjny liczy nie mniej niż 6 i nie więcej niż 15 członków. W skład zespołu wchodzi nauczyciele akademicy co najmniej ze stopniem naukowym doktora.

Praca zespołów kwalifikacyjnych odbywać się będzie przede wszystkim w okresie 1- 30 lipca 2023 r. Proponowanym kandydatem RND Nauki Chemiczne jest dr hab. Wojciech Sławiński

Wobec braku komentarzy prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 25 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 37 |
| Liczba głosów oddanych | 32 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| kandydat: dr hab. Wojciech Sławiński | |
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 4 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 382 o zgłoszeniu dr. hab. Wojciecha Sławińskiego na kandydata do zespołów kwalifikacyjnych Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej dla dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych.

Ad pkt 27. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS (WCh).

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta (grupa pracowników badawczych) w projekcie NCN OPUS+LAP pt.: „Asferyczny model atomu - odkrywanie nowych metod udokładniania struktur materiałów częściowo nieuporządkowanych” (2021/43/I/ST5/00545), którego kierownikiem jest dr hab. Wojciech Sławiński. Liczba stanowisk do obsadzenia: 1. Rada Wydziału Chemii będzie opiniowała tę sprawę na posiedzeniu w dniu 8 marca br. Proponowany skład komisji konkursowej: dr hab. Wojciech Sławiński – kierownik projektu, dr Michał Chodkiewicz, dr Marcin Stachowicz (Wydział Geologii), prof. dr hab. Krzysztof Woźniak, przedstawiciel RND Nauki Chemiczne. Proponowanym kandydatem RND Nauki Chemiczne, w uzgodnieniu z Kierownikiem projektu, jest dr hab. Mihails Arhangelskis.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 27 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 37 |
| Liczba głosów oddanych | 31 |

| | |
|--|----|
| kandydat: dr hab. Mihails Arhangelskis | |
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 1 |
| Wstrzymało się | 3 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 383 o wyznaczeniu dr. hab. Mihailsa Arhangelskisa na przedstawiciela Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS, którego kierownikiem jest dr hab. Wojciech Sławiński.

Ad. pkt 28. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono innych wolnych wniosków. Przewodniczący podziękował członkom Rady za przybycie i udział w dyskusji, a następnie zakończył obrady.

| | |
|------------------|--|
| Protokolant | Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne |
| dr Edyta Maciąga | prof. dr hab. Paweł Kulesza |