

Protokół nr 16
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika
Kadencji 2021-2024
Z dnia 25 października 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski otworzył posiedzenie Rady przeprowadzone w trybie stacjonarnym, witając zebranych członków i zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący sprawdził obecność oraz ogłosił, że spełniony jest wymóg kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do zaproponowanej wersji porządku obrad. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady przyjęli proponowany porządek obrad przez aklamację

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 27 września 2022 r.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do rozestanej wersji protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 28 czerwca br. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu.

4. Bieżące informacje.

Prof. Izdebski przypomniał, że na posiedzeniu w dniu 27 września 2022 r. padło pytanie dotyczące doktorantów, którzy nie złożyli rozprawy doktorskiej przed 30 września 2019 roku. Przewodniczący zwrócił się do mgr inż. Aleksandry Fiałkowskiej z Biura Rad Naukowych z prośbą o zreferowanie sprawy. Mgr Fiałkowska poinformowała zebranych, że w świetle przepisów doktoranci ze studiów doktoranckich, którzy nie otworzyli przewodu przed 30 września 2019 r. nie mają wyznaczonego terminu, w którym muszą wszcząć przewód. Zgodnie natomiast z paragrafem 5 ust. 7. W przypadku osób, które w czasie trwania studiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim wszczęły przewód doktorski, nie pobiera się opłat z tytułu kosztów przewodu doktorskiego. Zgodnie z Regulaminem opłat nie pobiera się również od osób, które uzyskały absolutorium.

Następnie Przewodniczący poinformował, że dniu 26 września 2022 wpłynęło pismo z Ministerstwa Edukacji i Nauki w sprawie przewodów doktorskich. Ministerstwo, w nadesłanym piśmie, wyjaśnia, że przewody doktorskie wszczęte przed 30.09.2019 r. a nie zakończone w dniu 31.12.2023 r. odpowiednio umarza się lub zamyka. Przez sformułowanie „zakończenie przewodu doktorskiego” należy rozumieć podjęcie przez właściwy organ podmiotu doktoryzującego uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

Przewodniczący poinformował, że w październiku 2022r. Dyrektor SDNS prof. Mirosława Czerny przesłała uchwałę nr 47 oraz uchwałę nr 49 w sprawie wyznaczenia promotorów dla doktorantów w SDNS z dyscypliny pedagogika.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłoszenie 3 kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się następujące osoby:

- 1) dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz.;
- 2) dr Magdalena Kuleta-Hulboj;
- 3) dr Agnieszka Małkowska-Szcutnik.

5. Przewody doktorskie – referuje Zastępca Przewodniczącego

Przewodniczący Rady przekazał referowanie sprawy przewodów doktorskich Zastępcy Przewodniczącego dr. hab. Grzegorzowi Szumskiemu, prof. ucz.

5.1. mgr Adam Artur Janas – nadanie stopnia doktora z wyróżnieniem (uchwała RNDPD nr 98)

Zastępca Przewodniczącego zreferował dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr. Adama Artura Janasa przywołując najważniejsze fakty: wszczęcie przewodu: 19.03.2019 r., promotor: dr hab. Jan Rutkowski - Wydział Pedagogiczny UW, temat pracy: *Wychowanie pomiędzy filozofią transcendencji a filozofią immanencji*, recenzenci: dr hab. Paweł Kaźmierczak, profesor Akademii Ignatianum (Akademia Ignatianum w Krakowie) oraz dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Obie recenzje są pozytywne. Zastępca Przewodniczącego przypomniał także skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Roman Dolata, prof. ucz., dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz., dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz., dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – recenzent, dr hab. Paweł Kaźmierczak, prof. Akademii Ignatianum (Akademia Ignatianum w Krakowie) – recenzent, dr hab. Aneta Ostaszewska, dr hab. Jan Rutkowski – promotor, dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący, dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

Mgr Adam Artur Janas zdał wszystkie wymagane prawem egzaminy doktorskie: egzamin z dyscypliny wiodącej pedagogiki w dniu 3 czerwca 2022 r. z wynikiem pozytywnym, z dyscypliny dodatkowej filozofii w dniu 11 maja 2022r. z wynikiem bardzo dobrym. Mgr Janas był zwolniony z egzaminu z języka obcego na podstawie certyfikatu. Obrona mgr. Adama Artura Janasa odbyła się 4 października br. w trybie stacjonarnym. Zastępca Przewodniczącego zreferował pokrótce przebieg publicznej obrony mgr. Janasa informując zebranych, że obrona przebiegła w sposób sprawny i na bardzo wysokim poziomie. Kandydat odpowiedział na wszystkie zadane w trakcie obrony pytania oraz odniósł się do recenzji. Komisja głosowała jednomyślnie (oddano 8 głosów za, 0 na nie i 0 wstrzymujących się) za przyjęciem publicznej obrony i za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia naukowego doktora. Jednocześnie Komisja również jednogłośnie zagłosowała za wystąpieniem do Rady o wyróżnienie rozprawy mgr. Janasa.

Zastępca Przewodniczącego zapytał czy są pytania lub inne uwagi w tej sprawie. Pytań ani innych uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 21

Liczba wypełnionych kart: 13

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Arturowi Janasowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej „Wychowanie pomiędzy filozofią transcendencji a filozofią immanencji”.

Za – 13 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Adama Artura Janasa

Za – 13 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 98.

Zastępca Przewodniczącego pogratulował doktorantowi i promotorowi rozprawy doktorskiej.

6.2. mgr Aleksandra Berkowska – nadanie stopnia doktora (uchwała RNDPD nr 99)

Zastępca Przewodniczącego zreferował dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Berkowskiej przywołując najważniejsze fakty: wszczęcie przewodu: 26.04.2019 r., promotor: dr hab. Anna Kowalewska - Wydział Pedagogiczny UW, promotor pomocniczy: dr Agnieszka Małkowska-Szcutnik, temat pracy: *Doświadczenia szkolne oraz funkcjonowanie w środowisku szkolnym młodzieży z atopowym zapaleniem skóry*, recenzenci: prof. dr hab. Monika Guszowska (Akademia Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie) oraz dr hab. Bożena Zawadzka, prof. UJK (Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach) Obie recenzje są pozytywne. Zastępca Przewodniczącego przypomniał także skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący, dr hab. Anna Kowalewska – promotorka, dr Agnieszka Małkowska-Szcutnik - promotorka pomocniczy, prof. dr hab. Monika Guszowska (Akademia Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie) – recenzentka, dr hab. Bożena Zawadzka, prof. UJK (Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach) – recenzentka, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, dr hab. Remigiusz Kijak, prof. ucz., dr hab. Maria Kolankiewicz, prof. ucz., dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz., dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.

Mgr Aleksandra Berkowska zdała wszystkie wymagane prawem egzaminy doktorskie: egzamin z dyscypliny wiodącej pedagogiki w dniu 15 września 2022 r. z wynikiem pozytywnym, z dyscypliny dodatkowej filozofii w dniu 1 września 2022r. z wynikiem bardzo dobrym, egzamin z języka angielskiego w dniu 20 lipca 2022 r. z wynikiem dobrym plus. Obrona mgr Berkowskiej odbyła się 10 października br. w trybie hybrydowym. Zastępca Przewodniczącego zreferował pokrótce przebieg publicznej obrony mgr Berkowskiej informując zebranych, że obrona przebiegła w sposób sprawny. Komisja głosowała jednomyślnie (oddano 9 głosów za, 0 na nie i 0 wstrzymujących się) za przyjęciem publicznej obrony i za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia naukowego doktora.

Zastępca Przewodniczącego zapytał czy są pytania lub inne uwagi w tej sprawie. Pytań ani innych uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 21

Liczba wypełnionych kart: 13

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Berkowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej „Doświadczenia szkolne oraz funkcjonowanie w środowisku szkolnym młodzieży z atopowym zapaleniem skóry”.

Za – 13 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 99.

Przewodniczący Rady pogratulował doktorantce, promotorce oraz promotorce pomocniczej podkreślając, że na przykładzie tej współpracy widać jak ważna jest rola promotora pomocniczego.

6.3. mgr Kalina Wanda Jastrzębowska – nadanie stopnia doktora (uchwała RNDPD nr 100)

Zastępca Przewodniczącego zreferował dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr Kaliny Wandy Jastrzębowskiej przywołując najważniejsze fakty: wszczęcie przewodu: 26.04.2019 r., promotor: dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz., temat pracy: *Dialog – w poszukiwaniu modelu uczenia (się) matematyki w edukacji wczesnoszkolnej*, recenzenci: dr hab. Ewa Swoboda prof. ucz. - Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu oraz dr hab. Marek Piotrowski prof. Chat - Chrześcijańska Akademia Teologiczna. Obie recenzje są pozytywne. Zastępca Przewodniczącego przypomniał także skład Komisji Doktorskiej: przewodniczący komisji - dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz., dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz. – promotorka, recenzenci: dr hab. Ewa Swoboda prof. ucz. - Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu, dr hab. Marek Piotrowski prof. Chat - Chrześcijańska Akademia Teologiczna, dr hab., prof. ucz Roman Dolata, prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak, dr hab. Jan Rutkowski, dr hab., prof. ucz Joanna Smogorzewska dr hab., prof. ucz. Anna Zielińska.

Mgr Jastrzębowska zdała wszystkie wymagane prawem egzaminy doktorskie: egzamin z dyscypliny wiodącej pedagogiki w dniu 13 września 2022 r. z wynikiem pozytywnym, z dyscypliny dodatkowej filozofii w dniu 11 lipca 2022r. z wynikiem bardzo dobrym, egzamin z języka angielskiego w dniu 6 czerwca 2022 r. z wynikiem bardzo dobrym. Obrona mgr Jastrzębowskiej odbyła się 11 października br. w trybie stacjonarnym. Następnie Zastępca Przewodniczącego zreferował pokrótce przebieg publicznej obrony. Sama rozprawa mgr Jastrzębowskiej, zdaniem mgr prof. Szumskiego podejmuje bardzo ważne zagadnienia. W trakcie rozmowy podejmowany był temat kontynuowania badań podjętych przez mgr Jastrzębowską. Obrona przebiegła w sposób sprawny. Komisja jednogłośnie (oddano 9 głosów za, 0 na nie i 0 wstrzymujących się) opowiedziała się za przyjęciem obrony i za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia naukowego doktora.

Zastępca Przewodniczącego zapytał czy są pytania lub inne uwagi w tej sprawie. Pytań ani innych uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 21

Liczba wypełnionych kart: 13

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kalinie Wandzie Jastrzębowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej „Dialog – w poszukiwaniu modelu uczenia (się) matematyki w edukacji wczesnoszkolnej”

Za – 13 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów Członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 100.

Zastępca Przewodniczącego pogratulował doktorantce i promotorce rozprawy doktorskiej.

6.4. mgr Alicja Magdalena Leśniak nadanie stopnia doktora (uchwała RNDPD nr 101)

Zastępca Przewodniczącego zreferował dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego mgr Alicji Magdaleny Leśniak przywołując najważniejsze fakty: wszczęcie przewodu: 24.05.2012 r., promotor: prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak - Wydział Pedagogiczny UW, promotor pomocniczy: dr Renata Góralska - Wydział Nauk o Wychowaniu, Uniwersytet Łódzki, temat pracy: *Programy telewizyjne a całożyciowe uczenie się nauczycieli*, recenzenci: prof. zw. dr hab. Wanda Maria Dróżka, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz dr hab. Mirosława Zalewska-Pawlak, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki. Obie recenzje są pozytywne. Zastępca Przewodniczącego przypomniał także skład Komisji Doktorskiej: przewodnicząca komisji - dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz., prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak (Wydział Pedagogiczny UW) – promotorka, promotorka pomocnicza: dr Renata Góralska - Wydział Nauk o Wychowaniu, Uniwersytet Łódzki, prof. dr hab. Wanda Dróżka – recenzentka, prof. dr hab. Mirosława Zalewska-Pawlak – recenzentka dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz., dr hab. Agnieszka Naumiuk, dr hab. Mirosław Pęczak, dr hab. Jan Rutkowski, dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz.

Prof. Szumski zwrócił się do przewodniczącej Komisji, dr hab. Anny Zielińskiej, prof. ucz. z prośbą o zreferowanie sprawy. Prof. Zielińska poinformowała zebranych, że recenzje rozprawy mgr Leśniak były pozytywne, choć w przypadku recenzji dr hab. Mirosławy Zalewskiej-Pawlak, prof. UŁ, nie pozbawione uwag. Obrona przebiegła sprawnie. Komisja wynikiem: 8 głosów TAK, 0 głosów NIE, 0 głosów WSTRZYMUJĘ SIĘ, 1 głos NIEWAŻNY uchwaliła przyjęcie obrony rozprawy doktorskiej oraz wynikiem: 6 głosów TAK, 0 głosów NIE, 2 głosów WSTRZYMUJĘ SIĘ, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z wnioskiem o nadanie mgr Alicji Magdalenie Leśniak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Zastępca Przewodniczącego odnosząc się do recenzji dr hab. Mirosławy Zalewskiej-Pawlak zwrócił uwagę, że negatywne uwagi recenzentki dotyczyły głównie innej wizji badań nad problemem badawczym podjętym przez doktorantkę.

Zastępca Przewodniczącego zapytał czy są pytania lub inne uwagi w tej sprawie. Pytań ani innych uwag nie zgłoszono.

1) Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 21

Liczba wypełnionych kart: 13

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Alicji Magdalenie Leśniak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej „Programy telewizyjne a całożyciowe uczenie się nauczycieli”

Za – 9 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 4 głosy

Członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 101.

Zastępca Przewodniczącego pogratulował doktorantce, promotorce rozprawy doktorskiej i promotorce pomocniczej.

7. Wolne wnioski.

Prof. Izdebski poinformował, że kolejne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika zaplanowane jest na 22 listopada 2022 r. Natomiast nie zostało ustalone, czy posiedzenie Rady w miesiącu grudniu się odbędzie.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował zebranych za udział. Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika:

prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski

Protokolantka (z nagrania):

mgr inż. Aleksandra Fiałkowska