

**PROTOKÓŁ NR 26**  
**POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA**  
**W DNIU 21 MARCA 2023 ROKU**

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 23 członków Rady, w tym 21 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 21.02.2023 r.
- III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady
- IV. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Sekścińskiej („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady
- V. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison
- VI. Kandydatury do nagrody Prezesa Rady Ministrów – Przewodniczący Rady
- VII. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej na stanowisko nauczyciela akademickiego w ramach działania 1.3.3 „Utworzenie Centrum Doskonałości w Naukach Społecznych (CESS)“
- VIII. Zgłoszenie kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
- IX. Sprawy różne, wolne wnioski

**I. Przyjęcie porządku obrad**

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 21 marca 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	21	21	0	0

## II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 21.02.2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 21.02.2023 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 21.02.2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	20	0	0

## III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że Pełnomocniczka Kwestora Wydziału Psychologii Pani Sylwia Stanicka odchodzi z Wydziału i będzie z nami współpracowała jeszcze do końca kwietnia 2023 r. Pani Sylwia Stanicka będzie kontynuowała swoją pracę na stanowisku Pełnomocniczki Kwestora w programie Uniwersyteckim „Inicjatywa doskonałości-uczelnia badawcza” (IDUB). W związku z powyższym została rozpoczęta na Wydziale Psychologii rekrutacja na dwa stanowiska: Pełnomocnika Kwestora i Kierownika sekcji badań. Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował również, że na bieżąco będzie informował członków Rady o przebiegu rekrutacji podczas kolejnych posiedzeń RNDP.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja na temat rekrutacji oraz zmian i niepokojów z nią związanych, w której udział wzięli: prof. dr. hab. Marcin Zajenkowski, prof. ucz. K. Imbir, prof. dr. hab. D. Maison, prof. dr. hab. E. Łojek, prof. ucz. M. Dragan, prof. dr. hab. J. Rączaszek-Leonardi, prof. ucz. M. Bilewicz, dr Dorota Kobylińska, prof. ucz. M. Stolarski, prof. ucz. K. Jankowski.

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącego Rady prof. ucz. K. Imbira była informacja o procesie dotyczącym wprowadzenia specjalizacji medycznej „psychoterapia”. W ostatnim czasie odbyło się spotkanie w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego (CMKP), które zostało zorganizowane przez Rektora SWPS przy współpracy z Wiceministrem Panem Piotrem Bromberem oraz Dyrektorem CMKP. CMKP będzie jednostką wprowadzającą specjalizację, tam będą określone standardy dla specjalizacji psychoterapii oraz będą prowadzone egzaminy dla tej specjalizacji medycznej. SWPS, UJ, UW na poziomie Rektorów, Dziekanów zgłosiło do Ministerstwa postulat, że przy określaniu standardów dla specjalizacji psychoterapii niezbędny byłby udział jednostek naukowych, które chciałyby brać udział w określaniu tych standardów.

Dodatkowo Przewodniczący poinformował, że w dniu 14 kwietnia 2023 r. w CMKP odbędzie się konferencja poświęcona specjalizacji medycznej psychoterapii. W konferencji wezmą udział przedstawiciele UJ, SWPS, UW. Wystąpienie z ramienia Uniwersytetu Warszawskiego przygotowuje dr. hab. R. Styła. Wezmą w niej udział również: Minister Zdrowia, Dyrektor CMKP oraz wcześniej zgłoszeni specjaliści. Wydział Psychologii UW będzie reprezentował prawdopodobnie prof. ucz. P. Holas.

Kolejną kwestią przekazaną przez Przewodniczącego RNDPO była informacja o Seminarium Strelauowskim w formie online, które ma się odbyć 23 marca 2023 r. pt. *Dokąd idziemy w badaniach nad zmianą zachowań zdrowotnych: Determinanty indywidualne, diadyczne, czy może kompleksowe systemy złożone?*. Przewodniczący zaprosił do udziału w powyższym wydarzeniu.

#### **IV. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Sekścińskiej („nowy tryb”) – Przewodniczący Rady**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że wpłynęło pismo od Rady Doskonałości Naukowej zawierające listę osób, które zostały wyznaczone do składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Sekścińskiej. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła na Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej prof. dr. hab. Dariusza Dolińskiego (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie); na Recenzenta wyznaczono dr. hab. Roberta Balasa, prof. IP PAN; na drugiego Recenzenta wyznaczono prof. dr. hab. Mariolę Łagunę (KUL); na trzecią Recenzentkę wyznaczono dr. hab. Annę Zawadzką, prof. UG.

Przewodniczący poinformował członków RNDP, że kolejnym etapem jest wyznaczenie pozostałych trzech członków Komisji Habilitacyjnej przez Radę Naukową Dyscypliny Psychologia (członka Komisji Habilitacyjnej z Uniwersytetu Warszawskiego, Sekretarza Komisji Habilitacyjnej z Uniwersytetu Warszawskiego oraz czwartego Recenzenta spoza Uniwersytetu Warszawskiego).

Do Komisji Habilitacyjnej zaproponowano: prof. dr. hab. Marcina Zajenkowskiego (członek Komisji Habilitacyjnej), dr. hab. Małgorzatę Gambin, prof. ucz. (sekretarz Komisji Habilitacyjnej), dr. hab. Małgorzatę Niesiobędzką prof. UwB (recenzentka).

Nikt nie zgłosił propozycji innych kandydatur do Komisji Habilitacyjnej, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Sekścińskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Sekścińskiej w składzie:				
<b>prof. dr. hab. Marcin Zajenkowski (członek Komisji Habilitacyjnej)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	18	1	0
<b>dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz. (sekretarz Komisji Habilitacyjnej)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>dr hab. Małgorzata Niesiobędzka prof. UwB (recenzent)</b>				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0

## V. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominice Maison. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ziyadowi Abdulqadirowi („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: Personality and motivation in terrorists detained in the prisons of Kurdistan Region of Iraq

Tłumaczenie: „Osobowość i motywacja terrorystów przebywających w więzieniach w Regionie Kurdystanu w Iraku”.

Wyznaczeni promotorzy: prof. dr hab. Bogdan Zawadzki oraz dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik na drugiego promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Ziyadowi Abdulqadirowi.

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ziyadowi Abdulqadirowi w następującym składzie:

- 1) dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz. (Przewodnicząca Komisji);
- 2) dr hab. Jerzy Osiński;
- 3) prof. dr hab. Dominika Maison;
- 4) dr hab. Karolina Hansen
- 5) prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz
- 6) prof. dr hab. Mirosław Kofta
- 7) dr hab. Andrzej Rynkiewicz.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej mgr. Ziyadowi Abdulqadirowi.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Ziyadowi Abdulqadirowi w składzie:				
dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz. (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	0
dr hab. Jerzy Osiński				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	21	21	0	0	
<b>prof. dr hab. Dominika Maison</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	21	21	0	0	
<b>dr hab. Karolina Hansen</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	21	21	0	0	
<b>prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	21	21	0	0	
<b>prof. dr hab. Mirosław Kofta</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	21	21	0	0	
<b>dr hab. Andrzej Rynkiewicz</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	20	19	1	0	1

Kolejną sprawą przedstawioną przez prof. D. Maison była prawa przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Mulak oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Przewód doktorski otwarty 30.04.2019 r.

Tytuł rozprawy „Do Black NPCs Matter? Effects of Virtual Contact, Construed as Intergroup Contact with Non-playable Characters in Video Games”

„Zmiana postaw pod wpływem kontaktu z przedstawicielem grupy obcej w środowiskach wirtualnych – Rozszerzenie zakresu hipotezy kontaktu na rzeczywistość gier komputerowych”

Promotor – prof. dr hab. Janusz Grzelak

Promotor pomocniczy – dr Mikołaj Winiewski

Recenzenci – prof. dr hab. Maria Lewicka; dr hab. Michał Parzuchowski, prof. U. SWPS

Proponowany termin obrony: 3 kwietnia 2023 r., godz. 12:00, s. 417 (sala Instytutu Studiów Społecznych)

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Agnieszki Mulak oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji: 1.dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.;

Sekretarz Komisji: 2.dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz.;

Członkowie:

3. prof. dr hab. Janusz Grzelak (promotor)

4. dr hab. Michał Parzuchowski, prof. U. SWPS (recenzent)

5. prof. dr hab. Maria Lewicka (recenzentka)
6. dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.
7. prof. dr hab. Marcin Zajenkowski.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Mulak oraz powołania Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Mulak					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	13	13	0	0	6

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszki Mulak w składzie:				
<b>dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. (Przewodniczący Komisji)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (Sekretarz Komisji)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>prof. dr hab. Janusz Grzelak (promotor)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>dr hab. Michał Parzuchowski, prof. U. SWPS (recenzent)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>prof. dr hab. Maria Lewicka (recenzentka)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0
<b>prof. dr hab. Marcin Zajenkowski</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0

Sprawą kolejną poruszoną przez prof. D. Maison była sprawa przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jana Ruska oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Przewód doktorski otwarty 26.02.2019 r.

Tytuł rozprawy „Analiza efektu odwrócenia preferencji w procesie dyskontowania społecznego”

Promotor – dr hab. Jerzy Osiński

Recenzenci – dr hab. Wojciech Białaszek, prof. U. SWPS; prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz

Proponowany termin obrony: 3 kwietnia 2023 r., godz. 12:30, sala 74

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr. Jana Ruska oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodnicząca Komisji: 1. prof. dr hab. Ewa Haman;

Sekretarz Komisji: 2. dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.

Członkowie:

3. dr hab. Jerzy Osiński (promotor)

4. dr hab. Wojciech Białaszek, prof. U. SWPS (recenzent)

5. prof. dr hab. Tomasz Zaleskiewicz (recenzent)

6. dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz.;

7. prof. dr hab. Dominika Maison.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jana Ruska oraz powołania Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jana Ruska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Janowi Ruskowi w składzie:				
prof. dr hab. Ewa Haman (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	0
dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (Sekretarz Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	0
dr hab. Jerzy Osiński (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	1
dr hab. Wojciech Białaszek, prof. U. SWPS (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	0

prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	1
dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	0
prof. dr hab. Dominika Maison				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	21	21	0	0

Kolejnym tematem przedstawionym przez prof. D. Maison była sprawa wyznaczenia promotora pomocniczego – dr. Andrzeja Cudo w otwartym przewodzie doktorskim mgr Joanny Boruszak-Kiziukiewicz

Tytuł rozprawy: „Kulturowe i relacyjne uwarunkowania poczucia własnej skuteczności rodzicielskiej u imigrantów z Ukrainy mieszkających w Polsce”

Promotor: dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.

Data otwarcia przewodu doktorskiego 26.03.2019 r.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na promotora pomocniczego dr. Andrzeja Cudo w przewodzie doktorskim mgr Joanny Boruszak-Kiziukiewicz.

Wobec braku pytań od członków RNDP Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w tej sprawie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego – dr. Andrzeja Cudo w otwartym przewodzie doktorskim mgr Joanny Boruszak-Kiziukiewicz				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	19	19	0	0

Kolejną kwestią zaprezentowaną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań była sprawa wyznaczenia kandydatów na recenzentów i powołania członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Jana Jędrzejczyka

Tytuł rozprawy: „Intelektualne i osobowościowe uwarunkowania samokontroli w zakresie osiągnięcia celów wspartej strategią metapoznawczą”

Promotor: prof. dr hab. Marcin Zajenkowski

Data otwarcia przewodu doktorskiego 27.09.2016 r.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej :

- 1) dr hab. Sławomir Śpiewak, prof. UJ;

2) dr hab. Aleksandra Gruszka-Gosiewska, prof. UJ

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr. Jana Jędrzejczyka zakresu egzaminu:

- dyscyplina podstawowa – psychologia,
- dyscyplina dodatkowa – filozofia,
- język nowożytny – język angielski

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:

- 1) prof. dr hab. Ewa Czerniawska (przewodnicząca);
- 2) prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (promotor);
- 3) dr hab. Sławomir Śpiewak, prof. UJ (recenzent);
- 4) dr hab. Aleksandra Gruszka-Gosiewska, prof. UJ (recenzentka);
- 5) prof. dr hab. Mirosław Kofta.

2. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący);
- 2) prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (promotor);
- 3) dr hab. Tadeusz Ciecierski (egzaminator).

Zespół zawnioskował o uznanie certyfikatu z języka angielskiego zgodnie z Załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (poz. 261)

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższych sprawach.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. Jana Jędrzejczyka				
dr hab. Sławomir Śpiewak, prof. UJ				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
dr hab. Aleksandra Gruszka-Gosiewska, prof. UJ				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:				
prof. dr hab. Ewa Czerniawska (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (promotor)				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
<b>dr hab. Sławomir Śpiewak, prof. UJ (recenzent)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
<b>dr hab. Aleksandra Gruszka-Gosiewska, prof. UJ (recenzentka)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
<b>prof. dr hab. Mirosław Kofta</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

<b>Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w składzie:</b>				
<b>prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
<b>prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (promotor)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0
<b>dr hab. Tadeusz Ciecierski (egzaminator)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	18	18	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez prof. D. Maison była sprawa wyznaczenia kandydatów na recenzentów i powołania członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Daniela Pankowskiego.

Tytuł rozprawy: „Ocena poznawcza i przekonania związane z chorobą a poziom adaptacji do życia u pacjentów z reumatoidalnym zapaleniem stawów”

Promotor: prof. dr hab. Ewa Pisula, Promotor pomocniczy: dr. hab Konrad Janowski, prof. AEH

Data otwarcia przewodu doktorskiego 20.02.2018 r.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

- prof. dr hab. Mariola Bidzan (Uniwersytet Gdański);
- dr hab. Małgorzata Basińska, prof.ucz. (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr. Daniela Pankowskiego zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej – psychologia,

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:

- 1) dr hab. Rafał Styła (przewodniczący);
- 2) prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka);
- 3) prof. dr hab. Mariola Bidzan (recenzentka);
- 4) dr hab. Małgorzata Basińska, prof.ucz. (recenzentka);
- 5) dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (członkini).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższych sprawach.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr. Daniela Pankowskiego				
prof. dr hab. Mariola Bidzan (Uniwersytet Gdański)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	17	17	0	0
dr hab. Małgorzata Basińska, prof.ucz. (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	17	17	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:				
dr hab. Rafał Styła (przewodniczący)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Mariola Bidzan (recenzentka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Małgorzata Basińska, prof.ucz. (recenzentka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Ostatnią sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań była sprawa wyznaczenia kandydatów na recenzentów i powołania członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Sternak

Tytuł rozprawy: „Terapia integracji sensorycznej dzieci w relacjach matek. Interpretacyjna Analiza Fenomenologiczna”

Promotor: dr hab. Anna Cierpka

Data otwarcia przewodu doktorskiego 26.06.2018 r.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

- dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański)
- dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Sternak zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej – psychologia,

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:

- 1) dr hab. Joanna Radoszewska (przewodnicząca);
- 2) dr hab. Anna Cierpka (promotorka);
- 3) dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka);
- 4) dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ (recenzentka);
- 5) prof. dr hab. Ewa Pisula (członkini).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższych sprawach.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Agnieszki Sternak				
dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:				
dr hab. Joanna Radoszewska (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Anna Cierpka (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka)				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
<b>dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ (recenzentka)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
<b>prof. dr hab. Ewa Pisula</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

## VI. Kandydatury do nagrody Prezesa Rady Ministrów – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował członków RNDP, że podobnie jak w latach ubiegłych Prezes Rady Ministrów przyznawać będzie nagrody za: wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2022 roku oraz za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 roku. Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, że do Prezydium Rady wpłynęły dwa wnioski: jeden wniosek za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. R. Styły oraz drugi wniosek za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora dr. W. Waleriańczyka.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

<b>Głosowanie w sprawie kandydatury dr. hab. Rafała Styły do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie psychologia za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	0	0

Wynik głosowania:

<b>Głosowanie w sprawie kandydatury dr. W. Waleriańczyka do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie psychologia za wyróżniającą się rozprawę doktorską</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	28	28	0	0

## VII. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Konkursowej na stanowisko nauczyciela akademickiego w ramach działania 1.3.3 „Utworzenie Centrum Doskonałości w Naukach Społecznych (CESS)”

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że dr. hab. Paweł Kaczmarczyk, prof. ucz. – Dyrektor Ośrodka Badań nad Migracjami zwrócił się do RNDP o wyznaczenie przedstawiciela reprezentującego Dyscyplinę Psychologia do Komisji Konkursowej na stanowisko nauczyciela akademickiego w ramach działania 1.3.3 „Utworzenie Centrum Doskonałości w Naukach Społecznych (CESS)”.

Zaproponowano kandydaturę dr. Grzegorza Krajewskiego. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. Grzegorza Krajewskiego na przedstawiciela Dyscypliny Psychologia w Komisji Konkursowej na stanowiska nauczycieli akademickich w ramach działania „Utworzenie Centrum Doskonałości w Naukach Społecznych (CESS)”				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	21	21	0	0

### **VIII. Zgłoszenie kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr hab. Mirosława Czerny – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych zwróciła się do RNDP o zgłoszenie kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Zaproponowano następujące kandydatury: dr hab. Aneta Brzezicka, prof. SWPS, dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, dr Tomasz Oleksy. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych					
dr hab. Aneta Brzezicka, prof. SWPS					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
30	21	20	0	1	
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
30	21	20	0	1	
dr Tomasz Oleksy					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nieważne
30	21	21	0	0	0

### **IX. Sprawy różne, wolne wnioski**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że odbyło się spotkanie z Rektorem, które dotyczyło parametryzacji przewidzianej w najbliższym okresie. Rektor poinformował również, że raport samooceny powinien zostać przygotowany na podstawie wyników parametryzacji. My jako dyscyplina psychologii mamy już dane dotyczące pełnego roku, wyłaniamy opisy wpływu i w każdym z tych obszarów trwają prace. Istnieje prawdopodobieństwo, że trzecie kryterium się zmieni.

Dodatkowo prof. ucz. K. Imbir poinformował, że Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie parametryzacji ma się zmienić i prawdopodobnie do końca marca ma się ukazać.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Łojek, która poinformowała zebranych, że w Centrum Nauk Biologiczno-Chemicznych odbyło się spotkanie dotyczące tego w jaki sposób wydziały będą współpracować, pracować nad tworzeniem Wydziału Medycznego. W spotkaniu tym wzięła udział prof. ucz. A. Maryniak. Prawdopodobnie nauki humanistyczne i społeczne również będą miały takie spotkanie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz, która przedstawiła zebrany jeden slajd prezentacji studentów z Ukrainy. Studenci przygotowali plakaty, w których dziękują Polakom za wsparcie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. M. Bilewiczowi, który zwrócił się z pytaniem w sprawie zestawu EEG. W najbliższym czasie chcieliśmy przeprowadzić badania EEG, a z poczynionych ustaleń wynika, że nie ma zestawu do przeprowadzenia tego badania.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Łojek, która poinformowała, że Wydział ma dwa komplety do badań EEG, które obecnie są wykorzystywane. Ponadto trwają prace nad zakupem kolejnych kompletów do przeprowadzenia tego badania.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. D. Maison, która przypomniała zebrany, że termin składania dokumentów w sprawie przewodów doktorskich, postępowań doktorskich upływa 5 kwietnia 2023 r.

Na zakończenie Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir przypomniał zebrany, że w czerwcu termin posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny odbędzie się 27 czerwca o godz. 13.00, a nie jak dotychczas o godz. 10.15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 21 marca 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.