

PROTOKÓŁ NR 27
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 18 KWIETNIA 2023 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 20 członków Rady, w tym 17 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 21.03.2023 r.
- III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady
- IV. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison
- V. Sprawy różne, wolne wnioski

I. Przyjęcie porządku obrad

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 18 kwietnia 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 21.03.2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 21.03.2023 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 21.03.2023 r.				
--	--	--	--	--

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	19	18	0	1

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że odbyło się seminarium w Szkole Wyższej Psychologii Społecznej dotyczące specjalizacji w psychoterapii. Wydział Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego reprezentował dr hab. Rafał Styła. Wydarzenie to zorganizowały środowiska zaangażowane w psychoterapie między innymi dr hab. Agnieszka Popiel, prof. SWPS. Dr hab. Rafał Styła brał udział w części pierwszej, która dotyczyła tego jak ma wyglądać kształcenie psychoterapeutów. W dalszej odbył się panel, w którym minister Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia Pan Piotr Bromber mówił o planach ministerstwa oraz w jaki sposób zarządzenie zostanie wprowadzone i co to będzie oznaczało dla psychoterapii w ramach NFZ. Najważniejszą kwestią jest udział reprezentantów Ministerstwa Zdrowia w seminarium, które zwróciło się do jednostek naukowych o udział w określaniu standardów kształcenia, które będą określane w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego (CMKP). Instytucją akredytującą instytucje szkolące będzie CMKP.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. P. Holasowi, który poinformował zebranych, że nie mógł być obecny osobiście na seminarium, ale odsłuchał je i był zaskoczony niektórymi wygłaszanymi poglądami.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zachęcił zebranych do odsłuchania wydarzenia i przyłączenia się do dalszej dyskusji.

Kolejną kwestią poruszoną przez prof. ucz. K. Imbira był dostęp do oprogramowania Qualtrics. Cena do tego oprogramowania wzrosła trzykrotnie, niemniej jednak mamy na chwilę obecną zapewniony dostęp dzięki dofinansowaniu.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poruszył również sprawę dostępu do czasopism naukowych. Zgodnie z decyzją MEN finansowanie dostępu do czasopism naukowych zostało ograniczone. W związku z tym uczelnie dokładają same brakujące środki. Obecnie dostęp jest do czasopism „Science” i „Nature” i trwają rozmowy z władzami Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie dostępu do najnowszych czasopism.

W dalszej części Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że dr Małgorzata Woźniak-Prus zgodziła się podjąć funkcji pełnomocniczki ds. współpracy ze Szkołą Doktorską.

Dodatkowo prof. ucz. K. Imbir poinformował o zbliżających się ważnych wydarzeniach takich jak: w dniu 19 kwietnia 2023 r. w sali nr 74 Wydziału Psychologii spotkanie poświęcone 80 rocznicy powstania w getcie Warszawskim; 16 maja 2023 r. w auli na Wydziale Psychologii odbędzie się kolegium otwarte, podczas którego będziemy gościli Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

Ostatnią kwestią przekazaną przez Przewodniczącego Rady Naukowej prof. ucz. K. Imbira była informacja o rozstrzygniętych dwóch konkursach na stanowisko pełnomocnika Kwestora i Kierownika sekcji badań. Pełnomocniczka Kwestora

rozpocznie pracę na początku czerwca br. Podobnie jak prawdopodobnie Kierowniczka sekcji obsługi badań.

IV. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominice Maison. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Małgorzacie Pięcie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (Szkola Doktorska - „nowy tryb”)

Tytuł rozprawy w oryginale: *Potraumatyczny wzrost w obliczu zmagania się z zagrażającą życiu chorobą somatyczną. Wielopoziomowe badanie podłużne wśród osób żyjących z wirusem HIV.*

Wyznaczony promotor: dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz.

Zespół zawnioskował o podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Małgorzacie Pięcie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (Szkola Doktorska - „nowy tryb”).

Zespół zawnioskował o wyznaczenie recenzentów oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Małgorzacie Pięcie („nowy tryb”).

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Małgorzacie Pięcie w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Ewa Czerniawska (Przewodnicząca Komisji)
- 2) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki
- 3) dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz.
- 4) dr hab. Paweł Holas, prof. ucz.
- 5) dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.
- 6) dr hab. Michał Chruszczewski
- 7) dr hab. Andrzej Rynkiewicz

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej mgr Małgorzaty Pięty:

- 1) prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik, Uniwersytet Łódzki
- 2) dr hab. Aleksandra Kroemeke, prof. Uniwersytetu SWPS
- 3) dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Małgorzacie Pięcie

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Małgorzacie Pięcie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

prof. dr hab. Ewa Czerniawska (Przewodnicząca Komisji)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1
dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1
dr hab. Paweł Holas, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1

dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1
dr hab. Michał Chruszczewski					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1
dr hab. Andrzej Rynkiewicz					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Małgorzaty Pięty				
---	--	--	--	--

prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1
dr hab. Aleksandra Kroemeke, prof. Uniwersytetu SWPS					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi

22	15	15	0	0	1
dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	1

Kolejną sprawą była kwestia wyznaczenia recenzentów oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marii Babińskiej („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: *Individual and intergroup determinants of social representations of attitudes towards Jews during World War II*

Tłumaczenie tytułu: *Rola czynników indywidualnych i międzygrupowych w obrazie społecznych reprezentacji postaw Polaków wobec Żydów w okresie Drugiej Wojny Światowej.*

Wyznaczony promotor: dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.

Promotorka pomocnicza: dr Sabina Toruńczyk-Ruiz

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marii Babińskiej w następującym składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Katra (Przewodnicząca Komisji)
- 2) dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz.
- 3) prof. dr hab. Hanna Szuster-Kowalewicz
- 4) prof. dr hab. Marcin Zajenkowski
- 5) dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.
- 6) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko
- 7) dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Marii Babińskiej:

- 1) prof. Johanna Vollhardt (Clark University, USA)
- 2) dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ (UJ)
- 3) dr hab. Maciej Sekerdej, prof. UJ (UJ)

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marii Babińskiej

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marii Babińskiej w składzie:					
dr hab. Grażyna Katra (Przewodnicząca Komisji)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	

22	17	17	0	0	
dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
prof. dr hab. Hanna Szuster-Kowalewicz					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
prof. dr hab. Marcin Zajenkowski					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	17	17	0	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Marii Babińskiej					
prof. Johanna Vollhardt					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	
dr hab. Maciej Sekerdej, prof. UJ					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	17	17	0	0	

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było wyznaczenie recenzentów oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: *The effects of minorities' collective action on their perception and acceptability of expressing prejudice against them*

Tłumaczenie tytułu: Konsekwencje działania zbiorowego grup mniejszościowych dla ich postrzegania i norm wyrażania uprzedzeń wobec nich

Wyznaczony promotor: dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.

Zespół zawnioskował powołać Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Mirosław Kofta (Przewodniczący Komisji)
- 2) dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.
- 3) prof. dr hab. Andrzej Nowak
- 4) dr hab. Katarzyna Lubiewska
- 5) dr hab. Anna Cierpka
- 6) dr hab. Karolina Hansen
- 7) prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Bulskiej:

- 1) dr hab. Tomasz Besta, prof. UG (Uniwersytet Gdański)
- 2) prof. Nicole Tausch (University of St Andrews, Wielka Brytania)
- 3) dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof. SWPS (SWPS, Warszawa).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Bulskiej w składzie:					
prof. dr hab. Mirosław Kofta (Przewodnicząca Komisji)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	16	16	0	0	
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	16	16	0	0	
prof. dr hab. Andrzej Nowak					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	16	15	1	0	
dr hab. Katarzyna Lubiewska					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	16	16	0	0	
dr hab. Anna Cierpka					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	16	16	0	0	
dr hab. Karolina Hansen					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	16	16	0	0	
prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	16	16	0	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Dominice Bulskiej				
dr hab. Tomasz Besta, prof. UG				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
prof. Nicole Tausch				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof. SWPS				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Ostatnią sprawą przedstawioną przez prof. D. Maison była sprawa wyznaczenia kandydatów na recenzentów i powołanie członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Anny Wasiak.

Tytuł rozprawy: *Samotne matki żyjące w warunkach ubóstwa. Poszukiwanie znaczeń nadawanych przez kobiety swojemu doświadczeniu z zastosowaniem interpretacyjnej analizy fenomenologicznej.*

Promotor: dr hab. Anna Cierpka

Data otwarcia przewodu doktorskiego 25.09.2015 r.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej mgr Anny Wasiak:

1. dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. AEH;
2. prof. dr hab. Piotr Oleś, KUL.

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Anny Wasiak zakresu egzaminu:

- dyscyplina podstawowa – psychologia,
- język nowożytny – język angielski.

Zespół zawnioskował o powołanie:

Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:

- 1) dr hab. Joanna Radoszewska (Przewodnicząca Komisji)
- 2) dr hab. Anna Cierpka (Promotorka)
- 3) dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. AEH
- 4) prof. dr hab. Piotr Oleś, KUL
- 4) prof. dr hab. Ewa Pisula.

Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (Przewodnicząca)
- 2) mgr. Paweł Ozyra (Egzaminator)
- 3) dr hab. Anna Cierpka (Promotorka)

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów i powołania członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Anny Wasiak

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Anny Wasiak				
dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. AEH				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
prof. dr hab. Piotr Oleś, KUL				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:				
dr hab. Joanna Radoszewska (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Anna Cierpka (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. AEH (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
prof. dr hab. Piotr Oleś, KUL (recenzentka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
prof. dr hab. Ewa Pisula				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w składzie:				
dr hab. Grażyna Kmita (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
dr hab. Anna Cierpka (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0
mgr Paweł Ozyra (egzaminator)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

V. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych o procedurze wszczęcia postępowania w tzw. „nowym trybie” zgodnie z Uchwałą nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego. Następnie rozpoczęła się dyskusja dotycząca kwestii związanych z procedurami w tzw. „nowym trybie”, w której udział wzięli: prof. ucz. K. Imbir, prof. D. Maison, prof. ucz. M. Bilewicz, prof. ucz. M. Dragan.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 18 kwietnia 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.