

## PROTOKÓŁ

### **20. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)**

**z dnia 14 kwietnia 2023 roku**

W dniu 5 kwietnia 2023 roku, przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z proponowanym porządkiem obrad, projektem protokołu z 19. posiedzenia Rady oraz dokumentacją związaną z porządkiem obrad. Także w dniu 5 kwietnia 2023 roku przesłane zostało zaproszenie do wszystkich przedstawicieli Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Kotarbie.

W dniu 13 kwietnia 2023 roku przesłany został link do spotkania w *Google meet*: <https://meet.google.com/vbi-brnb-zfm/>.

Profesor Marcin Szymanek przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie i przeszedł do sprawdzenia listy obecności. Każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, większość przy włączonych kamerach. Swoją nieobecność i jej usprawiedliwienie zgłosili wcześniej: prof. dr hab. Andrzej Konon; dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz.; dr inż. Anna Zmarz (przebywająca na urlopie naukowym); dr Barbara Rybak-Ostrowska; dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz.; prof. dr hab. Mirosław Miętus; prof. dr hab. Tymon Zieliński; prof. dr hab. Hanna Pawłowska. Nieobecni byli także: prof. dr hab. Krzysztof Fortuniak, prof. dr hab. inż. Witold Rohm, dr hab. Andrzej Domonik.

#### **I. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał Członków Rady o uwagi lub pytania odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 19. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 3 marca 2023 r.
3. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Kotarbie.
4. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.
5. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.
6. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.
7. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.
8. Sprawa uściślenia tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.
9. Sprawa wyboru członków Komisji ds. oceny poziomu badań w dyscyplinie NoZiŚ.
10. Sprawa wyboru członków Komisji ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.
11. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby, w głosowaniu udział wzięły 23 osoby, za - 23, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Porządek obrad został przyjęty.

## **II. Przyjęcie protokołu z 19. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 3 marca 2023 r.**

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu, nikt z obecnych ich nie zgłosił; wobec powyższego zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z 19. posiedzenia Rady: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby, w głosowaniu udział wzięło 25 osób, za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Protokół z 19. posiedzenia RND NoZiŚ został przyjęty.

## **III. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Kotarbie.**

Przewodniczący Rady przekazał krótką informację, iż w postępowaniu, na którego przeprowadzenie Rada Dyscypliny wyraziła zgodę w dniu 4.10.2022 roku; 27.03.2023 roku (po spłynięciu wszystkich czterech recenzji) odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej. Do Biura Rady wpłynęła od Komisji Habilitacyjnej pełna dokumentacja dotycząca postępowania. Komisja Habilitacyjna wyraziła pozytywną opinię odnośnie nadania dr. Andrzejowi Kotarbie stopnia doktora habilitowanego. Po krótkim wprowadzeniu, Profesor Szymanek poprosił dr. hab. Krzysztofa Markowicza, prof. ucz. sekretarza Komisji o zreferowanie przebiegu postępowania.

Profesor Markowicz stwierdził, że po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania w sprawie nadania dr. Andrzejowi Kotarbie stopnia doktora habilitowanego, w tym recenzjami, z których wszystkie cztery są pozytywne, Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że kandydat posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku. Dr Andrzej Kotarba przedstawił rozprawę zatytułowaną „Niepewność ocen zachmurzenia ogólnego dokonywanych za pomocą satelitów konstelacji A-Train”, składającą się z cyklu dziewięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w latach 2010 - 2022. Artykuły opublikowane zostały w bardzo dobrych czasopismach m.in. *Journal of Geophysical Research, International Journal of Climatology, Journal of Climate, Atmospheric Measurement Techniques, Atmospheric Research*.

Następnie Profesor Markowicz przedstawił kolejno stanowiska wszystkich przedstawicieli Komisji Habilitacyjnej dotyczące osiągnięcia naukowego dr. Andrzeja Kotarby zawarte w uzasadnieniu do podjętej przez Komisję uchwały.

Dr hab. Katarzyna Osińska-Skotak, prof. ucz. stwierdziła, że tytuł osiągnięcia naukowego dobrze odzwierciedla zawartość tematycznego cyklu dziewięciu publikacji. Profesor podkreśliła bezdyskusyjny wkład dr. Andrzeja Kotarby w cykl publikacji. Wszystkie prace opublikowane zostały w języku angielskim w poważnych międzynarodowych czasopismach naukowych, posiadających wysoki IF. Większość prac jest jedno autorskich, zaś w pozostałych dwóch udział habilitanta jest kluczowy i wynosi odpowiednio 75% i 80%. Profesor podkreśliła, że chociaż tematyka badawcza jest niszowa, to stanowi ona bardzo ważny aspekt w badaniach nad klimatem. Jednocześnie

wskazała, że problem niepewności danych jest często bagatelizowany przez badaczy. Dodatkowo stwierdziła, że doskonale widoczny jest systematyczny rozwój naukowy dr. Kotarby poprzez podejmowanie nowych wyzwań, wraz z pojawianiem się kolejnych misji satelitarnych. W szczególności tyczy się to badań nad rozkładem pionowym zachmurzenia nad Polską. W opinii Profesor Osińskiej-Skotak na podkreślenie zasługuje fakt, że habilitant ma świadomość, jak wiele elementów wpływa na jakość danych satelitarnych. Pani Profesor zwróciła uwagę, że z pewnością liczba cytowań byłaby większa, ale kilka artykułów opublikowanych było w ostatnich dwóch latach.

Prof. dr hab. inż. Witold Rohm zwrócił uwagę na główne ograniczenia pomiarów satelitarnych i obserwacji naziemnych wskazane przez habilitanta, jako jasny sygnał dla środowiska naukowego, aby ostrożnie formułować wnioski dotyczące związków przyczynowo skutkowych pomiędzy zmianami zachmurzenia a zmiennością klimatu. Ważnym wynikiem otrzymanym przez dr. Kotarbę jest również pokazanie, że pomiary SYNOP są obciążone dużym błędem w przypadku chmur Cirrus, których obserwacje z powierzchni Ziemi są ograniczone przez większą część roku. Uniemożliwia to wysuwanie wniosków co do trendów czasowych zmienności tych chmur, które mają istotne znaczenie klimatyczne. Prof. Rohm zwrócił również uwagę na ważne rozszerzenie badań habilitanta z dwu- na trójwymiarowe rozkłady zachmurzenia, dzięki wykorzystaniu danych z radaru chmurowego oraz lidarów satelitarnego. Recenzent z pewnym zdziwieniem odniósł się do braku zaangażowania dr. Kotarby w zespołach badawczych zajmujących się modelowaniem klimatu. Stwierdził dalej, że z całą pewnością przyczyniłoby się to do zwiększenia liczby cytowań prac habilitanta. Oceniając pracę dydaktyczną habilitanta, uznał, że nie jest ona spektakularna, co zapewne jest związane z zatrudnieniem poza uczelnią, ale jednocześnie dodał, że habilitant udzielał się na tym polu pracując ze studentami oraz jako promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim.

Prof. dr hab. Krzysztof Fortuniak odniósł się do swojej recenzji i wskaźników bibliometrycznych, stwierdzając, że mieszczą się one na średnim poziomie. Za najważniejsze osiągnięcie uznał zwrócenie uwagi przez habilitanta na niepewności obserwacji zachmurzenia ogólnego dla każdego poziomu atmosferycznego oraz określenie minimalnego obszaru agregacji danych niezbędnego do zapewnienia dokładności oszacowania stopnia zachmurzenia na zakładanym poziomie. Równie ważne jest stwierdzenie, że przy tego typu obserwacjach przesunięcie początku okresu obserwacji może skutkować znaczną zmianą oceny średniorocznego zachmurzenia. Środowisko naukowe do tej pory w sposób niedostateczny zajmowało się tym problemem, który w czasach szybkich zmian klimatu musi być brany pod uwagę. Recenzent podkreślił jako ważne, krytyczne spojrzenie habilitanta na produkty chmurowe uzyskiwane na podstawie pomiarów z wykorzystaniem detektorów MODIS. Profesor Fortuniak wskazał również na istotną rolę badań opartych na detektorach profilujących i wyznaczenie pionowego profilu zachmurzenia ogólnego nad Polską w ujęciu sezonowym wraz z określeniem niepewności. Stanowi to niewątpliwą wkład habilitanta w rozwój klimatologii. Profesor stwierdził, że jest w pełni przekonany, że przedstawione osiągnięcia habilitacyjne dr. Andrzeja Kotarby stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku. Dr Kotarba spełnia również pozostałe warunki wymagane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Wskazał jednak na brak prac współautorskich oraz małą aktywność dydaktyczną.

Prof. dr hab. Tymon Zieliński podkreślił z kolei, że habilitant zdefiniował i rozwiązał ważny problem naukowy, co jego zdaniem jest bardzo ważnym elementem oceny osiągnięcia naukowego. Jego zdaniem nie za wysoka liczba cytowań prac habilitanta może wynikać z faktu, że zostały one opublikowane relatywnie niedawno. Dodatkowo podkreślił działalność dydaktyczną habilitanta, do której w pewnym sensie można

zaliczyć nauczanie dzieci i młodzieży. Z uznaniem odniósł się do nowej formy edukacji szkolnej, jaką habilitant realizował w ramach projektu GLOBE.

Prof. dr hab. Hanna Pawłowska stwierdziła, że dr Kotarba dał się poznać jako osoba ambitna, innowacyjna, a w szczególności pisząca bardzo dobre wnioski badawcze. Jest typem samotnego naukowca, co w dużej mierze jest najprawdopodobniej związane z faktem, że w instytucji, w której pracuje, brak jest grupy naukowców o podobnych zainteresowaniach naukowych. Stosunkowo niewielka liczba cytowań wynika prawdopodobnie z dość wąskiej specjalności habilitanta. Profesor Pawłowska dodała, że dalsza kariera habilitanta powinna uwzględniać pracę na rzecz środowiska naukowego poprzez większą integrację i udział w grupach badawczych.

Dr hab. Krzysztof Markowicz, prof. ucz. podkreślił wyjątkowość jednoautorskich publikacji dr. Kotarby w renomowanych czasopismach atmosferycznych. Stwierdził, że jest to dość rzadki przykład w środowisku badaczy atmosfery ziemskiej, możliwy tylko dlatego, że habilitant korzystał z gotowych produktów satelitarnych oraz nie organizował badań terenowych. W szczególności nie prowadził walidacji danych satelitarnych i obserwacji SYNOP z wykorzystaniem nowoczesnych technik pomiarowych takich jak np. kamery całego nieba. Podkreślił zaangażowanie habilitanta w działalność popularyzacyjną w szkołach.

Prof. dr hab. Mirosław Miętus podkreślił istotny dorobek habilitanta i postęp w badaniach atmosferycznych prowadzonych jednocześnie z powierzchni Ziemi i orbit satelitarnych. Wskazał na znaczący dorobek dr. Kotarby, który bezspornie mieści się w ramach dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku.

Kandydat wykazuje się również istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej. Dr Andrzej Kotarba był początkowo związany z Uniwersytetem Jagiellońskim, gdzie w latach 2005-2010 przygotował rozprawę doktorską. Od 2010 r. jest zatrudniony w Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Dodatkowo odbył semestralny staż zagraniczny w Paris-Lodron-Universität (Salzburg, Austria) oraz dwa miesięczne pobyty naukowe w University of Wisconsin-Madison (Madison, USA).

Po skończonej wypowiedzi prof. Markowicza, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos w niej zabrał prof. dr hab. Szymon Malinowski, wg którego dr Andrzej Kotarba jest bardzo dobrym naukowcem średniego pokolenia, to że pracuje sam jest częstym problemem badaczy zajmujących się atmosferą i klimatem; bowiem w Polsce mamy bardzo mało mocnych ośrodków w tym zakresie i umiarkowaną współpracę międzynarodową. Profesor Malinowski w pełni poparł wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Kotarbie, znając część prac habilitanta, uważając je za bardzo wartościowe, a wkład w rozwój dyscypliny - znaczący. Po tych słowach głos w dyskusji zabrała dr hab. Katarzyna Osińska-Skotak, prof. ucz., która wyjaśniła, że nie chciałaby być źle rozumiana określając badania dr. Kotarby jako „niszowe”. Wyjaśniła, że pod stwierdzeniem „niszowe” miała na myśli, iż bardzo mało osób zajmuje się tematyką badania niepewności, szacowania niepewności, natomiast jest dużo prac dotyczących badania zmian zachmurzenia i wyciągania z tego bardzo daleko idących wniosków, właśnie dotyczących zmiany klimatu.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 20 osób, za - 19, przeciw - 0, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku dr. Andrzejowi Kotarbie została przyjęta.

Po III punkcie porządku obrad posiedzenie opuścili dr hab. Katarzyna Osińska-Skotak, prof. ucz. oraz dr hab. Krzysztof Markowicz, prof. ucz.

#### **IV. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 5.04.2023 roku mgr inż. Anna Filipek złożyła na Wydziale Geologii rozprawę doktorską pt. „Rekonstrukcja środowiska sedymentacji oligoceńskich warstw menilitowych (Karpaty zewnętrzne) w świetle analizy palinofacjalnej” napisaną pod kierunkiem dr hab. Marcina Barskiego, prof. ucz. Tego samego dnia Dziekan Wydziału Geologii UW dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. zwróciła się do Rady Naukowej Dyscypliny NoZiŚ z prośbą o nadanie sprawie dalszego biegu.

Mgr inż. Anna Filipek jest absolwentką Wydziału Geologii UW, obecnie doktorantką w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych. Data wszczęcia przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Filipek na Wydziale Geologii to 24.11.2017 rok. Złożone dokumenty są kompletne i praca spełnia wszelkie wymogi formalne do dalszego procedowania. Przedłożona rozprawa ma charakter monografii. Wykonana została w ramach projektu badawczo-rozwojowego (B+R) finansowanego przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo pt. „Opracowanie metod wyznaczania stref facjalnych o podwyższonej zawartości materii organicznej w warstwach menilitowych” (kierownik projektu dr hab. Marcin Barski, prof. ucz) oraz dwóch mikrograntów w ramach programu „Strategia doskonałości - Uczelnia badawcza” kierowanych przez mgr Filipek: „Potencjał węglowodorowy warstw menilitowych z jednostki skolskiej (Karpaty zewnętrzne, Polska)” oraz „Dowiązanie sekwencji sedymentacyjnych do palinofacjalnych i ich wykorzystanie w rekonstrukcjach środowiska z uwzględnieniem redepozycji i batymetrii zbiornika na przykładzie warstw menilitowych (wstępne badania na terenie Ukrainy)”. Doktorantka jest autorką oraz współautorką 7 publikacji w wysoko punktowanych czasopismach z bazy JCR oraz 15 abstraktów konferencyjnych. W wielu przypadkach pierwszym autorem. Doktorantka uczestniczyła w licznych konferencjach, także jako ich organizatorka, pełniła rolę wykonawcy jako sedymentolog i palinolog w projektach krajowych i zagranicznych. W 2023 roku powołana została przez Rektora Uniwersytetu Warszawskiego Alojzego Nowaka do „Zespołu do spraw współpracy naukowej oraz utworzenia polsko-wietnamskiej stacji naukowej w Wietnamie”. W opinii Profesora Barskiego mgr inż. Anna Filipek podczas wykonywania pracy doktorskiej stała się dojrzałą i dociekliwą badaczką środowiska sedymentacji formacji menilitowej w Karpatach zewnętrznych, w Polsce, Ukrainie, Rumunii oraz Słowacji.

Na kandydatów, na recenzentów zaproponowano dr hab. Barbarę Słodkowską, prof. PIG-PIB oraz dr. hab. Macieja Bojanowskiego, prof. ING PAN.

Dr hab. Barbara Słodkowska, prof. PIG-PIB, jest zatrudniona w Państwowym Instytucie Geologicznym Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie. Zajmuje się palinologią w ujęciu stratygraficznym oraz paleośrodowiskowym. Przedmiotem jej badań są zarodniki, ziarna pyłku, organiczne cysty Dinoflagellata oraz analiza palinofacjalna. Jej badania koncentrują się na materiałach ze skał kredowych, paleogeńskich i neogeńskich, zarówno z otworów wiertniczych jak i odsłoneń powierzchniowych. Prof. Słodkowska jest autorką i współautorką licznych publikacji naukowych oraz ekspertyz do arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski. Jest uczestniczką wielu projektów dotyczących taksonomii, klimatu paleogenu i neogenu, warunków powstawania złóż węgla brunatnego i bursztynu. W 2003 była współautorką podręcznika „Palinologia”, w którym opracowała dwa rozdziały, między innymi rozdział „Analiza palinofacjalna”. Ponadto jest członkiem międzynarodowych zespołów zajmujących się palinostratygrafią, paleoklimatem,

paleośrodowiskiem neogenu, członkiem Rady Naukowej PIG-PIB oraz Kanclerzem Kapituły Honorowej Złotej Odznaki Państwowego Instytutu Geologicznego.

Dr hab. Maciej Bojanowski, prof. ING PAN, pracuje w Instytucie Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk. Jest specjalistą w dziedzinie petrologii skał osadowych i geochemii oraz zastosowania badań izotopowych w szeroko pojętej sedymentologii. Wiele jego prac naukowych i projektów badawczych dotyczyło Karpat zewnętrznych, w tym warstw menilitowych i ich odpowiedników, gdzie zajmował się diagenезą, proveniencją materiału klastycznego, geochemią organiczną, także w kontekście rozwoju basenów sedymentacyjnych. Prof. Bojanowski prowadzi szeroką współpracę międzynarodową i posiada wiele publikacji w renomowanych czasopiśmie międzynarodowych o szerokim rozprzestrzenieniu. Aktualnie jest kierownikiem projektu pt. "Identification of clathrites in geological record", który realizuje na obszarze Polski, Włoch i Stanów Zjednoczonych. Od 2014 roku jest krajowym korespondentem na Polskę stowarzyszenia geologicznego: International Association of Sedimentologists, gdzie jest odpowiedzialny za szkolenia oraz wymianę naukową.

Po przedstawieniu sylwetki kandydatki i proponowanych recenzentów głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było - 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 19 osób. Uchwała została przyjęta.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Barbara Słodkowska, prof. PIG-PIB	18	0	1
dr hab. Maciej Bojanowski, prof. ING PAN	19	0	0

#### **V. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów do składu Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej, wobec braku zgłoszeń innych kandydatur i braku głosów w dyskusji, zarządził głosowanie. Problemy techniczne z oddaniem głosu zgłosiła prof. dr hab. Barbara Woronko, po chwili udało się Pani Profesor oddać głos.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było - 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Marcin Barski, prof. ucz.- promotor	17	0	1
dr hab. Maciej Bojanowski, prof. ING PAN - recenzent	18	0	0
prof. dr hab. Andrzej Konon	15	2	1
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz. - przewodniczący	18	0	0
dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz.	17	0	1

dr hab. Barbara Słodkowska, prof. PIG-PIB - recenzent	17	0	1
--	----	---	---

Uchwała została przyjęta.

**VI. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów do składu Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej, wobec braku zgłoszeń innych kandydatur i braku głosów w dyskusji, zarządził głosowanie. Ponownie problemy techniczne z oddaniem głosu zgłosiła prof. dr hab. Barbara Woronko, Przewodniczący Rady zapytał, czy inni mają problem z oddaniem głosu? Nikt nie zgłosił problemu.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było - 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 20 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Marcin Barski, prof. ucz.	19	0	1
dr hab. Michał Herer	20	0	0
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz.	20	0	0

Uchwała została przyjęta.

**VII. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Filipek.**

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów do składu Komisji Doktorskiej, wobec braku zgłoszeń innych kandydatur i braku głosów w dyskusji, Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było - 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Marcin Barski, prof. ucz.- promotor	16	0	2
dr hab. Maciej Bojanowski, prof. ING PAN - recenzent	18	0	0
prof. dr hab. Andrzej Konon	15	2	1
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz. - przewodniczący	18	0	0
dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz.	18	0	0
dr hab. Urszula Radwańska, prof. ucz.	17	0	1
dr hab. Barbara Słodkowska, prof. PIG-PIB - recenzent	18	0	0

prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk	17	1	0
-----------------------------------	----	---	---

Uchwała została przyjęta.

### **VIII. Sprawa uściślenia tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 5.04.2023 roku do Biura Rad Naukowych wpłynął wniosek mgr. Oleha Skrynyka z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, z Katedry Geografii Fizycznej z prośbą o uściślenie tematu rozprawy doktorskiej. Promotor rozprawy doktorskiej prof. dr hab. Krzysztof Błażejczyk poparł prośbę. Tytuł rozprawy zatwierdzony przez Radę Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych w dniu 26 marca 2019 roku brzmiał „The influence of Carpathian Mountains on climate and surface ecosystems of surrounding regions”, proponowany tytuł po zmianie to „Geographical and synoptic drivers of climate and bioclimate in the Carpathian region”.

Po tych słowach Profesor Szymanek otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz., który zwrócił uwagę, iż z tego co pamięta, to w tym przewodzie promotorem pomocniczym był dr Andrzej Kotarba, który przed chwilą miał przez Radę Dyscypliny nadany stopień doktora habilitowanego i Profesor Zagajewski ma wątpliwość, czy w takiej sytuacji może Pan Kotarba być nadal promotorem pomocniczym. Przewodniczący Rady nie mógł potwierdzić promotorstwa Pana dr hab. Andrzeja Kotarby nie mając pełnej dokumentacji z Wydziału dotyczącej przewodu doktorskiego. Na tym etapie do Biura Rady wpłynęła tylko prośba o uściślenie tematu rozprawy, Przewodniczący podkreślił, że jeśli wpłynie pismo o konieczności innych zmian, wtedy będą one rozpatrywane przez Radę. Po tych słowach i braku innych głosów w dyskusji Profesor Szymanek zarządził głosowanie. Profesor Barbara Woronko zgłosiła ponownie problemy techniczne i niemożność oddania głosu. Nikt inny problemów nie zgłosił.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób, za - 17, przeciw - 1, wstrzymało się od 0 osób.

Profesor Woronko poinformowała, iż zaloguje się z innego urządzenia do *Ankietera* i może wtedy będzie to skuteczne.

### **IX. Sprawa wyboru członków Komisji ds. oceny poziomu badań w dyscyplinie NoZiŚ.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, § 49 pkt 9 w kompetencjach rad naukowych dyscyplin leży przedstawianie Senatowi, nie rzadziej niż co dwa lata, oceny poziomu badań w danej dyscyplinie na Uniwersytecie w odniesieniu do standardów międzynarodowych. Ponieważ w każdej chwili można się spodziewać informacji od Prorektora od spraw badań prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka, iż taką ocenę należy sporządzić; Rada w tym celu powinna mieć powołaną odpowiednią Komisję. Kandydatami do niej są: dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz. z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych; mgr Karolina Drąg - doktorantka z Wydziału Geologii; dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz. z Wydziału Geologii (proponowany na przewodniczącego, ponieważ zarządzał już pracami związanymi z poprzednim procesem ewaluacji) oraz prof. dr hab. Szymon Malinowski z Wydziału Fizyki. Nie było propozycji poszerzenia składu Komisji i nie było pytań, wobec powyższego Profesor zarządził głosowanie.



Profesor Barbara Woronko zgłosiła, iż po zalogowaniu się do *Ankietera* z innego urzędu, może już swobodnie głosować.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety wynosiła 33 osoby, w głosowaniu udział wzięło 25 osób.

Imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz.	25	0	0
mgr Karolina Drąg	25	0	0
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz.	25	0	0
prof. dr hab. Szymon Malinowski	25	0	0

Uchwała została przyjęta.

#### **X. Sprawa wyboru członków Komisji ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z zarządzeniem nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich. W związku z zarządzeniem przewidziana jest rola rad naukowych dyscyplin w wyżej wymienionej procedurze. Na podstawie § 13 ust. 6 przytoczonego wyżej zarządzenia w uzasadnionych przypadkach, na wniosek przewodniczącego komisji oceniającej, dziekana lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej może wystąpić do właściwej rady naukowej o wydanie opinii, o których mowa w ust. 7. Do wniosku dołącza się arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego. Na podstawie § 13 ust. 7 opinia o działalności i osiągnięciach naukowych jest wydawana przez rady naukowe dyscyplin, w których nauczyciel akademicki złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. z 2022 r., poz. 543 z późn. zm.), na wniosek dziekana lub kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej. Na podstawie § 13 ust. 11 Rada sporządza opinię w terminie wskazanym we wniosku dziekana albo kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej, nie dłuższym jednak niż 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem. Rada może zlecić opracowanie projektu opinii specjalnej komisji, powołanej spośród jej członków. Profesor Szymanek podkreślił, iż ze względu na wskazany 30 dniowy termin sporządzenia opinii, należy powołać komisję w szerszym składzie, tak by w razie braku możliwości uczestniczenia niektórych jej członków w posiedzeniu, komisja mogła podjąć się procedowania spraw, które mogą wpłynąć.

Następnie Przewodniczący przedstawił nazwiska kandydatów do składu Komisji, informując, iż można zgłaszać poszerzając skład komisji inne kandydatury. Nie zgłoszono innych kandydatur i nikt nie zabrał głosu w dyskusji, wobec powyższego Profesor zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety wynosiła 33 osoby, w głosowaniu udział wzięły 24 osoby.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
prof. dr hab. Bogusław Bagiński	20	0	1
dr hab. Maciej Bąbel, prof. ucz.	24	0	0
prof. dr hab. Andrzej Konon	20	2	2
dr Dorota Izdebska-Mucha	22	1	1
dr hab. Dorota Porowska, prof. ucz.	22	0	2
dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz	23	0	1
dr hab. Piotr Szwarczewski	24	0	0
prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk	21	1	2
dr Agnieszka Wasiłowska	23	1	0
dr hab. Jan Wierchowicz, prof. ucz.	21	2	1
prof. dr hab. Barbara Woronko	24	0	0

Uchwała została przyjęta.

## **XI. Komunikaty i wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady poinformował na wstępie, iż w dniu 11.04.2023 roku zmarła Profesor Barbara Grabowska-Olszewska, zasłużony, wieloletni pracownik Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego; uroczystości pogrzebowe odbędą się 19.04.2023 r. o godz. 11:00 na Cmentarzu Komunalnym Północnym.

Następnie Profesor poinformował, iż 7.03.2023 roku odbyło się spotkanie przewodniczących rad naukowych z Prorektorem Zygmuntem Lalakiem poświęcone procesom ewaluacji i zmianom w procedurach nadawania stopni naukowych. Uchwała nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 roku czeka na zmiany i dostosowanie do zmian wprowadzonych 13 stycznia 2023 roku w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W dniu 14.04.2023 roku odbyło się szkolenie dotyczące procedur w awansach. Jest ono dostępne na stronie RDN.

Następne posiedzenie Rady odbędzie się w dniu 12 maja 2023 roku o godz. 10:30; jako że czeka nas przedłużony weekend majowy zawiadomienie o posiedzeniu wysłane będzie wcześniej.

sporządziła:

*mgr Hanna Brzózka-Jadach*

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowiska

dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz.