

**PROTOKÓŁ nr 24**  
**posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny**  
**Nauki o Kulturze i Religii**  
**w dniu 7 lutego 2023 roku**

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 94 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany (dźwięk) na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały udostępnione z odpowiednim wyprzedzeniem w wersji elektronicznej na podstronie Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnej dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyły 24 osoby, w tym 18 pracowników samodzielnych. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych).

Goście: W posiedzeniu uczestniczyła także zaproszona w związku ze sprawą nadania stopnia doktora mgr Aleksandra Kamińskiej – dr hab. Małgorzata Myk (recenzentka).

Za obsługę techniczną posiedzenia odpowiadała mgr Katarzyna Dombrowicz z Biura Rad Naukowych. Za sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho.

## **Część I**

### **1. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że tuż przed posiedzeniem wpłynął podpisany przez Uniwersytet Sorbonne aneks do umowy *co-tutelle* pomiędzy Uniwersytetem Warszawskim a Uniwersytetem Sorbonne dotyczący postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Sobolewskiej. Aneks podpisano w związku ze zmianą przez doktorantkę dyscypliny z literaturoznawstwa na nauki o kulturze i religii. Tuż przed posiedzeniem wpłynął również wniosek z Wydziału Orientalistycznego z prośbą o wyznaczenia przedstawiciela Rady do komisji w sprawie awansu dr hab. Olgi Drewnowskiej-Rymarz na profesora uczelni. Przewodnicząca poprosiła o zgodę na dodanie tych punktów do przesłanego wcześniej porządku obrad.

Wobec braku sprzeciwu Przewodnicząca pierwszą sprawę dodała jako punkt siódmy w pierwszej części posiedzenia a drugą jako punkt ósmy w drugiej części posiedzenia.

## Część I, godz. 16.30

1. Przyjęcie porządku obrad.

### Postępowania habilitacyjne

2. Wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr. Macieja Falskiego.

### Przewody i postępowania doktorskie

3. Nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Kamińskiej i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.
4. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr. Macieja Adamskiego.
5. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Mroza.
6. Wyznaczenie promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi.
7. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Agnieszce Sobolewskiej stopnia doktora.

## Część II

8. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji awansowej na Wydziale Orientalistycznym.
9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku komentarzy i uwag na temat porządku obrad Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne w tej sprawie.

### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	22	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

### Postępowania habilitacyjne

#### 2. Wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr. Macieja Falskiego

Dr Maciej Falski złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW. Jako główne osiągnięcie naukowe wskazuje w nim monografię *Niechciana kultura. Odbudowa i instrumentalizacja dziedzictwa kulturowego w Bośni i Hercegowinie* (Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2022). Kandydat jest pracownikiem Instytutu Sławistyki Zachodniej i Południowej na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Do wniosku dołączono niezbędne dokumenty poświadczające spełnienie przez dr. Macieja Falskiego kryteriów dotyczących dopuszczenia do postępowania habilitacyjnego.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie.

Prof. dr hab. Jolanta Sujecka gorąco poparła wniosek dr Falskiego, z którym od jedenastu lat współpracuje przy redagowaniu pisma „Colloquia Humanistica”. Jest on znakomitym współpracownikiem, twórczym i wspierającym. Jest też bardzo aktywnym slawistą, a jego praca naukowa ma szeroki zakres geograficzny, od Bałkanów po Europę Środkową. Zdaniem prof. Sujeckiej jest to niezwykle cenne podejście.

Dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz. współpracuje z dr. Falskim przy jednej z rozpraw doktorskich, gdzie pełni on rolę promotora pomocniczego. Wiele razy miał też okazję słuchać wystąpień dr. Falskiego na seminariach oraz dyskusjach publicznych i pozostaje pod wrażeniem olbrzymiej wiedzy Habilitanta. Również gorąco popiera wniosek.

Dr hab. Danuta Sosnowska, prof. ucz. dołączyła do głosów przedmówców. Jako pracownica Instytutu Sławistyki Zachodniej i Południowej potwierdza, że dr Falski jest ważną postacią w Instytucie ze względu na dużą aktywność naukową. Założył zespół badający dziedzictwo monarchii habsburskiej. Monografia przedstawiona jako główne osiągnięcie naukowe jest bardzo istotną pozycją naukową, docenioną w środowisku. Dr Falski jest także uznanym i cenionym tłumaczem języka francuskiego, zarówno publikacji naukowych, jak i popularnonaukowych.

Wobec braku dalszych uwag i komentarzy Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie tajne.

### **Wyniki głosowania**

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

<b>OGÓŁEM</b>	<b>WAŻNYCH</b>	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ</b>
16	16	16	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr. Macieja Falskiego.**

### **Przewody i postępowania doktorskie**

#### **3. Nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Kamińskiej i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej**

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Wydziału „Artes Liberales”, działająca jako Komisja Doktorska w tym przewodzie, wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Kamińskiej, która jest autorką rozprawy doktorskiej *Archiving Girlhood: Self-Representation of Girls In Visual Culture And Literature* napisanej pod kierunkiem promotora dr hab. Pawła Frelika i promotorki pomocniczej dr hab. Karoliny Krasuskiej. Recenzentkami rozprawy doktorskiej były dr hab. Małgorzata Myk oraz dr hab. Agnieszka Rzepa, prof. UAM.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 12 stycznia 2023 roku. Rada Wydziału „Artes Liberales” jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny z wnioskiem o nadanie mgr Kamińskiej stopnia doktora. Rada Wydziału uznała również, że rozprawa doktorska mgr Aleksandry Kamińskiej stanowi szczególne osiągnięcie naukowe i zasługuje na wyróżnienie. Wskazano na oryginalność rozprawy i solidność jej wykonania, wysoko oceniono jej wartość poznawczą w kontekście tematu millennialnej konstrukcji

„dziewczyńskości” oraz podkreślono nowatorstwo metodologiczne i polidyscyplinarność aparatu pojęciowego, łączącego kulturoznawstwo, nauki o sztuce, językoznawstwo i socjologię. Za wyróżnieniem rozprawy oddano 23 głosy, 20 głosów na „tak”, przeciw 2 głosy i 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie.

Prof. Jolanta Sujeczka była obecna na tej obronie i uważa ją za wyjątkową. Doktorantka mówiła z ogromną swobodą, bez zdenerwowania, a obrona była satysfakcjonująca pod każdym względem.

Dr hab. Magdalena Radkowska-Walkowicz, prof.ucz., zauważyła, że wniosek o wyróżnienie rozprawy nie pojawił się w recenzjach, a Rada NoKiR podjęła uchwałę wskazującą, że to warunek konieczny wyróżnienia.

Przewodnicząca wyjaśniła, że uchwała dotyczy postępowań doktorskich prowadzonych na podstawie Ustawy z 2018 r., a nie przewodów doktorskich wszczętych przed 30 kwietnia 2019 roku.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie nadania stopnia doktora.

### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **31**, kworum: **16**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
19	19	19	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Aleksandrze Kamińskiej.**

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: **29**, kworum: **15**.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
16	16	13	0	3

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii UW **bezwzględną większością głosów wyróżniła rozprawę doktorską mgr Aleksandry Kamińskiej.**

#### 4. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr. Macieja Adamskiego

Mgr Maciej Adamski jest autorem rozprawy doktorskiej *LJK Setright and the Car as a Cultural Object of Transgression. From Conventional Genre of Car Review to Sublime Experience in Automotive Discourse* (*LJK Setright a samochód jako kulturowy obiekt transgresji. Od konwencji gatunkowej testu samochodu do wzniosłego doświadczenia w dyskursie motoryzacyjnym*) napisanej pod kierunkiem dr. hab. Tomasza Łysaka, prof. ucz. Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła uchwała Komisji Doktorskiej, powołanej w tym postępowaniu, wraz z protokołem z posiedzenia, z propozycjami kandydatów na recenzentów rozprawy.

Komisja Doktorska wyznaczyła również zakres egzaminu doktorskiego: „Codziennosc jako porządek kulturowy 1920–2020 i metodologie jej badania”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów.

#### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
Dr hab. Krzysztof Arcimowicz, prof. UwB	17	17	17	0	0
Dr hab. Paweł Jędrzejko, prof. UŚ	17	17	17	0	0
Prof. dr hab. Zbyszko Melosik	17	17	17	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie **podjęła uchwałę o wyznaczeniu recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. Maciejowi Adamskiemu.**

#### 5. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Mroza

Mgr Michał Mróz jest autorem rozprawy doktorskiej *Strategie propagandowe w filmie animowanym w okresie II wojny światowej*, która została przyjęta przez jej promotora dr. hab. Seweryna Kuśmierczyka, prof. ucz. Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła uchwała Komisji Doktorskiej, powołanej w tym postępowaniu, wraz z protokołem z posiedzenia, z propozycjami kandydatów na recenzentów rozprawy.

Komisja Doktorska wyznaczyła również zakres egzaminu doktorskiego: „Historia, teoria i metodologia badań filmu animowanego w Polsce”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów.

## Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Tomasz Majewski, prof. UJ	16	16	15	0	1
dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. UG	16	16	16	0	0
prof. dr hab. Piotr Zwierzchowski, UKW	16	16	16	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów podjęła **uchwałę o wyznaczeniu recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. Michałowi Mrozowi.**

## 6. Wyznaczenie promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi o wyznaczenie dr. hab. Marcina Napiórkowskiego, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Mgr Pichnicka-Trivedi jest na piątym roku studiów doktoranckich na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Pracuje nad rozprawą pt. *Perfect Strangers: Western and Eastern European Vampire Narratives as Representations of Otherness and Identity (Doskonały Obcy. Zachodnie i wschodnioeuropejskie narracje wampiryczne jako reprezentacja inności i tożsamości)*. Do wniosku dołączone zostało oświadczenie kandydata na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantką oraz konspekt rozprawy doktorskiej w języku angielskim.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

## Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
17	17	17	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę o wyznaczeniu promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi stopnia doktora.**

## 7. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Sobolewskiej oraz powołanie Komisji Doktorskiej

Mgr Agnieszka Sobolewska jest uczestniczką Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Warszawskiego. Złożyła rozprawę doktorską w języku angielskim *Narrative Assemblages: Theories and Practices of Psychoanalysis in Central Europe Between Self-Analysis, Life Writing, and Fiction* (Narracyjne asamblaże. Teorie i praktyki psychoanalizy w Europie Środkowej między autoanalizą, intymistyką i fikcją) napisanej pod kierunkiem promoterek: dr hab. Marty Rakoczy (Uniwersytet Warszawski) oraz prof. dr hab. Małgorzaty Smorąg-Goldberg (Uniwersytet w Sorbonie) na podstawie umowy *co-tutelle*. Promotorki przyjęły rozprawę doktorską. Kandydatka do stopnia doktora spełnia wszystkie niezbędne wymogi określone § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r. Koniecznym krokiem jest zatem wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz powołanie Komisji Doktorskiej w składzie zgodnym z zapisami umowy *co-tutelle*.

Zaproponowano następujący skład Komisji Doktorskiej:

1. dr hab. Agnieszka Karpowicz, prof. ucz. – przewodnicząca;
2. prof. Adam Bzoch, Słowacka Akademia Nauk, Instytut Literatury Światowej;
3. dr hab. Roman Chymkowski;
4. dr hab. Justyna Kowalska-Leder;
5. dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz.;
6. doc. hab. Clara Royer, Sorbonne Université.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowania.

### Wyniki głosowania w sprawie wszczęcia postępowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
17	11	11	0	0

Sześć głosów było nieważnych w związku z niezaznaczeniem żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Sobolewskiej.**

## Wyniki głosowania powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Sobolewskiej

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. Adam Bzoch, Słowacka Akademia Nauk, Instytut Literatury Światowej	17	17	17	0	0
dr hab. Roman Chymkowski	17	17	17	0	0
dr hab. Agnieszka Karpowicz, prof. ucz. - przewodnicząca	17	17	17	0	0
dr hab. Justyna Kowalska-Leder	17	17	17	0	0
dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz.	17	17	17	0	0
doc. hab. Clara Royer, Sorbonne Université	17	17	17	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę** o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Agnieszce Sobolewskiej stopnia doktora.

## Część II

### 8. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji awansowej na Wydziale Orientalistycznym

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Dziekana Wydziału Orientalistycznego, prof. Piotra Tarachy o wyznaczenie przedstawiciela Rady do składu Komisji w sprawie awansu dr hab. Olgi Drewnowskiej-Rymarz na profesora uczelni. Na przedstawiciela Rady zaproponowano dr hab. Małgorzatę Sandowicz, prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
19	19	19	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu dr hab. Małgorzaty Sandowicz, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady ds. kadrowych w sprawie awansu dr hab. Olgi Drewnowskiej-Rymarz na profesora uczelni.



## 9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski

Przewodnicząca poinformowała o XI edycji konkursu im. Inki Brodzkiej-Wald na najlepszą pracę doktorską z dziedziny humanistyki obronioną w 2022 r. Zachęcała do zgłaszania rozpraw w terminie do 28 lutego 2023 r.

Wpłynęło również **pismo i uchwała Zarządu Polskiego Towarzystwa Religioznawczego** dotyczące propozycji zmiany nazwy dyscypliny naukowej „nauki o kulturze i religii”. Prezes PTR zaprosił do międzyrodowiskowej dyskusji nad zmianą nazwy dyscypliny prowadzonej w duchu dobra wspólnego. Rada NoKiR dyskutowała już na ten temat.

Przewodnicząca poinformowała o Ustawie z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r., do której też Rada Doskonałości Naukowej wydała komentarz. Pierwsza istotna zmiana dotyczy postępowań habilitacyjnych. Dopuszczono możliwość rezygnacji z przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w sytuacji, gdy dwie recenzje są negatywne, a zatem wynik postępowania jest przesądzony. Druga zmiana dotyczy scedowania na Radę Doskonałości Naukowej wyodrębniania i określenia sposobów działania nowych dyscyplin. Ustawa daje uprawnienia Radzie Doskonałości Naukowej, która będzie musiała podjąć odpowiednie uchwały i przekazać je uczelniom. Wtedy dopiero władze uczelni będą dawały kolejne wskazówki w kwestii procedowania w tej sprawie. Jak wynika z zapisów Ustawy, nadawanie stopni w dyscyplinie etnologia i antropologia kulturowa oraz polonistyka – ważnych w kontekście obecnego składu Rady – będzie prawdopodobnie możliwe przed zakończeniem trwającego obecnie okresu ewaluacji. Skomplikowana na podstawie dotychczasowych przepisów procedura powoływania nowych dyscyplin w uczelniach ulegnie pewnemu uproszczeniu.

Nie dotarła jeszcze oficjalna decyzja **w sprawie ewaluacji**, ale w systemie SEDN jest już ona widoczna. W wyniku odwołania nie udało się uzyskać lepszej kategorii naukowej, pozostała kategoria B+. Przewodnicząca zobowiązała się przygotować materiały do dyskusji analizujące przyczyny otrzymania takiej kategorii naukowej oraz zalecenia jak uniknąć jej w przyszłości. Być może potrzebne będzie powołanie zespołu, który na bieżąco będzie koordynował przyrost ewaluacyjny w dyscyplinie czy w dyscyplinach.

**W rekrutacji do szkół doktorskich** Rada ma uprawnienie do delegowania dziesięciu osób do zespołów kwalifikacyjnych Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Szkoły Międzydziedzinowej. Przewodnicząca zaproponowała, że zwróci się do kierowników jednostek z pytaniem, czy delegują wystarczającą liczbę kandydatów do tych zespołów z dyscypliny nauki o kulturze i religii. Poprosiła też, by osoby z Rady, które chciałyby wejść w skład tych zespołów, przestały swoje zgłoszenie. Nie ma konieczności zapewnienia dziesięciu miejsc, ale ważne jest upewnienie się, że zespoły kwalifikacyjne obu szkół będą miały reprezentację subdyscyplin obecnych w Radzie.

Ostatnia sprawa dotyczy **Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską**, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2022 r. Takich rozpraw w ubiegłym roku było siedem. Przewodnicząca zwróciła się już do promotorów z prośbą o przygotowanie stosownych wniosków. Na kolejnym posiedzeniu Rady sprawa będzie rozpatrywana.

Prof. Paweł Frelik zapytał, czy wiadomo coś na temat **kursów prowadzonych w Szkole Doktorskiej**.

Przewodnicząca wyjaśniła, że zamówienia na zajęcia przychodzą do jednostek, w drugiej kolejności do Rady, ale jeszcze ich nie było. Przypomniała, że Senat przyjął dyskutowane przez Radę zmiany programowe. Będą one dotyczyły jednak kolejnych roczników.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Katarzynie Dombrowicz za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 7 marca 2023 roku o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zamknięto ok. godz. 17.30.

Protokołowała:

*M. Czmocho*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii:  
*I. Kurz*