

**PROTOKÓŁ NR 28**  
**POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA**  
**W DNIU 23 MAJA 2023 ROKU**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 20 członków Rady, w tym 16 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Jednocześnie zwrócił się do członków Rady o możliwość rozszerzenia porządku obrad dodając punkt o wyborach do Rady Doskonałości Naukowej. Rekomendowanym kandydatem do Rady Doskonałości Naukowej byłby prof. dr. hab. Bogdan Zawadzki.

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 18.04.2023 r.
- III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady
- IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Agnieszce Mulak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.
- V. Uchwała w sprawie nadania mgr. Janowi Ruskowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Ewa Haman
- VI. Wybory do Rady Doskonałości Naukowej
- VII. Powołanie Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Marii Nakonechny
- VIII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison
- IX. Raport stanu dyscypliny
- X. Sprawy różne, wolne wnioski

**I. Przyjęcie porządku obrad**

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 23 maja 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	18	0	0

## II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 18.04.2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 18.04.2023 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 18.04.2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0

## III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos dr. Pawłowi Łowickiemu, który poinformował zebranych, że do 31 marca 2023 r. trwa nabór na dofinansowanie badań studenckich inicjatyw ruchu naukowego studentów. Studenci mogli się zgłaszać indywidualnie jak i za pośrednictwem kół naukowych. W związku z powyższym została powołana Komisja do oceny wniosków w składzie: dr hab. Anna Cierpka, dr Paweł Łowicki, dr Magdalena Budziszewska oraz Pani Magdalena Michałowska i Pani Magdalena Przyłuska. Wpłynęły cztery wnioski, które były na wysokim poziomie i wszystkie cztery wnioski zostały rekomendowane o dofinansowanie. Pan dr Łowicki zwrócił się z prośbą do zebranych, żeby zachęcali studentów do składania wniosków na dofinansowanie badań studenckich.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz, która podziękowała dr. Łowickiemu za pełnienie funkcji pełnomocnika ds. Studenckiego ruchu naukowego. Prof. ucz. K. Bargiel-Matusiewicz podziękowała również komisji, która weryfikowała wszystkie wnioski o dofinansowanie.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos dr hab. A. Cierpce, która przyłączyła się do podziękowań dla dr. Łowickiego oraz podziękowała Kolegium Dziekańskiemu, które zaakceptowało wszystkie wnioski.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir również podziękował dr. Pawłowi Łowickiemu oraz wszystkim członkom Komisji.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. M. Hamanowi, który poinformował zebranych, że treść raportu została określona ogólnie, niemniej jednak taki raport jest okazją, żeby pokazać mocne strony i zagrożenia. My jako Rada Naukowa Dyscypliny powinniśmy także wskazać w raporcie trudniejsze sprawy i ich nie pomijać.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że formułując obecny raport Komisja ds. raportu będzie korzystała z poprzedniego raportu, ponieważ wiele kwestii tam poruszonych jest nadal aktualnych.

Kolejną informacją przekazaną przez Przewodniczącego Rady prof. ucz. K. Imbira była kwestia zbliżającej się promocji doktorskiej, która odbędzie się 3 czerwca 2023 r. w ogrodach Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie (BUW). Promocja doktorska odbędzie się dla osób, które uzyskały stopień doktora i doktora habilitowanego w latach 2021 i 2022. Do udziału w wydarzeniu zostaną zaproszeni również promotorzy.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 19 maja 2023 r. odbyła się w formie zdalnej konferencja polsko-ukraińska poświęcona wojnie. W konferencji uczestniczyli psychologowie polscy i ukraińscy. Wydarzenie to było okazją do nawiązywania współpracy i kontaktów badawczych.

Kolejną sprawą przekazaną przez Przewodniczącą Rady prof. ucz. K. Imbira była informacja, że 30 maja 2023 r. w sali Rady Wydziału odbędzie się spotkanie dotyczące zarządzania danymi naukowymi z udziałem gości z zewnątrz.

Przewodniczący przekazał głos prof. J. Rączaszek-Leonardi, która podziękowała członkom Rady za wypełnienie ankiety oraz poinformowała zebranych, że problematyka danych jest niezwykle istotna. Szczególnie ważne są kwestie to jak przechowujemy, anonimizujemy dane, jak wykorzystujemy programy do analizy. Prof. J. Rączaszek-Leonardi zaprosiła wszystkich zainteresowanych do udziału w wydarzeniu.

#### **IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Agnieszce Mulak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej prof. ucz. M. Bilewiczowi, który poinformował zebranych, że 3 kwietnia 2023 r. została przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Mulak pt.: „Do Black NPCs Matter? Effects of Virtual Contact, Construed as Intergroup Contact with Non-playable Characters in Video Games” „Zmiana postaw pod wpływem kontaktu z przedstawicielem grupy obcej w środowiskach wirtualnych – Rozszerzenie zakresu hipotezy kontaktu na rzeczywistość gier komputerowych”. Na posiedzeniu zebrała się Komisja Doktorska w składzie: dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. (Przewodniczący), dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (Sekretarz), dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz., dr hab. Grażyna Kutra, prof. dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. dr hab. Maria Lewicka (Recenzentka), prof. dr hab. Janusz Grzelak (Promotor), dr hab. Michał Parzuchowski, prof. ucz. (Recenzent).

Przewodniczący Komisji Doktorskiej poinformował również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Agnieszce Mulak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Głosowanie Komisji Doktorskiej przedstawiało się następująco: 8 głosów na TAK, 0 głosów na NIE, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Agnieszce Mulak stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr Agnieszce Mulak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	15	15	0	0

## **V. Uchwała w sprawie nadania mgr. Janowi Ruskowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Ewa Haman**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Komisji Doktorskiej prof. E. Haman, która poinformowała zebranych, że 3 kwietnia 2023 r. została przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Jana Ruska pt.: „Analiza efektu odwrócenia preferencji w procesie dyskontowania społecznego”. Na posiedzeniu zebrała się Komisja Doktorska w składzie: prof. dr hab. Ewa Haman (Przewodnicząca), dr hab. Jerzy Osiński (Promotor), dr hab. Wojciech Białaszek, prof. U. SWPS (Recenzent), prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz (Recenzent), dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz. , dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (Sekretarz), prof. dr hab. Dominika Maison.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poinformowała również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr. Janowi Ruskowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Głosowanie Komisji Doktorskiej przedstawiało się następująco: 7 głosów na TAK, 0 głosów na NIE, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr. Janowi Ruskowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr. Janowi Ruskowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	16	16	0	0

## **VI. Wybory do Rady Doskonałości Naukowej**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że wpłynęło pismo od Prorektora prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka w sprawie zgłaszania kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024-2027. Kandydatem na członka Rady Doskonałości Naukowej z Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia zgodził się zostać prof. dr hab. Bogdan Zawadzki.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie rekomendacji prof. dr. hab. Bogdana Zawadzkiego jako kandydata na członka Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024-2027 w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie rekomendacji prof. dr. hab. Bogdana Zawadzkiego jako kandydata na członka Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024-2027 w dyscyplinie psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	18	0	0

## VII. Powołanie Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Marii Nakonechny

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 9 maja 2023 r. Pani Maria Nakonechna złożyła wniosek o uznanie stopnia naukowego uzyskanego za granicą za równoważny z odpowiednim polskim stopniem naukowym doktora. Mając powyższe na uwadze, aby Rada Naukowa Dyscypliny mogła się odnieść do wniosku oraz pozostałych dokumentów przedstawionych przez Panią Marię Nakonechna Przewodniczący prof.ucz. K. Imbir zaproponował powołanie Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora w składzie: prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz (Przewodnicząca Komisji), dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. dr hab. Bogdan Zawadzki.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania w/w Komisji.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Marii Nakonechny				
prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0

## VIII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominice Maison. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marty Siepsiak oraz powołanie Komisji Doktorskiej

Przewód doktorski otwarty 16.04.2019 r.

Temat pracy: „Psychofizjologiczne i psychologiczne korelaty mizofonii”

Promotor – dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ

Recenzenci – dr hab. Łukasz Gawęda, prof. U. SWPS; dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U.SWPS

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Marty Siepsiak oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji: 1. prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi

Sekretarz Komisji: 2. dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz.

Członkowie:

3. dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ (promotor)

4. dr hab. Łukasz Gawęda, prof. U. SWPS, (recenzent)

5. dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U.SWPS (recenzent)

6. dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.

7. dr hab. Katarzyna Lubiewska

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marty Siepsiak oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marty Siepsiak					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	12	12	0	0	1

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marcie Siepsiak w składzie:				
prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz. (sekretarz komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Łukasz Gawęda, prof. U. SWPS (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U.SWPS (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
<b>dr hab. Katarzyna Lubiewska</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	13	13	0	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań było powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr Mileny Pyry.

Temat pracy: „Percepcja choroby i jakości życia u młodzieży z nieswoistymi zapaleniami jelit oraz cukrzycą typu 1 – uwarunkowania indywidualne i środowiskowe”

Promotorka – prof. dr hab. Ewa Pisula

Data otwarcia przewodu doktorskiego 16.04.2019 r.

Zespół zawnioskował o wyznaczenie na recenzentów pracy doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Jan Czesław Czabała (APS);
- 2) dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mileny Pyry					
<b>prof. dr hab. Jan Czesław Czabała (APS)</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
<b>dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań było ustalenie zakresu egzaminów oraz powołanie Komisji do ich przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Mileny Pyry

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Mileny Pyry zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: psychologia

Zespół zawnioskował o powołanie:

1. Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:
  - 1) dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. (przewodnicząca);
  - 2) prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka);
  - 3) prof. dr hab. Jan Czesław Czabała (recenzent);
  - 4) dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka);
  - 5) dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz. (członkini).

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w zakresie „psychologia” w przewodzie doktorskim mgr Mileny Pyry w składzie:				
dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
prof. dr hab. Jan Czesław Czabała (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0
dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań była zmiana egzaminatora w komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego (języka angielskiego) w przewodzie doktorskim mgr Mileny Pyry.

Zespół zawniósł o odwołanie z Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego (język angielski) dr Marii Woźniak i powołanie mgr. Pawła Ozyrę.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie odwołania z Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego (język angielski) dr Marii Woźniak i powołania mgr. Pawła Ozyrę

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie odwołania z Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego (język angielski) dr Marii Woźniak i powołania mgr. Pawła Ozyrę				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań było powołanie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów i wyznaczenie komisji do ich przeprowadzenia z dyscypliny podstawowej, dodatkowej, języka nowożytnego w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Dziurli.

Tytuł rozprawy: „Zasoby podmiotowe a ocena poznawcza sytuacji uzyskania zatrudnienia oraz satysfakcja z życia u osób głuchych i słabosłyszących w zatrudnieniu wspomaganym”

Promotorka: prof. dr hab. Ewa Pisula;

Promotorka pomocnicza: dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz.



Data otwarcia przewodu doktorskiego 24.09.2013 r.

Zespół zawnioskował wyznaczyć na recenzentów pracy doktorskiej mgr. Rafała Dziurli:

- 1) prof. dr hab. Roman Ossowski, UKW Bydgoszcz;
- 2) dr hab. Dorota Podgórska-Jachnik, prof. UKW.

Zespół zawnioskował o ustalenie zakresu egzaminów w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Dziurli

- zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: psychologia;
- zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej: filozofia;
- zakresu egzaminu z języka nowożytnego: język angielski.

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Dziurli w składzie:

1. Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:
  - 1) dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.(przewodnicząca);
  - 2) prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka);
  - 3) prof. dr hab. Roman Ossowski (recenzent);
  - 4) dr hab. Dorota Podgórska-Jachnik, prof. UKW (recenzentka);
  - 5) dr hab. Rafał Styła (członek).

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący);
- 2) prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka);
- 3) dr hab. Tadeusz Ciecierski (egzaminator);

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (przewodnicząca);
- 2) prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka);
- 3) mgr Paweł Ozyra (egzaminator);

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższych sprawach.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Rafała Dziurli				
prof. dr hab. Roman Ossowski, (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0

dr hab. Dorota Podgórska-Jachnik, prof. UKW (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w zakresie „psychologia” w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Dziurli w składzie:				
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz. (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Roman Ossowski (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Dorota Podgórska-Jachnik, prof. UKW (recenzentka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Rafał Styła				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Dziurli w składzie:				
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Tadeusz Ciecierski (egzaminator)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego (język angielski) w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Dziurli w składzie:				
dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

22	14	14	0	0
mgr Paweł Ozyra (egzaminator)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

### **IX. Raport stanu dyscypliny**

Kolejną informacją przekazaną przez Przewodniczącego Rady prof. ucz. K. Imbira była kwestia raportu oceny stanu dyscypliny. Prorektor prof. dr. hab. Zygmunt Lalak zwrócił się do Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin o przekazanie raportu oceny stanu dyscypliny do 30 czerwca 2023 r. Raport powinien składać się z dwóch części – ogólnej (część A), przeznaczonej do szerszego udostępniania całej społeczności uniwersyteckiej, oraz szczegółowej (część B), zawierającej nie tylko jakościowy ale również ilościowy opis dorobku dyscypliny. Mając powyższe na uwadze zdecydowano się powołać Komisję ds. raportu w składzie: prof. dr. hab. Emilia Łojek, dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz., dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz., dr Dorota Kobylińska, dr Beata Marczevska, mgr Marta Cudna-Kaczorowska.

### **X. Sprawy różne, wolne wnioski**

Na zakończenie Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir przypomniał zebranym, że kolejne, ostatnie przed wakacjami posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny odbędzie się 27 czerwca o godz. 13.00, a nie jak dotychczas o godz. 10.15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 23 maja 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.