

## PROTOKÓŁ

### **22. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)**

**z dnia 15 czerwca 2023 roku**

W dniu 2 czerwca 2023 roku, przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z proponowanym porządkiem obrad, projektem protokołu z 21. posiedzenia Rady oraz dokumentacją związaną z porządkiem obrad.

W dniu 14 czerwca 2023 roku przesłany został link do spotkania w *Google meet*: <https://meet.google.com/zav-ytmw-nmj/>.

Profesor Marcin Szymanek przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, po czym sprawdził listę obecności. Każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, przy włączonych kamerach. Swoją nieobecność i jej usprawiedliwienie zgłosili wcześniej: dr Barbara Rybak-Ostrowska, prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk, dr Agnieszka Wasiłowska, dr Marcin Górka, dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, dr inż. Anna Zmarz (przebywająca na urlopie naukowym). W 7 minucie obrad do posiedzenia dołączyła dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz.

Zanim doszło do głosowania nad przyjęciem porządku obrad, prof. dr hab. Anna Wysocka poprosiła o możliwość zabrania głosu w sprawie głównego punktu porządku obrad, czyli sprawy zgłoszenia kandydata Rady na członka Rady Doskonałości Naukowej (dalej: RDN). Chciała bowiem przedstawić swoje stanowisko w tym momencie obrad, aby wypowiedzieć swoje zdanie odnośnie samej procedury zgłoszenia kandydata, a nie osobowo konkretnie o Kandydacie.

Profesor Wysocka poprosiła o informację dotyczącą podstawy prawnej na Uniwersytecie, wskazującej przebieg procedury zgłaszania kandydata do RDN przez Radę Dyscypliny. Powiedziała, że Członkowie Rady nie byli informowani, nie było żadnych spotkań, a dziś spotkali się jedynie po to, żeby zagłosować na wskazaną osobę. Pani Profesor chciała się dowiedzieć jak to zostało przeprowadzone i na podstawie jakich rozporządzeń Rektora. Zapytała o to przed przyjęciem porządku obrad, aby jasno zaznaczyć, że nie jest to sprawa osobowa lecz wątpliwość natury formalnej.

Tutaj głos zabrał Przewodniczący Rady stwierdzając, że powinno się najpierw przyjąć porządek obrad, aby móc dyskutować nad punktami, które w tym porządku są zawarte. Jeśli chodzi o podstawę prawną poinformował, że działania prowadzone są na podstawie Statutu Uniwersytetu Warszawskiego i wynikają z § 49 ust. 7 - dotyczy on m.in. wykonywania innych zadań określonych w Statucie, zleconych przez Rektora. Same wybory będą przeprowadzane zgodnie z procedurą wyborczą RDN.

Pani Profesor Wysocka wyraziła swoją dużą wątpliwość wobec tego, że nie było punktu porządku obrad dotyczącego zgłaszania kandydatów, ani dyskusji członków Rady nad kandydaturami, niezależnie od tego kto miałby być kandydatem. Nie było momentu, w którym Rada mogłaby się wypowiedzieć, przedstawić swoje stanowisko, czy ma jednego kandydata, czy dwóch, czy trzech i spośród nich mogłaby wybrać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy te informacje wpływają na przyjęcie porządku obrad. Profesor Anna Wysocka powiedziała, że nie; jest to bowiem jej wątpliwość, nie chce aby jej wątpliwości zaburzyły przebieg obrad, ale prosi by znalazły się w protokole.

### **I. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał Członków Rady o uwagi lub pytania odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 21. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 12 maja 2023 r.
3. Sprawa zgłoszenia prof. dr. hab. Bogusława Bagińskiego jako kandydata RND NoZiŚ na członka Rady Doskonałości Naukowej, na kadencję 2024 - 2027 w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.
4. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięło 21 osób: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Porządek obrad został przyjęty.

### **II. Przyjęcie protokołu z 21. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 12 maja 2023 r.**

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu, nikt z obecnych ich nie zgłosił; wobec powyższego zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z 21. posiedzenia Rady: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięło 26 osób: za - 26, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Protokół z 21. posiedzenia RND NoZiŚ został przyjęty.

### **III. Sprawa zgłoszenia prof. dr. hab. Bogusława Bagińskiego jako kandydata RND NoZiŚ na członka Rady Doskonałości Naukowej, na kadencję 2024 -2027 w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku**

Przewodniczący poinformował, że 17 maja 2023 r. wpłynęło do Biura Rad Naukowych pismo Prorektora ds. badań Zygmunta Lalaka z prośbą o wyłonienie kandydata Rady Dyscypliny na członka RDN. Przewodniczący zaproponował kandydaturę prof. dr. hab. Bogusława Bagińskiego, po czym przeszedł do przedstawienia sylwetki Kandydata.

Prof. dr. hab. Bogusław Bagiński jest pracownikiem Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie pełni funkcję kierownika Katedry Geochemii, Mineralogii i Petrologii. Na Wydziale Geologii zatrudniony jest od 1985 roku. W roku 1995 uzyskał stopień doktora, w 2010 r. doktora habilitowanego, a w 2020 r. tytuł profesora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku. Profesor Bagiński jest geologiem, ekspertem w zakresie petrologii. W szczególności zajmuje się minerałami akcesorycznymi zasobnymi w REE (pierwiastki ziem rzadkich), zwłaszcza z grupy chevkinitu, ich mobilnością w procesach przemian hydrotermalnych oraz datowaniem chemicznym.

W dorobku posiada liczne, bardzo wartościowe prace naukowe. W ostatnich 5 latach opublikował 43 artykuły w wysoko punktowanych czasopismach, w tym Journal of Petrology (200), Ore Geology Reviews (140), Lithos (140) i innych. W ostatnich 10 latach kierował 1 grantem NCN oraz był wykonawcą w dwóch projektach międzynarodowych (w jednym z nich pełnił funkcję koordynatora projektu od strony Uniwersytetu Warszawskiego). Odbył 10 staży naukowych, w tym 6 na Uniwersytecie w Lund w Szwecji, 3 staże na Uniwersytecie w Liège w Belgii, prowadził również wykłady w ramach programu Erasmus na Litwie, na Uniwersytecie w Wilnie.

Wielokrotnie nagradzany za osiągnięcia naukowe, Profesor uzyskał 5 nagród, wyróżnień i stypendiów Rektora UW, w 2020 r. otrzymał nagrodę im. Stanisława Staszica ufundowaną przez Polską Akademię Nauk za wybitne osiągnięcia.

Profesor Bogusław Bagiński sprawował opiekę nad 20 pracami magisterskimi oraz 3 rozprawami doktorskimi. Obecnie opiekuje się trójką studentów przygotowujących rozprawy doktorskie. W latach 2016 - 2020 pełnił funkcję dyrektora Instytutu Geochemii, Mineralogii i Petrologii UW. Od 2015 r. prof. dr hab. Bogusław Bagiński jest członkiem Komitetu Nauk Mineralogicznych Polskiej Akademii Nauk, a od 2020 r. zastępcą przewodniczącego Polskiego Towarzystwa Mineralogicznego.

Po przedstawieniu sylwetki prof. dr hab. Bogusława Bagińskiego Przewodniczący Rady poprosił o ewentualne uwagi i komentarze.

W tym momencie Profesor Bagiński będący członkiem RND NoZiŚ opuścił spotkanie.

Jako pierwsza głos zabrała prof. dr hab. Ewa Krogulec - Prorektor ds. rozwoju zaznaczając, iż bardzo ważne jest to, by osoba ze środowiska nauk o Ziemi i środowisku zasiadała w gremium RDN. Według Pani Profesor na kandydata należy wybrać osobę rozpoznawalną, bardzo dobrze znaną w środowisku. Profesor Bagiński jest takim kandydatem, geologiem znanym w środowisku, który osiągnął wszystkie możliwe stopnie i tytuły naukowe, i według Niej jest świetnym kandydatem.

Następnie głos zabrała dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. - Dziekan Wydziału Geologii, mówiąc, iż zgadza się ze słowami przedmówczyni. Profesor Bagiński ma bardzo dobry dorobek naukowy połączony z dużym doświadczeniem w prowadzeniu badań i prowadzeniu doktorantów. Pani Dziekan poparła tę kandydaturę, mając nadzieję, że przedstawiciel środowiska Uniwersytetu Warszawskiego, zostanie powołany do RDN.

Po tych słowach Profesor Anna Wysocka poprosiła, aby wysłuchać jej słów abstrahując od osoby Profesora Bagińskiego. Pani Profesor postawiła rudymen tarne pytanie, gdzie jest miejsce na zgłaszanie kandydatów, bowiem w tej procedurze zabrakło możliwości zgłaszania kandydatów. Profesor zaznaczyła, że nie wie, kto zgłosił tego jednego kandydata. Nie było żadnej dyskusji na temat ewentualnych kandydatur, a są przecież w naszym gronie ze wszystkich naszych trzech wydziałów i osób, które wchodzą do naszej Rady Dyscypliny, również inne osoby, które są szeroko znane w środowisku, mające bardzo wysoki dorobek naukowy, będące członkami korespondentami PAN, będące członkami zewnętrznych ciał naukowych, a których nie można było zgłosić. W tym miejscu Pani Profesor Anna Wysocka wyraziła swój protest przeciwko takim sposobom postępowania i takiemu potraktowaniu członków Rady Dyscypliny. Rada, która powinna przedyskutować, kto powinien być jej przedstawicielem, aby jak najbardziej zwiększyć jego szanse w środowisku nie miała na to szansy. W RDN są tylko trzy miejsca dla osób reprezentujących naszą dyscyplinę. To jest poważne zadanie Rady Naukowej Dyscypliny aby nasz kandydat był takim, który będzie miał duże szanse uzyskania akceptacji całego środowiska. Zabrakło ważnego elementu konsultacji z członkami Rady, dania nam możliwości wcześniejszego wypowiedzenia się, zostaliśmy postawieni „pod ścianą” głosowania na jedną osobę. Według Pani Profesor to nie jest

najlepsza droga do wyłaniania naszych przedstawicieli i do tego, żebyśmy czuli się jednym środowiskiem, które po wewnętrznym przedyskutowaniu wybrało jedną najlepszą możliwą kandydaturę. Na koniec Pani Profesor poprosiła, aby nie traktować tej sprawy osobowo, ale podkreśliła też, że nie powinno się procedować w taki sposób i tak postępować.

Przewodniczący Rady rozumie wątpliwości Pani Profesor, uważając, że część członków Rady zapewne podziela tę opinię, ale kalendarz i terminarz tak był skonstruowany. Pismo w tej sprawie wpłynęło późno i z tego powodu nie miał szerokiego pola manewru, przedyskutował sprawę z osobami, które na Wydziale Geologii zarządzają zasobami ludzkimi i stąd wskazana bardzo dobra kandydatura Profesora Bagińskiego. Niestety nie było miejsca i czasu na konkursy wewnętrzne, bowiem nie byłaby to kwestia jednego spotkania, bardzo trudno było w ostatnim czasie ustalić nawet termin naszego dodatkowego posiedzenia. W ocenie Profesora na wszystko było zbyt mało czasu. Kandydatura w stosownym terminie musi być przegłosowana przez Senat UW.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 24 osoby: za - 18, przeciw - 3, wstrzymujących się - 3. Uchwała została przyjęta.

#### **IV. Komunikaty i wolne wnioski**

Przewodniczący Rady poinformował, iż kolejne posiedzenie Rady odbędzie się tak jak zaplanowano w dniu 23.06.2023 roku od godz. 10:30. Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zabieranie głosu. Profesor Bogdan Zagajewski poinformował o publicznej obronie rozprawy doktorskiej mgr Martyny Gadkowskiej (20.06.2023 r. godz. 11:30). Profesor Sławomir Ilnicki poinformował o publicznej obronie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Adriana Jarzyny (21.06.2023 r. godz. 12:00). Profesor Maciej Dąbski rozpoczął dyskusję pytaniem do Prorektor ds. rozwoju prof. dr hab. Ewy Krogulec, czy Uniwersytet Warszawski zamierza podjąć jakieś działania w kwestii prenumeraty czasopism z listy Elsevier, rozszerzenia do nich dostępu, bowiem jest z tym problem. Odpowiedział Profesor Marcin Szymanek, że nie posiada żadnych informacji na ten temat a działania w tej sprawie, które podjęła Rada na początku swojej kadencji zostały w zasadzie bez żadnego odzewu. Do dyskusji przyłączyła się Profesor Iwona Stachlewska i Profesor Ewa Falkowska, która przekazała informację z posiedzenia Senatu, iż Uniwersytet Warszawski będzie chciał sfinansować zakup części czasopism, być może także z kolekcji Elsevier, są też starania o dofinansowanie z Ministerstwa.

Na koniec Przewodniczący Rady wspomniał, iż 3 czerwca 2023 r. odbyła się uroczysta promocja doktorska, poinformował także, że kolejne posiedzenie Rady zaplanowane jest na 23.06.2023 r. po czym dziękując wszystkim za przybycie, zamknął obrady.

sporządziła:

*mgr Hanna Brzózka-Jadach*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*