



UNIwersytet  
Warszawski

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin**  
**z dnia 9 lutego 2023 r.**

W związku z ryzykiem braku kworum w przypadku trybu stacjonarnego, posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym. Głosowania przeprowadzono w programie Ankieter.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dziedzin otworzyła zdalne posiedzenie, powitała członków oraz gościa, po czym poinformowała zgromadzonych o nagrywaniu spotkania do celów protokolarnych. Przewodnicząca sprawdziła listę obecności i stwierdziła osiągnięcie kworum.

**1. Przyjęcie porządku posiedzenia**

Prof. Romańczuk-Woroniecka przedstawiła planowany porządek posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag. Następnie Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego przyjęto porządek posiedzenia stosunkiem głosów: 15 oddanych, 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**2. Przyjęcie protokołu posiedzenia z 22 grudnia 2022 r.**

Prof. Romańczuk-Woroniecka poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag lub uzupełnień do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin. Następnie przeprowadzono głosowanie jawne, w wyniku którego przyjęto Protokół posiedzenia z dnia 22 grudnia 2022 r., stosunkiem głosów: 15 oddanych, 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**3. Wyznaczenie komisji doktorskiej oraz recenzentów w postępowaniu mgr. Macieja Talagi**

Prof. Romańczuk-Woroniecka zaproponowała powołanie siedmioosobowej Komisji Doktorskiej, po czym przedstawiła następujących kandydatów:

- 1) prof. dr hab. Jerzy Axer (Wydział Artes Liberales),
- 2) prof. dr hab. Maria Kalinowska (Wydział Artes Liberales),
- 3) dr hab. Dorota Ławecka (Wydział Archeologii),
- 4) dr hab. Grzegorz Myśliwski (Wydział Historii),
- 5) prof. dr hab. Katarzyna Pachniak (Wydział Orientalistyczny),
- 6) prof. dr hab. Wojciech Tygielski (Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce),
- 7) dr hab. Anna Wodzińska (Wydział Archeologii).

Przewodnicząca zaproponowała prof. dr. hab. Jerzego Axera na przewodniczącego Komisji Doktorskiej oraz przedstawiła następujące wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich – jeden egzamin ustny w zakresie dyscyplin wskazanych we wniosku kandydata.

W wyniku głosowania tajnego Rada Naukowa Dziejzin przyjęła uchwałę nr 14 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Taladze stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych.

Określenie liczby członków – siedmioosobowa komisja doktorska

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

Powołanie Komisji Doktorskiej:

prof. dr hab. Jerzy Axer (Wydział Artes Liberales)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

prof. dr hab. Maria Kalinowska (Wydział Artes Liberales)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

dr hab. Dorota Ławecka (Wydział Archeologii)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

dr hab. Grzegorz Myśliwski (Wydział Historii)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

prof. dr hab. Katarzyna Pachniak (Wydział Orientalistyczny)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

prof. dr hab. Wojciech Tygielski (Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

dr hab. Anna Wodzińska (Wydział Archeologii)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

Wybór prof. dr hab. Jerzego Axera na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

Określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich: jeden egzamin ustny w zakresie dyscyplin wskazanych we wniosku kandydata

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

Przewodnicząca Rady Naukowej Dziejzin zgłosiła następujących kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) dr Eric Burkart (Uniwersytet w Trewirze),
- 2) dr hab. Michał Pawleta, prof. UAM,
- 3) dr hab. Grzegorz Żabiński, prof. UJD.

Następnie głos zabrał, zaproszony przez na posiedzenie Rady Naukowej Dziedzin przez Przewodniczącą, prof. dr hab. Jerzy Axer, który przedstawił sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów. W szczególności omówiono działalność dr. Erica Burkarta, który jest wybitnym specjalistą w zakresie tematyki badań prowadzonych przez kandydata, przy czym jest ona bardzo specyficzna, bowiem dotyczy szermierczych traktatów staroniemieckich. Ponadto Dr Burkart prowadzi duże granty zespołowe w zakresie zbliżonym do tematyki pracy mgr. Talagi. Przewodnicząca zarządziła dyskusję, jednak nie zgłoszono prośby o udzielenie głosu.

W wyniku głosowania tajnego **Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 15 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Taladze stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych.**

dr Eric Burkart

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

dr hab. Michał Pawleta, prof. UAM

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

dr hab. Grzegorz Żabiński, prof. UJD

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
14	14	0	0

#### **4. Informacje w sprawie wniosku o nowelizację przepisów prawa w zakresie międzydziedzinowego nadawania stopni naukowych**

Prof. Romańczuk-Woroniecka przekazała głos prof. Szczęsnej, która poinformowała o podjętych działaniach, mających na celu doprowadzenie do zmian w przepisach prawa, aby umożliwić międzydziedzinowe nadawanie stopni naukowych. Prof. Szczęsna zreferowała przebieg spotkań – z Jego Magnificencją Rektorem UW, jak również – zainicjowanym przez prof. Alojzego Z. Nowaka – spotkaniem z przedstawicielami Rady Doskonałości Naukowej. Ze strony UW udział wzięli prof. Szczęsna, prof. Stępień (Dyrektor Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej), natomiast ze strony RDN: prof. Bronisław Sitek (Sekretarz), dr Jerzy Deneka (Dyrektor Biura) oraz mec. Artur Woźniak. Przedmiotem dyskusji była konieczność zmiany brzmienia art. 177 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w sposób umożliwiający nadanie stopnia naukowego bez wskazania dyscypliny lub dyscyplin. Przedstawiony przez UW postulat zyskał poparcie w przekazanej przez RDN interpretacji przepisów ustawy. Ponadto prof. Stępień wystąpił z prośbą do Prorektora UW ds. badań o wysłanie pisma, w celu uzyskania oficjalnej odpowiedzi, która umożliwiłaby wprowadzenie stosownych zmian w regulacjach uczelnianych. Pismo zostało wysłane, jednak dalszy postęp zdaje się być w dużej mierze uzależniony od wyników nadchodzących wyborów w Radzie Doskonałości Naukowej.

Przewodnicząca zarządziła dyskusję, w której udział wzięli:

- prof. Osajda – uzyskana z RDN odpowiedź dotyczy jednej trzeciej problemów określonych przez Radę Naukową Dziedzin, przy czym odnosi się do mniej istotnej

ich części. Kluczowe jest doprowadzenie do zmian w przepisach dotyczących międzydziedzinowego nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego. Ponadto w polskim procesie legislacyjnym działa zasada dyskontynuacji, która oznacza, że wraz z ukonstytuowaniem się nowego parlamentu wszystkie procedowane projekty trafiają do kosza. Ponieważ projekt nowelizacji nie został opracowany nie ma szans na wprowadzenie zmian w obecnej kadencji parlamentu.

- dr hab. Schreiber – sama zmiana przepisów nie wystarczy, konieczne jest jeszcze poparcie środowiska.
- prof. Pachniak – od dawna mówi się o promowaniu interdyscyplinarności, jednak tego typu artykuły nie spotykają się ze zrozumieniem ze strony recenzentów. Konieczne są zmiany w podejściu naukowców.
- prof. Romańczuk-Woroniecka – środowisko socjologów niechętnie odnosi się do badań interdyscyplinarnych. Niektóre rady dyscyplin traktują Radę Naukową Dziedzin jako konkurencję. Konieczne jest zainicjowanie dyskusji w ramach rad dyscyplin.
- prof. Szczęsna – należy zorganizować kongres lub szkolenie dla członków rad naukowych w sprawie interdyscyplinarności w badaniach naukowych. Wskazanie dyscypliny powinno być fakultatywne i zależeć wyłącznie od decyzji kandydata, gdzie pozycjonuje swoją pracę. Weryfikacja tejże decyzji powinna należeć do recenzentów.
- dr hab. Arciszewska – organizacja kongresu przerasta możliwości Rady Naukowej Dziedzin. Należy zorganizować spotkanie on-line dla członków Rady Naukowej Dziedzin oraz osób zajmujących się doktoratami w ramach rad naukowych dyscyplin, w szczególności przewodniczących komisji doktorskich.
- prof. Osajda – poparł przedmówczynię i zaproponował zaproszenie przewodniczących lub przedstawicieli poszczególnych rad dyscyplin na jedno z posiedzeń Rady Naukowej Dziedzin.
- prof. Romańczuk-Woroniecka – wskazała, że Rada Naukowa Dziedzin składa się z przedstawicieli poszczególnych rad dyscyplin.
- dr hab. Schreiber – należy zorganizować spotkanie z przewodniczącymi rad dyscyplin, przy czym spotkanie powinno być zorganizowane stacjonarnie, przy współdziałaniu Rady Naukowej Dziedzin w pełnym składzie.

#### **4a) Sprawa wskazania kandydatów na członków komisji rekrutacyjnej do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej**

Przewodnicząca przedstawiła wystosowaną przez Międzydziedzinową Szkołę Doktorską prośbę o wskazanie kandydatów do Zespołu Kwalifikacyjnego, który oceni kandydatów na studia w tegorocznej rekrutacji. Prof. Romańczuk-Woroniecka zaproponowała kandydaturę dr hab. Hanny Schreiber, która wyraziła zgodę na wzięcie udziału w pracach zespołu. Następnie Przewodnicząca zachęciła do zgłoszenia kolejnych kandydatów.

Dr hab. Barbara Arciszewska wyraziła prośbę o wskazanie kandydata reprezentującego dyscyplinę nauk o sztuce, która została określona jako jedna

najbardziej interdyscyplinarnych spośród uprawianych na UW, po czym zgłosiła własną kandydaturę.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania tajnego, w wyniku którego **Rada Naukowa Dziejzin przyjęła uchwałę nr 16 w sprawie przedstawienia kandydatur na członków zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.**

dr hab. Hanna Schreiber

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
15	14	0	1

dr hab. Barbara Arciszewska

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
15	15	0	0

## 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

W ramach wolnych wniosków dr hab. Hanna Schreiber zgłosiła potrzebę przedyskutowania na forum Rady sposobu dobierania opiekunów doktoratów w ramach Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej, w kontekście postępowań dyscyplinarnych związanych z plagiatami. W dyskusji powinien wziąć udział przedstawiciel dyrekcji MSD.

Prof. Osajda potwierdził ważkość kwestii poruszonej przez dr hab. Schreiber, po czym dodał, że jest to sprawa będąca poza kompetencjami organu. Rada Naukowa Dziejzin może określić własne niesformalizowane stanowisko do głosowań w sprawie powoływania przez ww. organ recenzentów lub członków do gremiów.

Po upewnieniu się, że nie ma dalszych spraw bieżących ani wolnych wniosków Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

sporządził: Piotr Popow

Przewodnicząca Rady Naukowej Dziejzin: *G. Romańczuk-Woronecka*