

PROTOKÓŁ NR 29
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 27 CZERWCA 2023 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 19 członków Rady, w tym 16 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad. Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego z 23.05.2023 r.

III. Informacje ogólne

IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Joannie Gorgol stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Marcin Zajenkowski

V. Uchwała w sprawie nadania mgr Marcie Siepiak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi

VI. Uchwała w sprawie przyjęcia raportu o stanie dyscypliny – dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.

VII. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr hab. Olgi Jauer Niworowskiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki – dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.

VIII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

IX. Uchwała w sprawie wezwania mgr Marii Nakonechny do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dysertacji naukowej napisanej w języku ukraińskim – prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz

X. Sprawy różne, wolne wnioski

I. Przyjęcie porządku obrad

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 27 czerwca 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	19	19	0	0

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 23.05.2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 23.05.2023 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 23.05.2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	15	0	1

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że kolejne posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia po okresie wakacyjnym będą się odbywały w przedostatni wtorek każdego miesiąca. Jednocześnie prof. ucz. K. Imbir poinformował członków RNDP, że zostało przygotowane w systemie Ankieter głosowanie sondażowe w sprawie preferowanego trybu spotkań RNDP w roku akademickim 2023/24. Link do głosowania zostanie wysłany po dzisiejszym posiedzeniu RNDP.

Jednocześnie Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, że w lipcu mam zostać opublikowane nowe Zarządzenie Rektora w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym.

Kolejną informacją przekazaną Przez Przewodniczącego była sprawa, aby powrócić do spotkań naukowych w gronie kierowników katedr. Spotkania naukowe odbywałyby się w tych samych terminach co posiedzenia RNDP o godz. 15.15.

IV. Uchwała w sprawie nadania mgr Joannie Gorgol stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Marcin Zajenkowski

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej prof. dr. hab. Marcinowi Zajenkowskiemu, który poinformował zebranych, że w dniu 13 czerwca 2023 roku została przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Joanny Gorgol pod tytułem: „Czynniki chroniące przed negatywnymi skutkami wieczorności: znaczenie wybranych różnic indywidualnych, uważności oraz otrzymywanego wsparcia społecznego”. Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w trybie hybrydowym za pośrednictwem platformy ZOOM. W formie zdalnej dołączyły następujące osoby: dr hab. Halszka Kontrymowicz-Ogińska, prof. UJ

(recenzentka) oraz prof. dr hab. n. med. Adam Wichniak (recenzent). Pozostali członkowie Komisji Doktorskiej uczestniczyli w spotkaniu w formie stacjonarnej na Wydziale Psychologii w składzie: prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (Przewodniczący), prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko, dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz., dr hab. Joanna Radoszewska, dr hab. Michał Chruszczewski, dr hab. Rafał Styła (sekretarz), dr hab. Piotr Tomaszewski, dr hab. Włodzimierz Strus (recenzent), dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (promotor).

Przewodniczący Komisji Doktorskiej poinformował również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Joannie Gorgol stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Nad uchwałą przeprowadzono głosowanie tajne z wykorzystaniem systemu Ankieter. W wyniku głosowania cała Komisja Doktorska opowiedziała się za nadaniem stopnia doktora (11 osób).

Następnie Komisja Doktorska podjęła w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Joanny Gorgol w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Nad uchwałą przeprowadzono głosowanie tajne z wykorzystaniem systemu Ankieter. W wyniku głosowania cała Komisja Doktorska opowiedziała się za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Joanny Gorgol (11 osób).

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Joannie Gorgol stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr Joannie Gorgol stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Joannie Gorgol w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	16	16	0	0

V. Uchwała w sprawie nadania mgr Marcie Siepsiak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Sekretarzowi Komisji Doktorskiej dr. hab. M. Rzeszutkowi, prof. ucz., który poinformował zebranych, że 12.06.2023 r. została przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Marty Siepsiak pod tytułem: „Psychofizjologiczne i psychologiczne korelaty mizofonii”. Na posiedzeniu zebrała się Komisja Doktorska w składzie: prof. dr hab. Joanna

Rączaszek-Leonardi (Przewodnicząca), dr hab. Wojciech Dragan, prof. UJ, dr hab. Łukasz Gawęda, prof. IP PAN, dr hab. Jarosław Michałowski, prof. U.SWPS, dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz., dr hab. Katarzyna Lubiewska, dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz. (Sekretarz Komisji).

Sekretarz Komisji Doktorskiej poinformował również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Marcie Siepsiak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Głosowanie Komisji Doktorskiej przedstawiało się następująco: 7 głosów na TAK, 0 głosów na NIE, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Następnie Komisja Doktorska podjęła w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Marty Siepsiak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Nad uchwałą przeprowadzono głosowanie tajne z wykorzystaniem systemu Ankieter. Głosowanie Komisji Doktorskiej przedstawiało się następująco: 6 głosów na TAK, 0 głosów na NIE, 1 głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Marcie Siepsiak stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr Marcie Siepsiak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	15	15	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Marty Siepsiak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	12	1	1

VI. Uchwała w sprawie przyjęcia raportu o stanie dyscypliny – dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.

Kolejną informacją przekazaną przez Przewodniczącego Rady prof. ucz. K. Imbira była kwestia raportu oceny stanu dyscypliny. Prorektor prof. dr. hab. Zygmunt Lalak zwrócił się do Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin o przekazanie raportu oceny stanu dyscypliny do 30 czerwca 2023 r. Mając powyższe na uwadze powołano Komisję ds. raportu w składzie: prof. dr hab. Emilia Łojek, dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz., dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz., dr Dorota Kobylińska, dr Beata Marczevska, mgr Marta Cudna-Kaczorowska. Raport składa się z dwóch części – ogólnej (część A), przeznaczonych do szerszego udostępniania całej społeczności uniwersyteckiej, oraz szczegółowej (część B), zawierającej nie tylko jakościowy ale

również ilościowy opis dorobku dyscypliny. Część B zostanie przekazana tylko i wyłącznie Rektorowi.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że część A została już przedstawiona szerszemu gronu oraz znajduje się w materiałach dla członków Rady, natomiast podczas obecnego posiedzenia zostanie przedstawiona część B za pośrednictwem prezentacji.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos dr D. Kobylińskiej, która przedstawiła część tajną raportu członkom Rady Naukowej Dyscypliny. W dalszej części prezentację prowadziła dr B. Marczevska, następnie Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir następnie prof. ucz. M. Gambin, prof. E. Łojek.

Następnie rozpoczęła się dyskusja nad przedstawioną prezentacją, w której udział wzięli: prof. ucz. M. Haman, prof. E. Łojek, prof. E. Pisula, prof. ucz. K. Imbir,

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia raportu o stanie dyscypliny Psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia raportu o stanie dyscypliny Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	16	0	0

VII. Wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr hab. Olgi Jauer Niworowskiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki – dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że Prodziekan Wydziału Polonistyki prof. dr hab. Wojciech Dudzik zwrócił się do nas z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela RND Psychologia do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr hab. Olgi Jauer Niworowskiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki. Zgłoszona została kandydatura prof. dr hab. Joanny Rączaszek-Leonardi na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Joanny Rączaszek-Leonardi na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Joanny Rączaszek-Leonardi na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr hab. Olgi Jauer Niworowskiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	16	0	0

VIII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Dominika Maison

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Dominice Maison. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Anny Olejniczak-Serowiec.

Tytuł rozprawy „Społeczne i poznawcze wyznaczniki funkcjonowania kierowców”

Promotor – dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

Promotor pomocniczy – dr Dorota Rutkowska

Data otwarcia przewodu doktorskiego 16.05.2023 r.

Zespół zawnioskował wyznaczyć na recenzentów pracy doktorskiej: prof. dr. hab. Dariusza Dolińskiego oraz dr hab. Hannę Bednarek, prof. Uniwersytetu SWPS

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Anny Olejniczak-Serowiec

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Anny Olejniczak-Serowiec				
prof. dr hab. Dariusz Doliński (Uniwersytet SWPS)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	14	14	0	0
dr hab. Hanna Bednarek, prof. Uniwersytetu SWPS				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	14	14	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań było ustalenie zakresu egzaminów oraz powołanie Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Anny Olejniczak-Serowiec.

Zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Anny Olejniczak-Serowiec zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: psychologia.

Zespół zawnioskował o powołanie Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:

- 1) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko (przewodniczący);
- 2) dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK (promotor);
- 3) prof. dr hab. Dariusz Doliński (recenzent);
- 4) dr hab. Hanna Bednarek, prof. Uniwersytetu SWPS (recenzentka);
- 5) dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz.(członkini).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w zakresie „Psychologia” w przewodzie doktorskim mgr Anny Olejniczak-Serowiec

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w zakresie „psychologia” w przewodzie doktorskim mgr Anny Olejniczak-Serowiec w składzie:				
prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko (przewodniczący)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Dariusz Doliński (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Hanna Bednarek, prof. Uniwersytetu SWPS (recenzentka)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz. (członkini)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Ostatnią sprawą przekazaną przez Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań była sprawa wyznaczenia recenzentów oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland („nowy tryb” - umowa cotutelle z uczelnią francuską Paris Nanterre).

Tytuł rozprawy w oryginale: *Study of songwriters' involuntary musical imagery – musical epiphany as a cognitive phenomenon*

L'imagerie musicale spontanée et involontaire chez les auteurs - compositeurs : l'épiphanie musicale comme processus cognitif

Tłumaczenie tytułu: *Badanie mimowolnej wyobraźni muzycznej songwriterów – epifania muzyczna jako zjawisko poznawcze*

Wyznaczeni Promotorzy: prof. dr hab. Ewa Czerniawska (UW), dr hab. Piotr Podlipniak, prof. UAM, prof. dr Mayę Gratier (Uniwersytet Nanterre w Paryżu)

Zespół zawnioskował powołać Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland w następującym składzie:

- 1) dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (Przewodnicząca Komisji);
- 2) dr hab. Anna Cierpka;
- 3) dr hab. Michał Chruszczewski;

- 4) prof. Rana Esseily (Uniwersytet Nanterre w Paryżu);
- 5) prof. Oulmann Zerhaoui (Uniwersytet Rouen w Normandii);
- 6) prof. Fabien Fenouillet (Uniwersytet Nanterre w Paryżu).

Zespół zawnioskował wyznaczyć na recenzentów pracy doktorskiej :

- 1) prof. dr hab. Andrzej Sękowski (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)
- 2) prof. Anna Rita Adessi (Uniwersytet Boloński);
- 3) prof. Clément Canonne (Instytut badań i koordynacji akustycznej/muzycznej w Paryżu)

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Copeland				
prof. dr hab. Andrzej Sękowski				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. Anna Rita Adessi				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. Clément Canonne				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Copeland w składzie:				
dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz. (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Anna Cierpka				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Michał Chruszczewski				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. Rana Esseily				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. Oulmann Zerhaoui				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. Fabien Fenouillet				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

IX. Uchwała w sprawie wezwania mgr Marii Nakonechny do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dysertacji naukowej napisanej w języku ukraińskim – prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Komisji ds. nostryfikacji prof. dr hab. A. Szuster-Kowalewicz. Przewodnicząca Komisji poinformowała zebranych, że wraz z pozostałymi członkami Komisji ds. nostryfikacji: dr hab. M. Huflejt-Łukasik oraz prof. dr. hab. B. Zawadzki wnioskuje, aby Pani Maria Nakonechna na podstawie § 4 ust. 5 zarządzenia nr 122 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą przedłożyła tłumaczenie zwykłe na język polski dysertacji naukowej napisanej w języku ukraińskim jako dokumentu stanowiącego podstawę nadania stopnia.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wezwania Pani Marii Nakonechny do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego doktora.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wezwania Pani Marii Nakonechny do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego doktora.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0

X. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 27 czerwca 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.