

PROTOKÓŁ

23. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)

z dnia 23 czerwca 2023 roku

W dniu 15.06.2023 roku, przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z proponowanym porządkiem obrad oraz częścią dokumentacji związanej z porządkiem obrad. W dniu 19.06.2023 roku został przesłany projekt protokołu z 22. posiedzenia Rady z dnia 15.06.2023 roku. W dniu 20.06.2023 roku został przesłany raport ze stanu dyscypliny. 21.06.2023 i 23.06.2023 roku przesłane zostały dokumenty związane z nagrodą III Wydziału PAN im. Ignacego Domeyki i opinia promotora pomocniczego dot. rozprawy mgr. Oleha Skrynyka.

W dniu 22 czerwca 2023 roku przesłany został link do spotkania w *Google meet*: <https://meet.google.com/ukr-juqf-xfj/>.

Profesor Marcin Szymanek przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, po czym sprawdził listę obecności. Każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, przy włączonych kamerach. Swoją nieobecność i jej usprawiedliwienie zgłosili wcześniej: prof. dr hab. Ewa Krogulec, prof. dr hab. Jan Parafiniuk, dr hab. Urszula Radwańska, prof. ucz.; dr hab. Mikołaj Zapalski, prof. ucz.; dr hab. Andrzej Domonik; dr Justyna Domańska-Siuda; dr Anna Poszytek; dr inż. Anna Zmarz (przebywająca na urlopie naukowym). Nieobecna była dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał Członków Rady o uwagi lub pytania odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Uwag i pytań nie było wobec powyższego przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 22. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 15 czerwca 2023 r.
3. Sprawa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku dr Agnieszce Dąbrowskiej.
4. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.
5. Sprawa powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.
6. Sprawa wskazania stałej Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, w zakresie geografii fizycznej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.
7. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej.
8. Sprawa powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej.
9. Sprawa wskazania stałej Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku w zakresie geografii

fizycznej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej.

10. Sprawa wyłonienia kandydata RND NoZiŚ do Nagrody Naukowej Wydziału III PAN im. Ignacego Domeyki.
11. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji konkursowej, do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Geofizyki Wydziału Fizyki w ramach projektu NCN WEAVE pt. "Synergiczne wykrywanie zdalne aerozoli – Pandora w ARCTIS".
12. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji konkursowej, do przeprowadzenia konkursu na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Geofizyki Wydziału Fizyki w ramach projektu NCN WEAVE pt. "Synergiczne wykrywanie zdalne aerozoli - Pandora w ARCTIS".
13. Sprawa raportu stanu dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku.
14. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 22 osoby: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 22. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 15 czerwca 2023 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu, nikt z obecnych ich nie zgłosił; wobec powyższego zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z 21. posiedzenia Rady: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięło 21 osób: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Protokół z 22. posiedzenia RND NoZiŚ został przyjęty.

III. Sprawa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku dr Agnieszce Dąbrowskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 28.05.2023 roku dr Agnieszka Dąbrowska złożyła w Radzie Doskonałości Naukowej (poprzez e-PUAP) wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku. Rada Doskonałości Naukowej po dokonaniu oceny formalnej wniosku przekazała pełną dokumentację sprawy Uniwersytetowi Warszawskiemu. RND NoZiŚ ma pochylić się nad wnioskiem i zdecydować, czy postępowanie zostanie przeprowadzone na Uniwersytecie Warszawskim.

Dr Agnieszka Dąbrowska jest adiunktem w Pracowni Spektroskopii i Oddziaływań Międzycząsteczkowych Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. Tytuł magistra uzyskała w roku 2009 na Uniwersytecie Warszawskim, na Wydziale Chemii. W tej samej jednostce w roku 2015 uzyskała stopień doktora nauk chemicznych w zakresie chemii, przygotowując rozprawę pt. „*Synteza spalenkowa materiałów nanostrukturalnych: od badań podstawowych do zastosowań w nanokompozytach*”. W roku 2022 ukończyła

studia podyplomowe SGGW, a tematem pracy dyplomowej był „*Mikroplastik w glebach i jego wpływ na dżdżownice z gatunku Eisenia fetida – badania rozpoznawcze*”. 24.03.2023 roku wygłosiła referat przedstawiający swoje zainteresowania badawcze na posiedzeniu naukowym Wydziału Geologii UW. Osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowi cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „*Analiza fizykochemiczna na potrzeby badania środowisk morskich: przypadek mikroplastiku*”. Przedstawione osiągnięcie naukowe składa się ze spójnego cyklu 21 prac naukowych obejmujących 19 prac bezpośrednio dotyczących mikroplastiku morskiego oraz 2 uzupełniające kontekst. Są to artykuły naukowe (15) i rozdziały w monografiach (6). Dodatkowo w swoim dorobku Habilitantka posiada blisko 40 prac opublikowanych w formie recenzowanych artykułów naukowych w renomowanych czasopiśmie z wysoką punktacją. Wg. Google Scholar posiada Indeks Hirscha - 13, przy liczbie cytowań na poziomie 700. Doktor Dąbrowska była kierownikiem 11 projektów różnej rangi (6 z nich w ramach IDUB) oraz wykonawcą w 3 projektach naukowych (NCN i NCBiR). Odebrała 6 staży w 2 placówkach krajowych i zagranicznych (Łotwa, Francja, Włochy), w tym kilkadziesiąt rejsów na statku Pogoria. Habilitantka ma doświadczenie dydaktyczne jako wykładowca, prowadząc autorskie wykłady „Chemia morza i regionów polarnych” oraz „Marine Microplastics: from the Anthropogenic litter to the Plastisphere”. Dodatkowo prowadzi zajęcia z zakresu chemii fizycznej, fizyki, spektroskopii molekularnej oraz Sustainable Development i Global Challenges. Jest promotorką łącznie obronionych 12 prac licencjackich i 1 magisterskiej.

Po przedstawieniu sylwetki Kandydatki, dr hab. Jan Dzierżek, prof. ucz. zapytał, czy dr Agnieszka Dąbrowska składając wniosek, uzasadniła dlaczego składa go w RND NoZiŚ na UW? Profesor Szymanek odpowiedział, że nie ma takiego uzasadnienia, wynika to zapewne z faktu, że Habilitantka będąca pracownikiem UW przypisana jest nie tylko do dyscypliny chemia lecz także do dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku. Więcej pytań nie było wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób. W głosowaniu udział wzięło 17 osób: za - 15, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1. Uchwała została przyjęta.

IV. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 07.06.2023 roku do Biura Rad Naukowych wpłynął wniosek Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych prof. dr. hab. Macieja Jędrusika z prośbą o włączenie do porządku obrad posiedzenia RND NoZiŚ punktu dot. dalszego procedowania doktoratu mgr. Oleha Skrynyka. Rozprawa doktorska pt. „*Geographical and synoptic drivers of climate and bioclimate in the Carpathian region*” została złożona na WGSR w dniu 7 czerwca br. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Krzysztof Błażejczyk, promotorem pomocniczym dr hab. Andrzej Kotarba. Pan Oleh Skrynyk jest doktorantem w Katedrze Geografii Fizycznej WGSR. Jego przewód doktorski został wszczęty przez Radę Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych 26.03.2019 roku. Doktorant zdał już egzamin z nowożytnego języka obcego (język angielski) i egzamin z dyscypliny dodatkowej (socjologia).

Magister Skrynyk zajmuje się badaniami klimatu i atmosfery. W roku 2014 uzyskał tytuł magistra w zakresie geografii i biologii na Podkarpackim Uniwersytecie Narodowym im. Wasyla Stefanyka (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University) w Iwano-Frankiwsku w Ukrainie, a w roku 2022 na Lancaster University w Wielkiej Brytanii

w zakresie gospodarki i społeczeństwa. Uczestniczył w licznych stażach naukowych i szkoleniach, m.in. we Francji.

Przedłożona rozprawa doktorska dotyczy kształtowania klimatu i bioklimatu Karpat przez czynniki orograficzne i cyrkulacyjne. Aspekt klimatyczny odnosi się do badania dobowych wartości temperatury powietrza (średniej, maksymalnej i minimalnej), zachmurzenia ogólnego i sum opadu atmosferycznego, natomiast aspekt bioklimatyczny ujęty został poprzez analizę uniwersalnego wskaźnika klimatu termicznego (UTCI). Doktorant dokonał regionalizacji klimatycznej Karpat, wyróżniając 8 regionów. Każdy z nich opisał wskaźnikami cyrkulacji atmosferycznej, po czym zbadał ich związek ze wspomnianymi elementami klimatu i wskaźnikiem bioklimatu. Wykazał przy tym, jaką wagę w kształtowaniu warunków klimatycznych mają poszczególne czynniki. Opisał zróżnicowanie przestrzenne wartości temperatury powietrza, opadu atmosferycznego i zachmurzenia ogólnego w zależności od występowania wyróżnionych przez siebie typów cyrkulacji atmosferycznej. Praca bazuje na danych projektu CARPATCLIM, obejmujących lata 1961 - 2010, kalendarzu cyrkulacji atmosferycznej dla obszaru Karpat za lata 1961 - 2010 oraz bazy danych GIS dotyczące obszaru Karpat. Doktorantowi udało się wykazać, wyraźne oddziaływanie cyrkulacji atmosferycznej na przestrzenne zróżnicowanie badanych elementów klimatu i bioklimatu. Wykazał także rolę łańcucha Karpat na zróżnicowanie przestrzenne tych elementów. Zdaniem promotora prof. dr. hab. Krzysztofa Błażejczyka przygotowana przez Doktoranta rozprawa ma odpowiedni poziom naukowy i spełnia wymogi formalne, w związku z czym proponuje jej przyjęcie i skierowanie do recenzji i dalszego procedowania. Promotor pomocniczy przychylił się do słów promotora.

Po przedstawieniu sylwetki Doktoranta Przewodniczący Rady przedstawił sylwetki proponowanych kandydatów na recenzentów: prof. dr. hab. Zbigniewa Ustrnula i dr. hab. Arkadiusza Tomczyka, prof. UAM.

Prof. dr hab. Zbigniew Ustrnul - Uniwersytet Jagielloński, Kierownik Zakładu Klimatologii Instytutu Geografii i Gospodarki Przestrzennej, Wydziału Geografii i Geologii UJ, posiada tytuł honorowy profesora zwyczajnego. Specjalności naukowe Profesora to klimatologia i meteorologia. Jego główne zainteresowania badawcze skupiają się na klimatologii synoptycznej, zmienności klimatu w ostatnich stuleciach, ekstremalnych zjawiskach pogodowych, problemach homogenizacji. Szczególną uwagę zwraca na aspekty cyrkulacji w różnych skalach. Posiada doświadczenie w sporządzaniu wieloletnich dobowych szeregów meteorologicznych poszczególnych elementów (ciśnienie, temperatura, zachmurzenie, opady atmosferyczne). Zajmuje się badaniami nad zmiennością i stanem obecnym klimatu Polski w perspektywie europejskiej. Zajmuje się również zagadnieniami klimatologii ogólnej i górskiej, jego dorobek naukowy obejmuje ponad 50 opublikowanych artykułów. Profesor Ustrnul był głównym koordynatorem 3 grantów krajowych, zaangażowany był w kilka projektów międzynarodowych. Profesor jest także wykładowcą meteorologii synoptycznej i klimatologii na Uniwersytecie Jagiellońskim. Był dyrektorem krakowskiego oddziału Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, a obecnie jest członkiem Komisji Geograficznej Polskiej Akademii Umiejętności, członkiem Rady Doskonałości Naukowej, Polskiej Akademii Nauk w Komisji Gospodarki Wodnej i Komitecie Geofizyki oraz innych gremiów.

Dr hab. Arkadiusz Marek Tomczyk, prof. UAM - Zakład Meteorologii i Klimatologii, Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza. Do zainteresowań badawczych Profesora należą m.in. występowanie fal upałów

i mrozów w Europie, ich cyrkulacyjne uwarunkowania oraz okres wegetacyjny w Polsce i jego zmiany. Profesor Tomczyk zdobywał doświadczenia na stażu naukowym w Niemczech, kierował dwoma grantami NCN poświęconymi znaczeniu występowania zaburzeń w górnej i środkowej troposferze dla prognozowania ekstremalnych wartości temperatury powietrza w środkowej Europie oraz występowaniu fal upałów w Europie oraz ich cyrkulacyjnym i synoptycznym uwarunkowaniom. Nagradzany stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców oraz nagrodą zespołową III Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza za działalność organizacyjną. W dorobku Profesor ma ponad 50 publikacji oraz liczne rozdziały w monografiach.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz. informując, że Doktorant posiada pasję naukową, był zaangażowany m.in. w tworzenie stacji astronomiczno - meteorologicznej w ukraińskich Karpatach (przyp. na górze Pop Iwan w paśmie Czarnohory), włączał się w pracę samorządu studenckiego, otrzymał kilka stypendiów naukowych. Profesor wyraził zadowolenie, że przewód doktorski jest kontynuowany i ma nadzieję, że z sukcesem się zakończy.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 17 osób

imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymuję się
prof. dr hab. Zbigniew Ustrnul	16	1	0
dr hab. Arkadiusz Tomczyk, prof. UAM	17	0	0

Uchwała została przyjęta.

V. Sprawa powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.

Przewodniczący Rady przedstawił nazwiska kandydatów na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej - geografia fizyczna w przewodzie mgr. Oleha Skrynyka. Następnie głos zabrał Profesor Zagajewski, stwierdzając, że zaproponowany zespół kandydatów do składu komisji, do egzaminu z dyscypliny podstawowej jaką jest geografia fizyczna jest doskonale zorientowany metodycznie i w pełni popiera taki skład. W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Profesor Marcin Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 16 osób.

imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymuję się
prof. dr hab. Krzysztof Błażejczyk - promotor	16	0	0
dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz.	16	0	0

dr hab. Artur Magnuszewski, prof. ucz. - przewodniczący	16	0	0
dr hab. Piotr Szwarczewski	15	0	1
dr hab. Elwira Żmudzka, prof. ucz.	15	0	1

Uchwała została przyjęta.

W 30 minucie obrad do spotkania dołączył dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz., który kilka dni wcześniej usprawiedliwił możliwość swojego spóźnienia.

VI. Sprawa wskazania stałej Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, w zakresie geografii fizycznej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka.

Przewodniczący Rady wskazał do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. Oleha Skrynyka stałą Komisję Doktorską w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, w zakresie geografii fizycznej, powołaną w dniu 30 kwietnia 2021 roku przez RND NoZiŚ uchwałą nr 6. Nie było żadnych pytań i uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób. W głosowaniu udział wzięło 18 osób: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwała została przyjęta.

VII. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej.

Profesor Marcin Szymanek poinformował, że w dniu 12.06.2023 roku do Biura Rad Naukowych wpłynął wniosek Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych prof. dr. hab. Macieja Jędrusika z prośbą o włączenie do porządku obrad posiedzenia RND NoZiŚ punktu dotyczącego dalszego procedowania doktoratu mgr Małgorzaty Romanowskiej. Rozprawa doktorska pt. „*Dźwięk w krajobrazie Warszawy*” została złożona na WGRS w dniu 12 czerwca 2023 r. Promotorem rozprawy doktorskiej jest dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz.

Mgr Małgorzata Romanowska jest doktorantką w Zakładzie Geoekologii Katedry Geografii Fizycznej Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych UW. Rozpoczęła studia doktoranckie 1.10.2013 roku, zakończyła 30.09.2018 roku, przewód doktorski wszczęła 27.03.2018 roku. Zdała już egzamin z dyscypliny dodatkowej (socjologii), natomiast posiadany certyfikat językowy na poziomie B2 zwalnia ją z egzaminu, z nowożytnego języka obcego.

W swoich badaniach mgr Małgorzata Romanowska zajmuje się ekologią krajobrazu. Celem rozprawy doktorskiej było określenie związku między typem krajobrazu a charakterystyką jego dźwięków na przykładzie Warszawy. Cele szczegółowe obejmowały scharakteryzowanie współczesnej kompozycji dźwiękowej Warszawy, określenie historycznych zmian w kompozycji dźwięków w krajobrazie miasta oraz określenie preferencji mieszkańców wobec dźwięków. Praca miała również na celu zaproponowanie kierunków kształtowania dźwięków w krajobrazie Warszawy. Przeprowadzone badania obejmowały analizę współczesnych dźwięków Warszawy w odniesieniu do cech krajobrazowych na podstawie analizy akustycznej nagrań

terenowych, prześledzenie zmian historycznych w krajobrazie, rozpoznanie preferencji mieszkańców oraz studia przypadków współczesnych konfliktów dźwiękowych. Na podstawie wyników badań stwierdzono, że struktura krajobrazu miejskiego znajduje odzwierciedlenie w kompozycji dźwiękowej krajobrazu. Wskaźniki akustyczne (ACI i NDSI) wykazały zależności z cechami krajobrazowymi, takimi jak obecność zieleni, tereny zabudowane, czy też odległość od dróg. Ponadto, potwierdzono związek struktury krajobrazu z dominacją dźwięków biofonii, geofonii i antropofonii w kompozycji dźwiękowej. Badania dźwięków historycznych pozwoliły na odtworzenie kompozycji dźwiękowej miasta i jej zmian w czasie za pomocą źródeł literackich i danych kartograficznych. Zmienność dźwięków została określona w cyklu dobowym, w cyklu rocznym oraz w wieloleciu (1790 - 1939). Źródła literackie pozwoliły na określenie źródeł dźwięków w konkretnym miejscu i czasie, a dane kartograficzne pozwoliły na wnioskowanie na temat udziału dźwięków poszczególnych kategorii. Badania zmienności historycznej umożliwiły określenie ogólnych trendów, związanych z rozwojem miasta i jego wpływem na otoczenie dźwiękowe. Praca stanowi wstęp do dyskusji na temat dźwięku w krajobrazie Warszawy, wykraczając poza koncepcję ochrony przed hałasem. Problemy wymagające dalszych badań obejmują zależności między wskaźnikami akustycznymi a krajobrazem, analizę zmian historycznych krajobrazu i kompozycji dźwiękowych, oraz poznanie preferencji, zagrożeń i potrzeb mieszkańców związanych z dźwiękiem. Autorka postuluje włączenie zarządzania dźwiękiem w planowanie i projektowanie miast jako czynnika wpływającego na zdrowie, komfort życia i jakość środowiska. Dbłość o otoczenie dźwiękowe może wspierać tworzenie zrównoważonych miast przyjaznych dla ludzi. Zdaniem Promotorki, w trakcie realizacji prac Doktorantka rozwinęła swój warsztat badawczy w stopniu znacznie przekraczającym kompetencje „typowego” geografa fizycznego.

Na recenzentów rozprawy doktorskiej zaproponowano dr. hab. Sebastiana Bernata, prof. UMCS oraz dr. hab. Andrzeja Affeka, prof. IGiPZ.

Dr hab. Sebastian Bernat, prof. UMCS - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, Katedra Gospodarki Przestrzennej. Prof. Bernat zajmuje się geografią krajobrazu, turystyką i rekreacją, gospodarką przestrzenną, ochroną środowiska i muzyką organową. Do jego głównych zainteresowań należą dźwięk w krajobrazie, przemiany krajobrazu kulturowego oraz hałas i rewitalizacja. W dorobku posiada ponad 50 publikacji naukowych, jest promotorem 49 prac licencjackich i inżynierskich oraz 18 prac magisterskich (ukończonych). Prof. Bernat jest m.in. członkiem zarządu Komisji Krajobrazu Kulturowego Polskiego Towarzystwa Geograficznego oraz członkiem Polskiego Towarzystwa Geograficznego Oddział Lubelski. Wielokrotnie nagradzany za pracę naukową.

Dr hab. Andrzej Affek, prof. IGiPZ - Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk, Zakład Geoekologii. Do zainteresowań naukowych prof. Affeka należą: interdyscyplinarne podejście do badania relacji człowiek-środowisko, ekologia krajobrazu, w tym badania percepcji społecznej, świadczenia ekosystemowe, dynamika struktur przestrzennych oraz Polskie Karpaty Wschodnie - przekształcenia krajobrazu i trwałość dawnych układów przestrzennych. Zajmuje się również modelowaniem zależności, zjawisk i procesów, analizą statystyczną danych przestrzennych oraz GISem Historycznym. Zaangażowany w liczne projekty naukowe, wielokrotnie nagradzany za osiągnięcia naukowe. W dorobku posiada blisko 40 artykułów naukowych, liczne monografie i raporty.

Po zakończeniu przedstawiania sylwetek kandydatów na recenzentów, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób.

imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymuję się
dr hab. Sebastian Bernat, prof. UMCS	17	1	0
dr hab. Andrzej Affek, prof. IGiPZ	17	0	1

Uchwała została przyjęta.

VIII. Sprawa powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej.

Przewodniczący Rady przedstawił nazwiska kandydatów na członków Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej - geografia fizyczna. W związku z brakiem pytań i uwag Profesor zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 17 osób.

imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymuję się
dr hab. Andrzej Harasimiuk	16	1	0
dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz.- promotorka	17	0	0
dr hab. Artur Magnuszewski, prof. ucz. - przewodniczący	17	0	0
dr hab. Ewa Smolska, prof. ucz.	16	0	1
dr hab. Irena Tsermegas	16	0	1

Uchwała została przyjęta.

IX. Sprawa wskazania stałej Komisji Doktorskiej w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku w zakresie geografii fizycznej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej.

Przewodniczący Rady wskazał do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Romanowskiej tę samą (co w przypadku poprzedniego przewodu doktorskiego) stałą Komisję Doktorską w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku, w zakresie geografii fizycznej, powołaną w dniu 30 kwietnia 2021 roku przez RND NoZiŚ uchwałą nr 6. Nie było żadnych pytań i uwag w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób. W głosowaniu udział wzięło 17 osób: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nie zaznaczono żadnej odpowiedzi - 1. Uchwała została przyjęta.

X. Sprawa wyłonienia kandydata RND NoZiŚ do Nagrody Naukowej III Wydziału PAN im. Ignacego Domeyki.

Na wstępie Przewodniczący Rady przedstawił za co i komu przyznawana jest Nagroda Naukowa im. Ignacego Domeyki III Wydziału PAN. Jest to nagroda w zakresie geologii i mineralogii przyznawana przez PAN co dwa lata (w latach nieparzystych) za wyróżniające się i twórcze osiągnięcia naukowe, opublikowane z polską afiliacją, w czasie ostatnich czterech lat wliczając rok przyznawania nagród, dla osób w wieku do 40 lat.

Kandydatem do w/w nagrody jest dr Marcin Stachowicz, który od 6 lat pracuje na Wydziale Geologii UW, zatrudniony jest w Katedrze Geochemii, Mineralogii i Petrologii. Wykształcenie krystalograficzne zdobył na Uniwersytecie Warszawskim pod kierunkiem prof. dr. hab. Jana Parafiniuka z Wydziału Geologii UW oraz prof. dr. hab. Krzysztofa Woźniaka z Wydziału Chemii UW. Jego rozprawa doktorska w 2019 roku została wybrana najlepszą pracą i uhonorowana Nagrodą Polskiego Towarzystwa Mineralogicznego. W trakcie studiów doktoranckich dr Stachowicz pracował również w Instytucie Nafty i Gazu, świadcząc usługi doradcze dla przemysłu, głównie dla firmy Gaz System S.A. Brał udział m.in. w międzynarodowym projekcie w GDF SUEZ - Crigen Centre w Paryżu na zlecenie European Gas Research Group. W latach 2016 - 2017 dr Marcin Stachowicz odbył staż naukowy w Londynie, realizowany w ramach Programu Mobilność Plus, którego był laureatem. Pracował tam na Wydziale Nauk o Ziemi Muzeum Historii Naturalnej w Londynie pod kierunkiem dr. M. D. Welcha, światowej klasy eksperta w dziedzinie mineralogii strukturalnej.

Dorobek naukowy Doktora obejmuje 29 publikacji z listy filadelfijskiej opublikowanych w prestiżowych periodykach naukowych o zasięgu światowym.

Cytowania: wg *Web of Science, Core Collection* - 143; *Indeks Hirsha*: wg *Web of Science, Core Collection* – 8. Tematem przewodnim złożonych przez Kandydata dokumentów jest „Zastosowanie krystalografii kwantowej w naukach o Ziemi”. Na osiągnięcie składa się cykl 16 prac (11 artykułów naukowych i 5 zaakceptowanych wniosków o uznanie nowych minerałów, których dr Stachowicz jest współodkrywcą).

Najmniejsze minerały, dla których dr Stachowicz wyznaczył struktury krystaliczne wymagały badań w dużych międzynarodowych ośrodkach badawczych, dysponujących promieniowaniem synchrotronowym. W ramach grantów badawczych prowadził badania w ośrodkach synchrotronowych w USA, Japonii, Niemczech, Francji, Szwajcarii i Anglii.

Pan Marcin Stachowicz wyznaczając i opisując strukturę krystaliczną stał się współodkrywcą pięciu nowych minerałów, zaakceptowanych przez międzynarodową Komisję Nowych Minerałów, Nomenklatury i Klasyfikacji, IMA (International Mineralogical Association). Ich angielskie nazwy to: magnesio-dutrowite, beryllocordierite-Na, heflikit, deynekoite, qeltite. Ponadto jako pierwszy wyznaczył nowy, nieodkryty wcześniej typ struktury krystalicznej w mineralu alumohydrokalcyście oraz skorygował jego niepełny wzór strukturalny o dodatkową cząsteczkę wody krystalizacyjnej. Dodatkowo dr Stachowicz zaproponował metodę wyznaczania alokacji jonów do poszczególnych pozycji w strukturze krystalicznej minerałów grupy czewkinitu, umożliwiającą również śledzenie relokacji wywołanej czynnikami zewnętrznymi np. temperaturą czy ciśnieniem. Kandydat wyjaśnił zależność przejścia fazowego z C2/m do P21/a oraz zależności strukturalne w podgrupach czewkinitu i perrierytu. Minerały przy jednakowym wzorze sumarycznym powinny być traktowane jako politypy. Wcześniej uznawane były za

polimorfy. Wykorzystując metody krystalografii kwantowej dr Stachowicz wyznaczył również kształty i wielkości jonów w novograbenowicie i hsianghualicie. Jako jeden z pierwszych na świecie dr Stachowicz podjął się eksperymentalnego wyznaczenia rozkładu gęstości elektronowej dla kryształu pod wysokim ciśnieniem. Jest to niezwykle wyzwanie techniczne, wymagające ogromnej precyzji. Do badania niezbędne jest silne promieniowanie synchrotronowe o wiązce skolimowanej do kilku mikrometrów. Opracowanie właściwej metodyki zajęło dr Stachowiczowi i współpracownikom kilka lat i wymagało wielu wyjazdów do dużych ośrodków dysponujących źródłami promieniowania synchrotronowego. Zwieńczeniem dzieła było przestawienie wykonalności takich eksperymentów na przykładzie badań grossularu. Dalsze udoskonalanie techniki zaowocowało wyznaczeniem anizotropowej ściśliwości poszczególnych atomów budujących zeolit - hsianghualit.* Pod wpływem ciśnienia zewnętrznego dr Stachowicz zaobserwował redystrybucję ładunku między jonami. W efekcie całkowity ładunek jonu zmieniał się wraz ze wzrastającym ciśnieniem, najsilniej w anionach fluoru i tlenu. Ponadto dr Stachowicz był w stanie wyznaczyć podatność na ściśliwość indywidualnych jonów, zaobserwował relaksację ściśniętej gęstości elektronowej wewnątrz atomów. Pomimo, że całkowita objętość danego jonu zmniejszała się wraz z ciśnieniem, dr Stachowicz wyodrębnił fragmenty jonów, które mimo to „rosną”. Elektrony walencyjne atomów „są wciskane w przestrzeń”, gdzie nie są tworzone wiązania z innymi atomami. Efekt ten ilościowo zaobserwował w postaci wzrostu prawdopodobieństwa znalezienia elektronu walencyjnego w przestrzeniach między wiązaniami, gdzie występuje mniejsza akumulacja gęstości elektronowej. Jony wykazują największą kompresję wzdłuż swoich wiązań. Wyjątkowo krzem, tworząc wiązania o największym udziale kowalencyjnym, wykazuje ujemną ściśliwość - jego objętość wzrosła wraz z ciśnieniem. Przedstawione podejście otwiera nowe perspektywy dla eksperymentalnych i teoretycznych badań na subatomowym poziomie rozkładu gęstości elektronowej w minerałach. Dla wszystkich procesów zachodzących przy bardzo wysokich ciśnieniach np. w płaszczu Ziemi, dla przemian fazowych minerałów, przy powstawaniu nowych minerałów pod ciśnieniem i przy zmiennych temperaturach.

Po zakończeniu przedstawiania osiągnięć Kandydata, głos zabrał Profesor Bogusław Bagiński, który stwierdził, iż dr Marcin Stachowicz jest naukowcem wywodzącym się z Wydziału Chemii, ale na Jego przykładzie widać, jak bardzo mineralogia potrzebuje osób z takim backgroundem. Profesor w pełni popiera kandydaturę Doktora do nagrody. Następnie głos zabrał Profesor Szymon Malinowski, który podobnie jak przedmówca poparł kandydaturę dr. Stachowicza do nagrody oraz zwrócił uwagę, iż we wniosku należałoby inaczej sformułować przytoczone w opisie osiągnięć Doktora zdanie, iż dr Stachowicz.* „pod wpływem ciśnienia zewnętrznego zaobserwował redystrybucję ładunku między jonami”. Profesor Szymanek podziękował za tę uwagę.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 22 osoby: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady zaanonsował, iż w przyszłym roku Nagroda Naukowa III Wydziału PAN im. Ignacego Domeyki będzie przyznawana w zakresie geofizyki.

W 88 minucie posiedzenie opuściła w związku z innymi obowiązkami prof. dr hab. Anna Wysocka.

XI. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji konkursowej, do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Geofizyki Wydziału Fizyki w ramach projektu NCN WEAVE pt. "Synergiczne wykrywanie zdalne aerozoli – Pandora w ARCTIS".

13.06.2023 roku do Biura Rad Naukowych wpłynęło pismo Dziekana Wydziału Fizyki prof. dr. hab. Dariusza Wasika z prośbą o wskazanie członka komisji konkursowej w w/w sprawie. Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę prof. dr. hab. Szymona Malinowskiego. Głosów w dyskusji nie było, nikt nie zgłosił innych kandydatur, wobec powyższego Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 22 osoby: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwałą została przyjęta.

XII. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji konkursowej, do przeprowadzenia konkursu na dwa stanowiska adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Geofizyki Wydziału Fizyki w ramach projektu NCN WEAVE pt. "Synergiczne wykrywanie zdalne aerozoli – Pandora w ARCTIS".

14.06.2023 roku wpłynęło pismo Dziekana Wydziału Fizyki prof. dr. hab. Dariusza Wasika z prośbą o wskazanie członka komisji konkursowej w sprawie konkursu na dwa stanowiska adiunktów w w/w projekcie. Sprawa podobna do poprzedniej, jedynie wymagania wobec kandydatów różnią się. Przewodniczący wskazał prof. dr. hab. Szymona Malinowskiego na kandydata Rady do składu Komisji.

Głos zabrał sam Kandydat informując zebranych, iż wszystkie trzy stanowiska są stanowiskami adiunktów badawczych zatrudnionych na czas określony, finansowanymi z grantów. Następnie głos zabrał Profesor Bogdan Zagajewski, który wyraził uznanie dla Profesora Malinowskiego za bardzo duże zaangażowanie i aktywność w różnych gremiach.

Więcej głosów w dyskusji nie było wobec powyższego Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 22 osoby: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwałą została przyjęta

XIII. Sprawa raportu stanu dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku.

Przewodniczący Rady przedstawił skład Komisji, która opracowywała raport o stanie dyscypliny:

dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz.;

mgr Karolina Draj (doktorantka WG UW);

dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz. – przewodniczący;
prof. dr hab. Szymon Malinowski;
po czym poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie wyników raportu. Głosy w dyskusji zabrali: dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz.; prof. dr hab. Szymon Malinowski; dr hab. Piotr Szwarczewski; prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk; dr hab. Marcin Szymanek, prof. ucz. Główną konkluzją dyskusji była potrzeba podniesienia potencjału publikacyjnego naukowców przypisanych do dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku. Na koniec Profesor Malinowski podziękował Profesorowi Ilnickiemu za wkład włożony w przygotowanie raportu, Przewodniczący Rady złożył podziękowanie całej Komisji za jej pracę.

XIV. Komunikaty i wolne wnioski.

Na wstępie Przewodniczący Rady przekazał głos Profesorowi Ilnickiemu, który przedstawił ostateczne wyniki ewaluacji jednostek z czerwca 2023 roku.

Profesor Bogdan Zagajewski podziękował Profesorowi Sławomirowi Ilnickiemu za wkład pracy związany z przygotowaniem ewaluacji oraz przedstawił krótką informację o obronie rozprawy doktorskiej mgr Martyny Gatkowskiej. Profesor Sławomir Ilnicki poinformował o odbytej obronie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Adriana Jarzyny, która przebiegła bardzo sprawnie; w związku z interdyscyplinarnością rozprawa doktorska zostanie zgłoszona do wyróżnienia. Profesor Szymanek poprosił o uświadamianie współpracowników jak ważne jest publikowanie. Profesor Ireneusz Walaszczyk przyłączył się do słów Profesora Szymanka, po czym zapytał o możliwość posługiwania się danymi z raportu o stanie dyscypliny, na to pytanie odpowiedział Profesor Ilnicki.

Na zakończenie Przewodniczący Rady poinformował, iż następane posiedzenie Rady odbędzie się w dniu 22 września 2023 roku. Poprosił także, aby osoby uprawnione do oddawania głosów w wyborach na członków Rady Doskonałości Naukowej sprawdziły, czy mają możliwość oddania głosów, czy są uwzględnione w programie systemu wyborczego. Profesor Ewa Falkowska zasygnalizowała, iż na dzień 22 września 2023 roku zaplanowane jest posiedzenie Rady Wydziału Geologii. Profesor Szymanek stwierdził, że być może w związku z tym posiedzenie Rady Dyscypliny odbędzie się dzień wcześniej.

Kończąc obrady Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany, życząc udanych wakacji.

sporządziła:
mgr Hanna Brzózka-Jadach

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*