

## **PROTOKÓŁ**

29. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka,  
które odbyło się w dniu 29 czerwca 2023 r.

### **1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej. W posiedzeniu brali także udział: prof. dr hab. Jacek Kubiak (Instytut Rozwoju i Genetyki w Rennes, CNRS/Uniwersytet Rennes) – promotor w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego, prof. dr hab. Andrzej Skowron (Instytut Badań Systemowych PAN) – promotor w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Gory, prof. Piotr Rybka, prof. Andrzej Szałas, prof. Paweł Urzyczyn – przewodniczący Komisji ds. przewodów doktorskich, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Na wniosek Pani Dziekan prof. Anny Gambin, bez głosów przeciwnych, zmieniono kolejność porządku obrad – wcześniejsze zreferowanie raportu oceny stanu dyscyplin matematyka i informatyka.

### **2. Bieżące informacje**

Informacji z Senatu nie przedstawiono z uwagi na zmianę terminu posiedzenia Senatu, które miało miejsce w dniu posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka.

Prof. Tarlecki przypomniał, że od 1 października kolokwium habilitacyjne będzie obowiązkowe także w dyscyplinach matematyka i informatyka.

Przewodniczący przypomniał o terminach zgłaszania spraw na posiedzenia Rady. Porządek obrad ustalany jest każdorazowo 10 dni przed posiedzeniem i jest rozsyłany do członków Rady 7 dni przed posiedzeniem. Przewodniczący poprosił o przestrzeganie terminów i składanie spraw przynajmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem. Niezbędne jest też terminowe dostarczenie pełnych materiałów dotyczących danej sprawy.

Przewodniczący wskazał też, że w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora tryb wyznaczania recenzentów rozpraw doktorskich na wniosek Przewodniczącego Rady (po nieformalnych ustaleniach i konsultacjach) wraz z wyznaczaniem komisji doktorskiej, jak to przewidziano w porządku obrad tego posiedzenia, stanowi wyjątek, uzasadniony konkretnymi przypadkami i okresem przedwakacyjnym. Standardowym trybem natomiast jest najpierw wyznaczenie komisji doktorskiej, a potem recenzentów na wniosek powołanej komisji (na ogół na oddzielnych posiedzeniach Rady). Prof. Mucha zgłosił, że wedle jego wiedzy wszystkie Rady powołują jednocześnie recenzentów i komisje doktorskie. Przewodniczący nie zgodził się z tym twierdzeniem. Wywiązała się krótka dyskusja. W konkluzji Przewodniczący Rady zapowiedział postępowanie zgodnie z ustalonym standardowym trybem procedowania, z zachowaniem możliwości stosowania innego trybu dla uzasadnionych sytuacji wyjątkowych.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw bieżących Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

#### **7. Raport oceny stanu dyscyplin matematyka i informatyka**

Przewodniczący poprosił prof. Annę Gambin o zaprezentowanie wyników raportu stanu dyscyplin matematyka i informatyka, zaznaczając, że część A raportu, która jest ogólnodostępna, została udostępniona odpowiednio wcześniej członkom Rady w materiałach na posiedzenie. Prof. Gambin przekazała najważniejsze informacje zawarte w raporcie. Do raportu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia. Wrócono do standardowego porządku obrad.

#### **4. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

##### **4.1 Nadanie mgr. Maciejowi Skórskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przebieg postępowania przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 23 maja 2023 r. Promotorem był prof. dr hab. Stefan Dziembowski (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym prof. Krzysztof Pietrzak (IST Austria). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Pseudoentropy (Pseudoentropia)*. Recenzenci: prof. Iftach Haitner (Tel Aviv University, Izrael) i prof. dr hab. Mirosław Kutylowski (Politechnika Wrocławska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Maciejowi Skórskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 285 w sprawie nadania mgr. Maciejowi Skórskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **4.2 Zmiana recenzenta w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego**

Prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego, poinformował Radę, że prof. dr hab. Jerzy Grzymała-Busse, recenzent powołany na majowym posiedzeniu Rady, zrezygnował z pełnienia tej funkcji. W jego miejsce Komisja proponuje prof. dr hab. inż. Marzenę Kryszkiewicz (Politechnika Warszawska). Prof. Szałas przedstawił pokrótce sylwetkę proponowanej recenzentki.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła recenzenta w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego: w miejsce prof. dr hab. Jerzego Grzymały-Busse wyznaczyła na recenzenta prof. dr hab. inż. Marzenę Kryszkiewicz (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 286 w sprawie zmiany uchwały nr 279 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka I Informatyka z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego.**

#### **4.3 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej i wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Barbary Poszewieckiej.**

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Komisja zaproponowała Radzie następujących recenzentów: dr hab. inż. Robert M. Nowak, prof. ucz. (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. inż. Marta Szachniuk (Politechnika Poznańska). Prof. Szałas krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Algorytmy w biologii obliczeniowej*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie: przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Andrzej Szałas,

promotor – prof. dr hab. Anna Gambin oraz dr hab. Norbert Dojer, prof. ucz. i dr hab. Paweł Górecki, prof. ucz.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Barbary Poszewieckiej głosowała następująco:

- dr hab. inż. Robert M. Nowak, prof. ucz. (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 21 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. inż. Marta Szachniuk (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr Barbary Poszewieckiej na *Algorytmy w biologii obliczeniowej*, stosunkiem głosów 19 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 3 głosach nieważnych.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr Barbary Poszewieckiej, w składzie:

- prof. dr hab. Andrzej Szalas - przewodniczący, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Anna Gambin - promotor, stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Norbert Dojer, prof. ucz. stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Paweł Górecki, prof. ucz. stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 287 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Barbary Poszewieckiej.**

**4.4 Zmiana tematu rozprawy, powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej i wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenie egzaminatora do**

## **egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego**

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Kandydat zawniósł o zmianę tematu rozprawy doktorskiej z *Opis matematyczny wybranych procesów biologii molekularnej (Mathematical Description of Selected Molecular Biology Processes)* na *Pewne aspekty mechanizmów molekularnych cyklu komórkowego i wzrost diauksyczny w ujęciu matematycznym (Some Aspects of Molecular Mechanism of the Cell Cycle and Diauxic Growth from a Mathematical Perspective)*.

Komisja zaproponowała Radzie powołanie następujących recenzentów: prof. dr. Anna Marciniak-Czochra (Heidelberg University) i prof. dr hab. Tomasz Lipniacki (Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN). Prof. Rybka krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Modele matematyczne w biologii i metody ich analizy*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie: przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Piotr Rybka, promotorzy – prof. dr hab. Mirosław Lachowicz i prof. dr hab. Jacek Kubiak oraz prof. dr hab. Henryk Żołądek i dr hab. Monika Piotrowska, prof. ucz.

Kandydat zawniósł, aby na egzaminatora do egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej Filozofia wyznaczyć prof. dr. hab. Stanisława Krajewskiego (Wydział Filozofii UW).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła temat rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego z *Opis matematyczny wybranych procesów biologii molekularnej (Mathematical Description of Selected Molecular Biology Processes)* na *Pewne aspekty mechanizmów molekularnych cyklu komórkowego i wzrost diauksyczny w ujęciu matematycznym (Some Aspects of Molecular Mechanism of the Cell Cycle and Diauxic Growth from a Mathematical Perspective)* stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Mateusza Dębowskiego na *Modele matematyczne w biologii i metody ich analizy*, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego głosowała następująco:

- prof. dr. Anna Marciniak-Czochra (Heidelberg University) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,

- prof. dr hab. Tomasz Lipniacki (Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN) stosunkiem głosów 22 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego, w składzie:

- prof. dr hab. Piotr Rybka - przewodniczący, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Mirosław Lachowicz - promotor, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Jacek Kubiak – promotor, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Henryk Żołądek stosunkiem głosów 20 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Monika Piotrowska, prof. ucz. stosunkiem głosów 20 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. dr. hab. Stanisława Krajewskiego (Wydział Filozofii UW) na egzaminatora egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej "Filozofia" w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego stosunkiem głosów 20 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 288 w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej, powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz wyznaczenia egzaminatora z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Dębowskiego.**

#### **4.5 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej i wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenie egzaminatora do egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Gory**

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Paweł Urzyczyn, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Komisja zaproponowała Radzie powołanie następujących recenzentów: prof. dr hab. Jacek Tabor (Uniwersytet Jagielloński) i dr hab. inż. Jarosław Wąs (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie). Prof. Urzyczyn krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Uczenie maszynowe*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie: przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Paweł Urzyczyn, promotor – prof. dr hab. Andrzej Skowron oraz dr hab. Przemysław Biecek, prof. ucz., dr hab. Marek Cygan, prof. ucz. i dr hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz.

Kandydat zawnioskował, aby na egzaminatora do egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej Fizyka powołać prof. dr. hab. Rafała Demkowicza-Dobrzańskiego (Wydział Fizyki UW).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Pawła Gory na *Uczenie maszynowe*, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Gory głosowała następująco:

- prof. dr hab. Jacek Tabor (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 23 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. inż. Jarosław Wąs (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Gory, w składzie:

- prof. dr hab. Paweł Urzyczyn - przewodniczący, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Andrzej Skowron - promotor, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Przemysław Biecek, prof. ucz., stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Marek Cygan, prof. ucz., stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz., stosunkiem głosów 20 za do 2 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. dr. hab. Rafała Demkowicza-Dobrzańskiego (Wydział Fizyki UW) na egzaminatora egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej "Fizyka" w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Gory stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 289 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz wyznaczenia egzaminatora z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Gory.**

**4.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Piotrowi Podolskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Piotra Podolskiego, informując o wpłynięciu 19 czerwca 2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Hung Son Nguyena, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Sterowane modele dialogowe (Controllable Dialogue Models)*.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Piotrowi Podolskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Hung Son Nguyena, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 290 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Piotrowi Podolskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **4.7 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Błażejowi Osińskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 6 grudnia 2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Efficient Methods for Machine Learning in Sequential Decision Making (Wydajne metody uczenia maszynowego dla problemów sekwencyjnego podejmowania decyzji)*. Promotorem jest: dr hab. Piotr Miłoś, prof. IM PAN. Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki, poszerzając jej skład o dr hab. Marka Cygana, prof. UW.

Przewodniczący zaproponował także wyznaczenie recenzentów: dr hab. inż. Paweł Wawrzyński (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. inż. Piotr Skrzypczyński (Politechnika Poznańska), dr hab. Igor T. Podolak (Uniwersytet Jagielloński). Sylwetki proponowanych recenzentów przedstawił krótko dr hab. Bartosz Wilczyński.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Błażejowi Osińskiemu stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.



Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Błażejowi Osińskiemu stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o dr hab. Marka Cygana, prof. UW, stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Błażejowi Osińskiemu:

- dr hab. inż. Paweł Wawrzyński (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. inż. Piotr Skrzypczyński (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Igor T. Podolak (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 291 w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Błażejowi Osińskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

#### **4.8 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Stefańskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 11 maja 2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *The Single-use Restriction for Register Automata and Transducers over Infinite Alphabets (Warunek jednorazowości dla automatów i transduktorów rejestrowych nad nieskończonymi alfabetami)*. Promotorem jest: prof. dr hab. Mikołaj Bojańczyk (Uniwersytet Warszawski). Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Informatyczną i poszerzyć jej skład o dr hab. Michała Skrzypczaka, prof. ucz., i prof. dr hab. Sławomira Lasotę.

Przewodniczący zaproponował także wyznaczenie następujących recenzentów: prof. Andrzej Murawski (University of Oxford), dr Emmanuel Filiot (Université Libre de Bruxelles), dr Diego Figueira (Université de Bordeaux). Sylwetki proponowanych recenzentów przedstawił pokrótce prof. Damian Niwiński.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Stefańskiemu stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Informatyczną stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Stefańskiemu stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o dr hab. Michała Skrzypczaka, prof. UW stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Stefańskiemu stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o prof. dr hab. Sławomira Lasotę stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Błażejowi Osińskiemu:

- prof. Andrzej Murawski (University of Oxford) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr Emmanuel Filiot (Université Libre de Bruxelles) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr Diego Figueira (Université de Bordeaux) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 292 w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Stefańskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

## **5. Przewody habilitacyjne i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

### **5.1 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Pawłowi Rzązewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący poinformował Radę, że za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej dotarł do Biura Rad Naukowych wniosek dr. Pawła Rzązewskiego dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Pawłowi Rzązewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 293 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie**

**nadania dr. Pawła Rzązewskiego stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

**5.2 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Maciejowi Wiśniewolskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący poinformował Radę, że za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej dotarł do Biura Rad Naukowych wniosek dr. Macieja Wiśniewolskiego dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Maciejowi Wiśniewolskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 294 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Maciejowi Wiśniewolskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

## **6. Postępowanie nostryfikacyjne**

### **6.1 Nostryfikacja stopnia naukowego doktora pana Ryhora Nikalayeu**

Dr hab. Wilczyński zreferował sprawę dr. Ryhora Nikalayeu. Pan Nikalayeu złożył 12 kwietnia 2023 r. kompletny wniosek do Rady o nostryfikację dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora przez Białoruski Uniwersytet Państwowy. Rada wskazała stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej oraz powołała recenzenta w osobie dr hab. Ewy Szczurek, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady w tej sprawie. Dr hab. Wilczyński poinformował Radę, że recenzja rozprawy doktorskiej była pozytywna. Dr hab. Szczurek, po zaznajomieniu się z rozprawą, oceniła, że spełnia ona wymogi stawiane rozprawom doktorskim przez obowiązujące polskie przepisy. W związku z tym Komisja wnosi o nostryfikację stopnia doktora zgodnie z wnioskiem kandydata.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nostryfikowała stopień doktora pana Ryhora Nikalayeu stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 295 w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora pana Ryhora Nikalayeu.**

**8. Wyznaczenie członka z ramienia Rady do Komisji ds. konkursu na adiunkta badawczego na FUW.**

Prof. Tarlecki przedstawił członkom Rady ten punkt posiedzenia. W odpowiednim zarządzeniu Rektora UW jest wymóg, by w komisjach konkursowych na stanowiska badawcze i badawczo-dydaktyczne 20% składu komisji stanowiły osoby, które są wskazane przez radę naukową dyscypliny właściwej dla danego konkursu. Następnie zaproponował prof. dr. hab. Piotra Sołtana na przedstawiciela RNDMI do Komisji ds. konkursu na adiunkta badawczego w Katedrze Metod Matematycznych Fizyki UW w ramach projektu NCN OPUS „Von Neumann factors from compact quantum groups”.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag do tego punktu, zostało uruchomione głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczenia prof. dr. hab. Piotra Sołtana na przedstawiciela RNDMI do Komisji ds. konkursu na adiunkta badawczego w Katedrze Metod Matematycznych Fizyki UW w ramach projektu NCN OPUS „Von Neumann factors from compact quantum groups” stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 296 w sprawie wyznaczenia kandydata z ramienia Rady do Komisji ds. konkursu na stanowisko adiunkta badawczego.**

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 25 maja 2023 r.**

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia Rady w dniu 25 maja 2023 r. został udostępniony członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 25 maja 2023 r. stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących.

**9. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili**

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

**10. Zamknięcie posiedzenia**

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 28 września 2023 r. w formie zdalnej. Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie zapraszając tradycyjnie na herbatę.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin  
Matematyka i Informatyka

  
Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak