

**Protokół zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny  
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna  
w dniu 1 marca 2022 roku**

### **1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. dr hab. Maciej Jędrusik, prof. ucz. dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Szmigiel-Rawska i dr Anna Jarocińska. Następnie powitał obecnych na spotkaniu zaproszonych Gości. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Solarz przedstawił planowany porządek obrad i zaproponował włączenie punktu 3a, w ramach którego miałyby zostać przyjęta uchwała dotycząca wojny na Ukrainie.

Upewniając się, że żaden z członków Rady nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 25	głosowało – 18	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad z zaproponowaną zmianą.

### **3a. Uchwała w sprawie wojny na Ukrainie i wyrażenia solidarności z jej społeczeństwem.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został wcześniej przesłany członkom Rady, po czym odczytał jej treść, podkreślając, że została ona wcześniej skonsultowana także z jego Zastępczyniami. Następnie zaproponował, aby uchwała została przyjęta przez Radę poprzez aklamację, na co wyraziły zgodę wszystkie osoby obecne na posiedzeniu.

### **Rada podjęła uchwałę w sprawie wojny na Ukrainie i wyrażenia solidarności z jej społeczeństwem.**

### **3. Informacje Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący przedstawił następujące informacje:

- przypomniał, że następne regularne posiedzenie Rady zostało zaplanowane na 26 kwietnia br., możliwe jest jednak przeprowadzenie wcześniej nadzwyczajnego posiedzenia Rady, w celu zaopiniowania wniosków dotyczących przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które w najbliższym czasie mają zostać przesłane przez Radę Doskonałości Naukowej;
- poinformował, że podczas kolejnego posiedzenia Rady zamierza powołać nową komisję doktorską na okres bieżącej kadencji Rady, której skład byłby zgodny z wszelkimi wymogami formalnymi dotyczącymi zarówno nowych postępowania, jak i starych przewodów doktorskich;

dodał również, że planuje także powołanie specjalnej komisji, która zajmowałaby się oceną formalną trafiających do Rady wniosków o przeprowadzenie postępowania awansowego.

Przewodniczący udzielił głosu Wiceprzewodniczącej Rady dr Sylwii Dudek-Mańkowskiej, która przekazała bieżące informacje na temat prowadzonej ewaluacji dyscyplin naukowych, zaznaczając, że jej wynik nie jest jeszcze znany, gdyż na obecnym etapie wciąż odbywa się weryfikacja danych wprowadzonych do Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego w zakresie każdego z ocenianych kryteriów. Jakikolwiek informacje dotyczące wyników mogą pojawić się dopiero po wykonaniu kolejnego kroku, którym będzie zatwierdzenie danych przez Rektora.

#### **4. Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady w dniu 14 grudnia 2021 r. i 11 stycznia 2022 r.**

Przewodniczący Solarz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanych im wraz z innymi materiałami na posiedzenie protokołów. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 14 grudnia 2021 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 25	głosowało – 18	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 14 grudnia 2021 r.

Jako drugie zostało przeprowadzone głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 11 stycznia 2022 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 25	głosowało – 18	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 11 stycznia 2022 r.

#### **5. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Picej.**

Przewodniczący Solarz powitał obecnego na posiedzeniu recenzenta prof. ucz. dr. hab. Marka Furmankiewicza, a następnie poinformował, że dokumenty w tej sprawie zostały przesłane razem z pozostałymi materiałami na posiedzenie i udzielił głosu prof. dr. hab. Andrzejowi Kowalczykowi, przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr Aleksandry Picej, który krótko zreferował sprawę. Przewodniczący komisji poinformował zebranych, że przewodnik doktorski mgr Aleksandry Picej został wszczęty w dniu 22 stycznia 2019 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Uwarunkowania współpracy międzygminnej w gospodarce odpadami komunalnymi w Polsce*; promotorem została prof. ucz. dr. hab. Marta Lackowska. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. ucz. dr. hab. Marka Furmankiewicza i prof. dr. hab. Tadeusza Strykiewicza, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Picej do publicznej obrony. W dniu 11 stycznia 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr. hab. Andrzej Kowalczyk – przewodniczący, prof. dr. hab. Mirosława Czerny, prof. dr. hab. Maciej Jędrusik, prof. dr. hab. Paweł Swianiewicz, prof. dr. hab. Marcin Solarz, prof. dr. hab. Piotr Werner, prof. ucz. dr. hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz. dr. hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz. dr. hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz. dr. hab. Marta Lackowska – promotor, prof. ucz. dr. hab. Katarzyna Szmigiela-Rawska, dr. hab. Joanna Angiel, dr. hab. Jacek Kwiatkowski, dr. hab. Dorota Mantey, dr. hab. Mikołaj Madurowicz, dr. hab. Katarzyna Podhorodecka, dr. hab. Waldemar Wilk, dr. hab. Tomasz Wites, prof. ucz. dr. hab. Marek Furmankiewicz – recenzent, prof. dr. hab. Tadeusz Strykiewicz – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Picej. W wyniku przeprowadzonej dyskusji uznano, że przebieg obrony

zasługuje na wysoką ocenę. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniem do Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna wniosku o nadanie mgr Aleksandrze Picej stopnia doktora głosowało 19 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób, za oddano 19 głosów, nikt nie zagłosował przeciw, nikt też nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniem do Rady wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Picej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Następnie zabrał głos prof. ucz. dr hab. Marek Furmankiewicz, który podkreślił, że przedstawiona rozprawa spełnia wszystkie ustawowe wymogi stawiane pracom doktorskim. Nadmieniał też, że podczas narady komisji doktorskiej pojawiły się uwagi dotyczące braków technicznych pracy oraz wątpliwości związane z zamieszczonymi w pracy analizami teoretycznymi, jednak ostatecznie zgodzono się co do tego, że sama praca jest zadowalająca i posiada istotne walory merytoryczne.

Wobec braku innych uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Picej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 18	głosowało – 13	za nadaniem – 13	przeciw nadaniu – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	---------------------	------------------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę o nadaniu mgr Aleksandrze Picej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.**

**6. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania komisji egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wskazania Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Wereszczyńskiej.**

Przewodniczący krótko przedstawił sprawę: poinformował członków Rady o proponowanym składzie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, jego zakresie oraz proponowanych kandydatów na recenzentów.

Następnie oddał głos obecnemu na posiedzeniu dr. hab. Wiesławowi Ostrowskiemu, promotorowi mgr Wereszczyńskiej, który przedstawił zwięzłą informację na temat proponowanych kandydatów na recenzentów jej rozprawy doktorskiej. Dr hab. Ostrowski zaznaczył, że w związku z tym, że praca dotyczy wykorzystania sztucznej inteligencji w kartografii, wybór odpowiednich opiniodawców nie był łatwy. Nie mógł on jednak zakończyć swojej wypowiedzi, ponieważ utracił połączenie z internetem. Ze względu na brak możliwości ponownego połączenia, Przewodniczący poprosił promotora pomocniczego dr Izabelę Karsznię o dalsze referowanie sprawy.

Dr Karsznia potwierdziła, że chociaż temat pracy doktorskiej mgr Karoliny Wereszczyńskiej jest nowatorski, to udało się wyłonić recenzentów, którzy mieliby w swoim dossier prace na ten temat, są to: prof. ucz. dr hab. inż. Krystian Kozioł z Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie oraz prof. ucz. dr hab. inż. Robert Olszewski z Politechniki Warszawskiej.

Wobec braku pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Wereszczyńskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. dr hab. inż. Krystian Koziół, prof. ucz.	17	12	11	0	1
dr hab. inż. Robert Olszewski, prof. ucz.	17	12	11	0	1

Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady mają jakieś zapytania odnośnie do proponowanego zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz proponowanego składu komisji do jego przeprowadzenia. W związku z brakiem głosów, Przewodniczący zarządził dwa głosowania tajne w systemie Ankieter w związku z procedowanym przewodem doktorskim mgr Karoliny Wereszczyńskiej. Ponadto wyjaśnił, że w przypadku Komisji doktorskiej wyznacza się Komisję powołaną na kadencję Rady, zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały nr 5 Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna z dnia 23 lutego 2021 r.

Wyniki głosowania w sprawie określenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej mgr Karoliny Wereszczyńskiej:

- 1) metodologia w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej;
- 2) teorie i koncepcje w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej;
- 3) kierunki badań w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej.

uprawnieni – 16	głosowało – 12	za – 12	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Przewodniczący przypomniał, że promotor dr hab. Wiesław Ostrowski wchodzi w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej z mocy prawa.

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w przewodzie mgr Karoliny Wereszczyńskiej:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Dorota Mantey – przewodnicząca	16	12	11	0	1
prof. dr hab. Wacław Andrejczuk	16	12	11	0	1
prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	16	12	11	1	0
dr hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz	16	12	11	0	1
dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz.	16	12	12	0	0
dr hab. Tomasz Wites	16	12	12	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania komisji egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wskazania Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Wereszczyńskiej.**

**7. Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników**

## **badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.**

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło w tej sprawie pismo od Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych prof. dr. hab. Macieja Jędrusika, a następnie zaproponował wskazanie dr hab. Katarzyny Podhorodeckiej na przedstawiciela RND Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej. Dodał, że dr hab. Podhorodecka wyraziła zgodę na zgłoszenie jej kandydatury.

Wobec braku pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Podhorodeckiej na przedstawiciela Rady w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 25	głosowało – 19	za – 17	przeciw – 1	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.**

### **8. Wyznaczenie kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych oraz Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.**

Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady otrzymali pisma w tej sprawie przesłane przez Dyrektorów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych oraz Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej, a następnie nadmienił, że zostały one także wystosowane do Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, który zgłosił już swoich kandydatów. Po czym zwrócił się do zebranych z zapytaniem, czy któraś z osób obecnych na posiedzeniu nie chciałby zostać zgłoszona jako kandydat Rady Naukowej Dyscypliny.

Chęć zgłoszenia się wyraził dr hab. inż. Jacek Kwiatkowski. Okazało się jednak, że był on w gronie kandydatów zgłoszonych przez Dziekana. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do dr Sylwii Dudek-Mańkowskiej, która jest także Prodziekanem Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, aby sprawdziła, czy chodziło o zespół kwalifikacyjny Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych czy Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej. Gdy okazało się, że kandydatura dr. hab. inż. Jacka Kwiatkowskiego została przesłana do pierwszej z wymienionych Szkół, wtedy Przewodniczący zapytał, czy wyraża on zgodę na zgłoszenie go także do zespołu Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej jako kandydata Rady, na co dr hab. inż. Kwiatkowski wyraził zgodę.

Wobec braku innych zgłoszeń ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie rekomendacji dr. hab. inż. Jacka Kwiatkowskiego do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 25	głosowało – 19	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji kandydata do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.**

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna  
i Gospodarka Przestrzenna

prof. dr hab. Marcin Solarz