

**Protokół zdalnego nadzwyczajnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna
w dniu 11 stycznia 2022 roku**

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Solarz przedstawił planowany porządek obrad i zapytał uczestników posiedzenia, czy mają jakieś uwagi.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej kwestii, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 26	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła proponowany porządek obrad.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że na ostatnim łączonym posiedzeniu Komisji Senackich ds. Polityki Kadrowej oraz Prawno-Statutowej odbyła się dyskusja dotycząca roli Rad Naukowych Dyscyplin w procesie oceny pracowniczej.

Następnie przekazał informację o możliwości przesyłania zgłoszeń kandydatów do nagród Prezesa Rady Ministrów za 2021 r. oraz na członków zespołów kwalifikacyjnych w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych na rok 2022/2023. Dodał, że obie sprawy zostaną przedstawione na posiedzeniu w dniu 1 marca br.

4. Wniosek w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Krówczyńskiej.

Przewodniczący poinformował, że 20 grudnia 2021 r. wpłynął przekazany przez Radę Doskonałości Naukowej wniosek dr Małgorzaty Krówczyńskiej dotyczący przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Po czym wyjaśnił, że teraz kolejnym krokiem, który należy do Rady Naukowej Dyscypliny, jest wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania. Nadmienił także, iż zgodnie z art. 221 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce podmiot habilitujący w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej. Zaznaczył jednak, że brak zgody nie będzie oznaczał wstrzymania procedury, gdyż dokumentacja zostanie przekazana przez RDN do innej jednostki, która już nie będzie miała możliwości odmowy przeprowadzenia tego postępowania. Następnie stwierdził, że otrzymana dokumentacja jest kompletna i zgodna z wymogami pod względem formalnym. Poinformował, że dr Krówczyńska jest pracownikiem Katedry Geomatyki i Systemów Informacyjnych Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych i deklaruje, że jej dyscyplina naukowa to geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Przewodniczący poinformował także, że odbył rozmowę z prof. ucz. dr. hab. Bogdanem Zagajewskim, kierownikiem Zakładu Geoinformatyki, Kartografii i Teledetekcji, będącym bezpośrednim przełożonym dr Małgorzaty Krówczyńskiej, który zdecydowanie zapewnił go, że wysoko ocenia jakość jej badań i publikacji naukowych, szczególnie tych stanowiących główne osiągnięcie naukowe. Przewodniczący zakomunikował, że składa się na nie cykl sześciu publikacji współautorskich w języku angielskim i tylko w jednym przypadku indywidualny wkład dr Krówczyńskiej został oszacowany przez nią na 50 procent, z kolei w odniesieniu do pozostałych publikacji wynosi on około 30 procent. Dodatkowo, wyłącznie w przypadku dwóch artykułów była ona liderem zespołu badawczego. Przewodniczący zauważył, że w całym dorobku Kandydatki przeważają publikacje wieloautorskie, co można oceniać, zarówno pozytywnie, jak i negatywnie. Z jednej strony jest to postrzegane w kategoriach umiejętności współpracy w zespołach badawczych i kierowania nimi, z drugiej strony – braku samodzielności naukowej. Jako kolejną dyskusyjną kwestię Przewodniczący wskazał fakt, że jednym ze współautorów każdej z publikacji wchodzącej w skład głównego osiągnięcia, a także większości innych wydanych po doktoracie, jest dr Ewa Wilk, w której przewodzie doktorskim dr Małgorzata Krówczyńska pełniła funkcję promotora pomocniczego. Również temat rozprawy doktorskiej dr Wilk jest zbliżony do problematyki przedstawionego przez Kandydatkę cyklu artykułów. Przewodniczący wyjaśnił jednak, że także i tę kwestię poruszył w trakcie rozmowy z prof. ucz. Bogdanem Zagajewskim, który poinformował go, że nie powinno być większych problemów z rozdzieleniem wkładu autorskiego, gdyż do dr Wilk przypisane są kwestie natury ekonomiczno-rachunkowej, zaś dr Krówczyńska specjalizuje się w sprawach teledetekcyjnych. Następnie Przewodniczący wyraził wątpliwość dotyczącą możliwości umiejscowienia osiągnięcia Kandydatki w obszarze nauk społecznych, bo jeśli chodzi o samą dyscyplinę w jego ocenie przedstawiony cykl artykułów można powiązać z zagadnieniami dotyczącymi gospodarki przestrzennej. Zaznaczył jednocześnie, że w dorobku dr Krówczyńskiej bez wątpienia jest obecny aspekt społeczny, wyrażający się w rozważaniach na temat wpływu pokryć azbestowych na zdrowie człowieka. Kończąc wypowiedź, poprosił członków Rady o zgłaszanie wszelkich uwag w tej sprawie.

Prof. dr hab. Maciej Jędrusik stwierdził, iż żaden z przedstawionych przez Przewodniczącego aspektów sprawy nie budzi jego wątpliwości co do tego, że Rada powinna przeprowadzić postępowanie dr Małgorzaty Krówczyńskiej. Podkreślił również, że w jego ocenie prace przedstawione jako główne osiągnięcie naukowe są wysokiej jakości i wpisują się zarówno w zakres dziedziny, jak i dyscypliny naukowej.

Prof. ucz. dr hab. Wojciech Dziemianowicz zgodził się z Przedmówcą, a następnie poinformował, że jego uwagę najbardziej zwrócił fakt, że przedłożony wniosek w przeważającej mierze opiera się na publikacjach współautorskich. W związku z czym zwrócił się do członków Rady z zapytaniem dotyczącym ich doświadczeń w tym zakresie, czy jest to negatywnie postrzegane przez recenzentów. Na zakończenie zaznaczył, że on sam zna i ceni działalność naukową dr Krówczyńskiej.

Prof. Jędrusik odniósł się do powyższej wypowiedzi, twierdząc, że jak wynika z jego wiedzy badania zespołowe są obecnie silnie promowane i wysoko oceniane przez Radę Doskonałości Naukowej. Przypomniał także, że na obecnym etapie postępowania decyzja Rady będzie dotyczyła tylko tego, czy to postępowanie ma zostać przeprowadzone przez Uniwersytet Warszawski, czy też przez inny podmiot habilitujący.

Prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk zakomunikował, że on jednak ma wątpliwości co do tego, czy sprawa ta powinna być procedowana przez Radę. Wyraził zaniepokojenie faktem, że jako geograf nie jest on w stanie w przeważającej mierze odnieść się do tematyki prac dr Małgorzaty Krówczyńskiej. Co sprawia, że może jedynie zakładać, że artykuły wchodzące w skład osiągnięcia naukowego rzeczywiście są aż tak wartościowe. Zaznaczył również, że

bazując na posiadanej przez siebie wiedzy, nie widzi on w tematyce tych prac powiązań z gospodarką społeczno-ekonomiczną, a jedynie minimalne z gospodarką przestrzenną. Aby umotywić swoją opinię prof. Kowalczyk poinformował, że dokonał swoistej weryfikacji przedstawionych do oceny artykułów przy pomocy analizy przypisanych do nich słów kluczowych. Podkreślił, że brak jest wśród nich takich, które odsyłałyby bezpośrednio do dyscypliny bądź ogólnie do geografii. Prof. Kowalczyk wyjaśnił ponadto, że jego obawy w przeważającej mierze wynikają z faktu, że skoro wśród członków Rady nie będzie wystarczającej liczby osób mogących merytorycznie ocenić dorobek dr Krówczyńskiej, to także odniesienie się do – nie zawsze pozytywnych – recenzji, które mogłyby wpłynąć w tym postępowaniu, będzie bardzo karkołomnym przedsięwzięciem. Co może finalnie sprawić, że decyzje Rady po raz kolejny będą poddawane w wątpliwość, jak to miało miejsce w przypadku kilku ostatnich postępowań habilitacyjnych. Ponadto zaznaczył, że jego wątpliwość wzbudza także fakt braku w dorobku dr Krówczyńskiej publikacji indywidualnych, czy choćby samodzielnie przygotowanych wystąpień konferencyjnych, a także bliska współpraca z dr Ewą Wilk, o czym w swoim wystąpieniu wspomniał Przewodniczący.

Prof. Maciej Jędrusik, odnosząc się do wypowiedzi Przedmówcy, podkreślił, że wszystkie poprzednie postępowania zostały przeprowadzone w sposób zgodny z procedurami i on nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Dodał, że to już nie pierwszy raz kiedy Rada ma do czynienia z pracami doktorskimi czy habilitacyjnymi, których tematyka nie od pierwszego momentu w sposób oczywisty wpisywała się w zakres dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Prof. ucz. dr hab. Elwira Żmudzka, odpowiadając prof. ucz. Wojciechowi Dziemianowiczowi, potwierdziła, że sama uczestniczyła w takich procedurach habilitacyjnych, w których główne osiągnięcie stanowiły publikacje wieloautorskie, co za każdym razem stanowiło kwestię dyskusyjną. Zaznaczyła także, że tematyka dotycząca metod teledetekcyjnych bez wątpienia nie jest problematyką łatwą i dogłębnie zbadaną, ale w jej ocenie można ją włączyć w ramy gospodarki przestrzennej.

Prof. ucz. dr hab. Katarzyna Szmigiel-Rawska zgodziła się z Przedmówczynią, potwierdzając, że według niej zakres zagadnień mieszczących się w sferze gospodarki przestrzennej jest na tyle szeroki, że zawiera także kwestie związane z badaniami teledetekcyjnymi. Odniosła się również do wątpliwości wyrażonej przez prof. ucz. Dziemianowicza, stwierdzając, że w jej przekonaniu to właśnie umiejętność współpracy w zespole badawczym jest oznaką samodzielności naukowej Kandydatki.

Przewodniczący podkreślił, iż on osobiście jest zwolennikiem większej równowagi pomiędzy publikacjami zbiorowymi a indywidualnymi w dorobku naukowym. Następnie ponownie zapewnił, że on także dostrzega przynależność przedstawionych prac do gospodarki przestrzennej, jednak – jak już wcześniej wspomniał – według niego słabo widoczny jest w nich aspekt społeczny badań. Odniosł się również do poruszonej w dyskusji kwestii współpracy z dr Ewą Wilk, która w jego ocenie budzi wątpliwości wyłącznie w zakresie podległości naukowej, która je łączyła, nie zaś w odniesieniu do wkładu w przedstawiony cykl publikacji, co również sygnalizował na początku posiedzenia.

Jako ostatnia głos zabrała dr Izabela Karsznia, która stwierdziła, że także rozmawiała z prof. ucz. Bogdanem Zagajewskim i jest przekonana o wysokim poziomie prac dr Małgorzaty Krówczyńskiej. Wyraziła ponadto pewność, że nawet jeżeli Rada nie zgodzi się na przeprowadzenie tego postępowania, to z tak wartościowym dorobkiem Kandydatka nie musi obawiać się przebiegu procedury na innej uczelni.

Przewodniczący Solarz zapytał zebranych, czy ktoś jeszcze chciałaby wziąć udział w dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia

doktora habilitowanego dr Małgorzacie Krówczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 17	głosowało – 16	za – 10	przeciw – 2	wstrzymujących się – 4
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Krówczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna
i Gospodarka Przestrzenna: *M. Solarz*