

**Protokół zdalnego posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 12 maja 2021 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący zaproponował zmianę w przesłanym wcześniej porządku obrad, a mianowicie – dodanie punktu 4.4: Wniosek o powołanie komisji doktorskiej, określenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych mgr Afsaneh Yousefpour.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag do przedstawionego porządku obrad ani do zaproponowanego punktu dodanego, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 22	za – 22	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła proponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 14 kwietnia 2021 r.

Prof. Grzegorz Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przesłanego im protokołu.

Prof. Grażyna Wieczorkowska-Wierzińska zgłosiła na czacie propozycję drobnej korekty zdania zawartego w opisie dyskusji, która odbyła się w ramach punktu „Informacje bieżące”. Prof. Wieczorkowskiej-Wierzińskiej chodziło o następujące zdanie: *Przewodniczący przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Rady to właśnie prof. Wieczorkowska-Wierzińska była przeciwna powiadamianiu kogokolwiek o podejrzeniu autoplagiatu, nie tylko uczelni zatrudniającej dr. Tanasia.* Według niej powinien z niego zostać wykreślony fragment: *...kogokolwiek o podejrzeniu autoplagiatu, nie tylko...;* po korekcie zdanie powinno brzmieć: *Przewodniczący przypomniał, że podczas ostatniego posiedzenia Rady to właśnie prof. Wieczorkowska-Wierzińska była przeciwna powiadamianiu uczelni zatrudniającej dr. Tanasia.* Przewodniczący zapewnił, że zaproponowana poprawka zostanie wprowadzona.

W związku z brakiem innych uwag, Przewodniczący – potwierdzając uwzględnienie powyższej korekty – zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 22	za – 22	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 14 kwietnia 2021 r.

2. Informacje bieżące.

Przewodniczący, odwołując się do przeprowadzonej podczas ostatniego posiedzenia Rady dyskusji w sprawie dr. Janusza Tanasia, poinformował, że zwrócił się z prośbą o opinię do dr. hab. Wojciecha Machały, adiunkta w Katedrze Prawa Własności Intelektualnej i Dóbr Niematerialnych Wydziału Prawa i Administracji UW. Zazaczył, że została ona udostępniona członkom Rady razem z innymi materiałami na posiedzenie, a następnie podkreślił, że wynika z niej jednoznacznie, że autoplagiat, którego dopuścił się dr. Tanaś, nie

stanowi podstawy do podejmowania dalszych kroków prawnych pod kątem prawa własności intelektualnej.

Prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz stwierdził, że opinia prawnika jest dla niego klarowna i zrozumiała, jednak dotyczy ona tylko kwestii autoplagiatu. Tymczasem według ustaleń wyrażonych podczas ostatniego posiedzenia, działania Rady w tej sprawie miały być przynajmniej kilkutorowe, włącznie z powołaniem specjalnej Komisji. Następnie zauważył, że dr hab. Machała w swojej opinii wspomina także o art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, który wskazuje wprost, że zabronione jest przedstawianie tego samego osiągnięcia naukowego jako podstawy do ubiegania się o kolejne stopnie naukowe. Po czym zaznaczył, że skoro prawnik wyszczególnia taki zapis, to oznacza to, że doszło jednak do nieetycznego zachowania, na którym należałoby się skupić, nie zaś tylko na kwestii autoplagiatu.

Przewodniczący Karasiewicz z pełnym przekonaniem stwierdził, że w jego ocenie dalsze zajmowanie się tą sprawą nie jest konieczne, tym bardziej, że dr Tanaś otrzymał już jasny sygnał na temat swoich osiągnięć zarówno w postaci negatywnej opinii Komisji habilitacyjnej, jak i odmownej uchwały Rady. W związku z brakiem innych głosów ze strony członków Rady, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Wiolecie Kucharskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący przypomniał, że Rada wyraziła zgodę na przeprowadzenie tego postępowania na posiedzeniu w dniu 3 marca br. Po czym nadmienił, że dr Wioleta Kucharska jest pracownikiem Politechniki Gdańskiej, a jej główne osiągnięcie stanowi cykl powiązanych tematycznie artykułów pod wspólnym tytułem: *Brands contribution to the value creation in the networked economy*. Przewodniczący podkreślił, że wszystkie artykuły wchodzące w skład zgłoszonego osiągnięcia naukowego zostały opublikowane w prestiżowych czasopismach. Następnie poinformował, że kolejnym krokiem po podjęciu przez Radę uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego było skierowanie sprawy do Rady Doskonałości Naukowej, która to wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej – jej przewodniczącego oraz trzech recenzentów, są to: prof. dr hab. Wojciech Dyduch z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach (przewodniczący komisji), prof. UEP dr hab. Magdalena Stefańska z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu (recenzent), prof. UEW dr hab. Patrycja Klimas z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (recenzent), prof. dr hab. Jarosław Karpacz z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (recenzent). W związku z powyższym zadaniem Rady jest wskazanie sekretarza i członka komisji oraz czwartego recenzenta, aby możliwe było powołanie pełnego składu komisji habilitacyjnej. Przewodniczący zaproponował następujące kandydatury na poszczególne funkcje: dr hab. Monika Skorek (sekretarz), prof. dr hab. Andrzej Sznajder ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (recenzent), dr hab. Katarzyna Dziewanowska (członek).

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Wiolecie Kucharskiej z uwzględnieniem osób wchodzących w jej skład na mocy decyzji Rady Doskonałości Naukowej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Andrzej Sznajder – recenzent	21	17	17	0	0
dr hab. Monika Skorek – sekretarz	21	18	17	0	1
dr hab. Katarzyna Dziewanowska – członek	21	18	17	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Wiolecie Kucharskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Grażynie Rembielak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący stwierdził, że tak jak w poprzednim przypadku sprawa pojawiła się już na marcowym posiedzeniu Rady. Następnie przypomniał, że dr Grażyna Rembielak jest pracownikiem Szkoły Biznesu Politechniki Warszawskiej, a jej główne osiągnięcie to również cykl powiązanych tematycznie artykułów, które ukazały się w prestiżowych, wysoko punktowanych czasopismach. Po czym poinformował, że w wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej skład komisji habilitacyjnej wchodzi następujące osoby: prof. dr hab. Wojciech Dyduch z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach (przewodniczący komisji), prof. dr hab. Jacek Otto z Politechniki Łódzkiej (recenzent), prof. UEP dr hab. Grzegorz Leszczyński z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu (recenzent), prof. UŁ dr hab. Robert Kozielski z Uniwersytetu Łódzkiego (recenzent). Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować i poddać pod głosowanie Rady następujące kandydatury do komisji habilitacyjnej: dr hab. Agnieszka Postuła (sekretarz), prof. dr hab. Jolanta Mazur ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (recenzent), prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski (członek komisji).

Wobec braku pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Grażynie Rembielak z uwzględnieniem osób wchodzących w jej skład na mocy decyzji Rady Doskonałości Naukowej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Jolanta Mazur – recenzent	21	20	20	0	0
dr hab. Agnieszka Postuła – sekretarz	21	20	19	0	1
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. – członek	21	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Grażynie Rembielak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.3. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego.

Przewodniczący poinformował, że mgr Wojciech Chmielewski jest uczestnikiem IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Rozprawa doktorska w języku angielskim mgr. Chmielewskiego została zatytułowana *Mapping the factors of increasing the company's value as the basis for managing the value of enterprises from the information and communication technology sector from the USA, the European Union and China (Mapowanie czynników wzrostu wartości firmy jako podstawa zarządzania wartością przedsiębiorstw z sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych z USA, Unii Europejskiej i Chin)*. Proponowanym promotorem pracy jest prof. dr hab. Marta Postuła, zaś promotorem pomocniczym – dr Rafał Cieślik.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Marty Postuły na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Następnie zostało przeprowadzone głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia dr. Rafała Cieślika na promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 19	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.4. Wniosek o powołanie komisji doktorskiej, określenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych mgr Afsaneh Yousefpour.

Przewodniczący poinformował, że mgr Afsaneh Yousefpour jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Przewód został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r.; promotorem została prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, drugim promotorem – prof. dr Alireza Khorakian (Iran), zaś promotorem pomocniczym – dr Anna Kuźmińska. Rozprawa doktorska mgr Yousefpour

została zatytułowana: *Generational Differences in Human and Work Values in Iran and Poland (Generacyjne różnice w wartościach Irańczyków i Polaków)*.

Następnie Przewodniczący podał proponowany skład Komisji doktorskiej w przewodzie mgr Afsaneh Yousefpour. Po czym dodał, że recenzenci, promotor i drugi promotor wchodzi w skład Komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania Komisji doktorskiej w przewodzie mgr Afsaneh Yousefpour.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Marta Postuła - przewodnicząca	21	19	19	0	0
prof. dr prof. Krystyna Iglicka-Okólska	21	19	15	2	2
prof. dr hab. Jerzy Kisielnicki	21	19	19	0	0
dr hab. Andrzej Patulski, prof. ucz	21	18	17	1	0
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	21	19	17	0	2
dr hab. Józef Haczyński	21	19	19	0	0
dr hab. Tomasz Ochowski	21	19	17	1	1
dr hab. Anna Pawłowska	21	18	16	0	2

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	19	19	0	0
dyscyplina dodatkowa: ekonomia	21	18	17	0	1
język obcy: język angielski	21	19	19	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że Komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 2 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w ich skład wchodzi także promotor oraz drugi promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala – przewodniczący	21	17	15	1	1
prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzińska – promotor	21	17	17	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	17	17	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania Komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *G. Karasiewicz*