

**Protokół zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna
w dniu 14 grudnia 2021 roku**

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: dr hab. inż. arch. Jacek Kwiatkowski, dr Izabela Gołębiowska, dr Izabela Karsznia i dr Julita Łukomska. Następnie powitał obecnych na spotkaniu zaproszonych Gości. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Solarz przedstawił planowany porządek obrad i zapytał uczestników posiedzenia, czy mają jakieś uwagi.

Upewniając się, że żaden z członków Rady nie ma pytań w tej kwestii, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 26	głosowało – 19	za – 19	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła proponowany porządek obrad.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 29 listopada br. Rada Doskonałości Naukowej przekazała decyzję w sprawie rozpatrzenia odwołania dr Małgorzaty Flagi od uchwały nr 7 z dnia 7 stycznia 2020 r. odmawiającej nadania jej stopnia doktora habilitowanego, postanawiając uchylić zaskarżoną uchwałę i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia do Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Prof. Solarz wyjaśnił, że kluczową i jednocześnie decydującą kwestią były uchybienia formalne, czyli brak głosowania Rady nad odmową nadania stopnia oraz niewystarczające uzasadnienie zaskarżonej uchwały, które nie zawiera ani argumentacji formalnej, ani merytorycznej. Podkreślił także, że taka decyzja Rady Doskonałości Naukowej oznacza, że uzasadnienia do tego typu uchwał powinny być sporządzane z zachowaniem najwyższej staranności.

Przewodniczący przedstawił również krótką informację dotyczącą nadchodzącej ewaluacji dyscyplin naukowych. Przypomniał, że wszelkie dane do Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego należy wprowadzić do 15 stycznia 2022 r. Zaznaczył jednak, że sam system nie jest pozbawiony mankamentów i generuje znaczne trudności w przetwarzaniu danych.

4. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 26 października 2021 r.

Przewodniczący Solarz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im wraz z innymi materiałami na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 26	głosowało – 19	za – 19	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 26 października 2021 r.

5. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adzie Górnej oraz wyróżnienia jej rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Solarz poinformował, że dokumenty w tej sprawie zostały przesłane razem z pozostałymi materiałami na posiedzenie, po czym przekazał głos prof. dr. hab. Andrzejowi Kowalczykowi, przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr Ady Górnej, który krótko zreferował sprawę. Przewodniczący komisji poinformował zebranych, że przewodnik doktorski mgr Ady Górnej został wszczęty w dniu 18 grudnia 2018 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Rolnictwo miejskie jako element struktury przestrzenno-funkcjonalnej miast Globalnego Południa*; promotorem została prof. dr. hab. Mirosława Czerny. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr. hab. Andrzeja Matczaka i prof. dr. hab. Danieli Szymańskiej, kończące się nie tylko wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Ady Górnej do publicznej obrony, ale także o jej wyróżnienie. W dniu 9 listopada 2021 r. komisja doktorska w składzie: prof. dr. hab. Andrzej Kowalczyk – przewodniczący, prof. dr. hab. Mirosława Czerny, prof. dr. hab. Maciej Jędrusik, prof. dr. hab. Marcin Solarz, prof. dr. hab. Piotr Werner, prof. ucz. dr. hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz. dr. hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz. dr. hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz. dr. hab. Katarzyna Szmigiel-Rawska, dr. hab. Joanna Angiel, dr. hab. Dorota Mantey, dr. hab. Mikołaj Madurowicz, dr. hab. Katarzyna Podhorodecka, dr. hab. Waldemar Wilk, dr. hab. Tomasz Wites, prof. dr. hab. Andrzej Matczak – recenzent, prof. dr. hab. Daniela Szymańska – recenzent przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Ady Górnej. Uznano, że przebieg obrony zasługuje na bardzo wysoką ocenę. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniem do Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna wniosku o nadanie mgr Adzie Górnej stopnia doktora głosowało 17 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób, za oddano 16 głosów, nikt nie zagłosował przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniem do Rady wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Adzie Górnej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Następnie, na wniosek obu recenzentów, Komisja doktorska zagłosowała w sprawie skierowania do Rady wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Ady Górnej – głosowało 17 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób, za oddano 15 głosów, 1 osoba zagłosowała przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Wobec braku innych uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adzie Górnej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 19	głosowało – 14	za nadaniem – 14	przeciw nadaniu – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	---------------------	------------------------	---------------------------

W następnej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Ady Górnej.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 17	głosowało – 14	za nadaniem – 8	przeciw nadaniu – 3	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	--------------------	------------------------	---------------------------

poparła przedstawiony wniosek w sprawie wyróżnienia.

Rada podjęła uchwałę o nadaniu mgr Adzie Górnej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

6. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Bartoszowi Barańskiemu oraz wyróżnienia jego rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Solarz poinformował, że dokumenty w tej sprawie zostały przekazane razem z pozostałymi materiałami i powitał obecnych na posiedzeniu recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Barańskiego – prof. dr. hab. inż. arch. Piotra Lorensa i prof. dr. hab. Tomasza Przemysława Śleszyńskiego. Następnie przekazał głos prof. dr. hab. Andrzejowi Kowalczykowi, przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr. Bartosza Barańskiego, który krótko zreferował sprawę. Przewodniczący komisji poinformował zebranych, że przewód doktorski mgr. Bartosza Barańskiego został wszczęty w dniu 22 stycznia 2019 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Wertykalizm zabudowy miejskiej centrum Warszawy w percepcji społecznej*; promotorem został dr hab. Mikołaj Madurowicz, zaś promotorem pomocniczym – dr Magdalena Fuhrmann. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr. hab. inż. arch. Piotra Lorensa i prof. dr. hab. Tomasza Przemysława Śleszyńskiego, kończące się nie tylko wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Barańskiego do publicznej obrony, ale także o jej wyróżnienie. W dniu 16 listopada 2021 r. komisja doktorska w składzie: prof. dr. hab. Andrzej Kowalczyk – przewodniczący, prof. dr. hab. Mirosława Czerny, prof. dr. hab. Paweł Swianiewicz, prof. dr. hab. Marcin Solarz, prof. dr. hab. Piotr Werner, prof. ucz. dr. hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz. dr. hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz. dr. hab. Sylwia Kulczyk, dr. hab. Joanna Angiel, dr. hab. Dorota Mantey, dr. hab. Mikołaj Madurowicz, dr. hab. Katarzyna Podhorodecka, dr. hab. Waldemar Wilk, dr. hab. Tomasz Wites, prof. dr. hab. inż. arch. Piotr Lorens – recenzent, prof. dr. hab. Tomasz Przemysław Śleszyński – recenzent przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Barańskiego. Uznano, że przebieg obrony zasługuje na bardzo wysoką ocenę. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniem do Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna wniosku o nadanie mgr. Bartoszowi Barańskiemu stopnia doktora głosowało 16 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób, za oddano 14 głosów, nikt nie zagłosował przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i skierowaniem do Rady wniosku o nadanie stopnia doktora mgr. Bartoszowi Barańskiemu oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Następnie, na wniosek obu recenzentów, Komisja doktorska zagłosowała w sprawie skierowania do Rady wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Barańskiego – głosowało 16 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób, za oddano 7 głosów, 4 osoby zagłosowały przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący udzielił głosu recenzentom rozprawy mgr. Barańskiego – prof. Piotrowi Lorensonowi i prof. Tomaszowi Przemysławowi Śleszyńskiemu – którzy jednomyślnie podkreślili, że nie tylko w pełni podtrzymują zawartą w obu recenzjach pozytywną opinię dotyczącą przyjęcia pracy, ale także z pełnym przekonaniem popierają wniosek o jej wyróżnienie.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Bartoszowi Barańskiemu.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 19	głosowało – 16	za nadaniem – 16	przeciw nadaniu – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	---------------------	------------------------	---------------------------

W następnej kolejności Przewodniczący poinformował, że zasygnalizowany już przez recenzentów wniosek o wyróżnienie pracy nie uzyskał bezwzględnego poparcia podczas głosowania przeprowadzonego w trakcie posiedzenia komisji doktorskiej. Stwierdził, że z odbytej wówczas dyskusji wynikało, że głównym zarzutem była obszerność pracy, co według niektórych członków komisji miałoby świadczyć o braku umiejętności syntezy u Doktoranta. Nadmienił również, że Rada Naukowa Dyscypliny w żaden sposób nie jest związana decyzją komisji doktorskiej w sprawie wyróżnienia rozprawy mgr. Barańskiego.

Prof. Lorens stwierdził, że w jego opinii obszerność pracy nie może być w tym przypadku czynnikiem dyskwalifikującym. Zazaczył, że rozprawa posiada bardzo spójną konstrukcję i nie ma w niej tzw. dłużyzn, a jedynie bardzo bogaty materiał badawczy, który stanowi meritum pracy. Dodał także, że chociaż jest ona sporych rozmiarów, to wszystkie jej części mają proporcjonalną do siebie długość.

Prof. dr hab. Maciej Jędrusik wyraził opinię, że zgodnie z jego wiedzą obszerność pracy nigdy jeszcze nie była powodem, dla którego Rada Naukowa Dyscypliny czy wcześniej Rada Wydziału odmówiłaby wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Poinformował, że nie mógł być obecny na posiedzeniu komisji, toteż ciekawi go, czy były na nim podnoszone także inne zarzuty wobec pracy mgr. Barańskiego. Toteż, jeżeli jedynym argumentem jest tutaj długość pracy, to w jego ocenie nie jest to wystarczający argument, aby być przeciwnym temu wyróżnieniu, tym bardziej, że obaj recenzenci o to wnioskuje.

Dr hab. Joanna Angiel zaznaczyła, że była obecna podczas posiedzenia komisji doktorskiej, w trakcie którego niestety nie zabrała głosu. Jednak teraz chciałaby podkreślić, że według niej objętość pracy jest w omawianej sytuacji kwestią niemerytoryczną. Zgodziła się także z opinią prof. Lorensa, że długość pracy wynika z bardzo bogatego materiału badawczego w postaci m. in. wywiadów i materiałów źródłowych. Podsumowując, na zakończenie stwierdziła, że z uwagi na cel tej pracy oraz osiągnięte wyniki, w pełni zasługuje ona na uzyskanie wyróżnienia.

Prof. ucz. dr hab. Maciej Smętkowski zgodził się z Przedmówczynią i podkreślił, że – chociaż nie jest członkiem komisji doktorskiej – to uczestniczył w obronie i zapoznał się z pracą mgr. Bartosza Barańskiego, którą również uważa za ponadprzeciętną.

Następnie głos zabrała prof. ucz. dr hab. Katarzyna Szmigiel-Rawska, która zwróciła się do recenzentów z prośbą o opinię odnośnie do wspomnianego przez Przewodniczącego domniemania członków komisji doktorskiej dotyczącego braku umiejętności syntezy u mgr. Barańskiego.

Prof. Śleszyński wyjaśnił, że w jego odczuciu jest wręcz przeciwnie i nie rozumie, z czego wynika taki zarzut. Obszerność pracy to rezultat zastosowania różnorodnych metodologii oraz szeroko zakrojonych badań, które zostały przeprowadzone w toku przygotowywania rozprawy. To właśnie umiejętność syntetyzowania danych, ich selekcjonowania i podsumowywania sprawiła, że mgr. Bartosz Barański umiejętnie połączył ten ogrom materiału w spójną całość.

Prof. Lorens zgodził się z opinią prof. Śleszyńskiego i dodał, że zgromadzenie przez Doktoranta tak bogatego materiału badawczego było niezbędne w kontekście założeń i celów naukowych rozprawy.

Prof. ucz. dr hab. Małgorzata Durydiwka zaznaczyła, że była obecna na posiedzeniu i brała udział w dyskusji komisji doktorskiej, podczas której poruszane były m. in. kwestie układu pracy i jej wartości merytorycznej. Konkludując, stwierdziła, że dla niej także wynik głosowania w sprawie wyróżnienia był niezrozumiały.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Barańskiego.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 17	głosowało – 15	za – 13	przeciw – 1	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

poparła przedstawiony wniosek w sprawie wyróżnienia.

Rada podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Bartoszowi Barańskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

7. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania komisji egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wskazania Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej.

Przewodniczący krótko przedstawił sprawę: poinformował członków Rady o proponowanym składzie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, jego zakresie oraz proponowanych kandydatów na recenzentów. Następnie głos zabrał promotor mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej dr hab. Mikołaj Madurowicz, który zakomunikował, że po konsultacji z Przewodniczącym komisji doktorskiej prof. Andrzejem Kowalczykiem chciałby zaproponować następujących kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Korpysz-Wiśniewskiej: prof. ucz. dr. hab. Jacka Kaczmarka z Uniwersytetu Łódzkiego i prof. ucz. dr. hab. Elżbietę Konończuk z Uniwersytetu w Białymstoku, a następnie zwięźle przedstawił ich profil naukowy.

Wobec braku pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Jacek Kaczmarek, prof. ucz.	18	16	15	1	0
dr hab. Elżbieta Konończuk, prof. ucz.	18	16	14	1	1

Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady mają jakieś zapytania odnośnie do proponowanego zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz proponowanego składu komisji do jego przeprowadzenia. W związku z brakiem głosów, Przewodniczący zarządził dwa głosowania tajne w systemie Ankieter w związku z procedowanym przewodem doktorskim mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej. Ponadto wyjaśnił, że w przypadku Komisji doktorskiej wyznacza się Komisję powołaną na kadencję Rady, zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały nr 5 Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna z dnia 23 lutego 2021 r.

Wyniki głosowania w sprawie określenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej:

- 1) metodologia w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej;
- 2) teorie i koncepcje w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej;
- 3) kierunki badań w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej.

uprawnieni – 17	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Przewodniczący przypomniał, że promotor dr hab. Mikołaj Madurowicz wchodzi w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej z mocy prawa.

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w przewodzie mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Dorota Mantey – przewodnicząca	17	15	14	0	1
prof. dr hab. Waczesław Andrejczuk	17	15	12	1	2
dr hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz.	17	15	14	0	1
dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz.	17	15	14	0	1
dr hab. Katarzyna Podhorodecka	17	15	13	0	2
dr hab. Tomasz Wites	17	15	15	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania komisji egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia oraz wskazania Komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korpysz-Wiśniewskiej.

8. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora oraz promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Klein stopnia doktora.

Przewodniczący poinformował, że wniosek mgr Małgorzaty Klein wraz z załącznikami został przesłany członkom Rady wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie. Następnie zakomunikował, że rozprawa doktorska mgr Klein została zatytułowana *Zagraniczna pomoc rozwojowa a jakość życia. Przykład Madagaskaru*, proponowanym promotorem pracy jest dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz.; zaś promotorem pomocniczym – dr Marta Kuc-Czarnecka z Politechniki Gdańskiej.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr hab. Sylwii Kulczyk, prof. ucz. na promotora rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Klein.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 17	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Następnie zostało przeprowadzone głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia dr Marty Kuc-Czarneckiej na promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Klein.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 17	głosowało – 15	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Klein stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

9. Wniosek w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady w Komisji ds. awansu wewnętrznego dr. Macieja Kałaski na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło w tej sprawie pismo od Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych prof. dr. hab. Macieja Jędrusika, a następnie zaproponował wskazanie dr. hab. inż. arch. Jacka Kwiatkowskiego na przedstawiciela RND Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Komisji ds. awansu wewnętrznego dr. Macieja Kałaski na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej. Dodał, że dr hab. inż. arch. Kwiatkowski wyraził zgodę na zgłoszenie jego kandydatury.

Wobec braku pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia dr. hab. inż. arch. Jacka Kwiatkowskiego na przedstawiciela Rady w Komisji ds. awansu wewnętrznego dr. Macieja Kałaski na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 26	głosowało – 20	za – 17	przeciw – 1	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Komisji ds. awansu wewnętrznego dr. Macieja Kałaski na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.

10. Wniosek w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Miast i Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło w tej sprawie pismo od Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych prof. dr. hab. Macieja Jędrusika, a następnie zaproponował wskazanie prof. ucz. dr. hab. Wojciecha Dziemianowicza na przedstawiciela RND Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Miast i Planowania Przestrzennego. Dodał, że prof. ucz. Dziemianowicz wyraził zgodę na zgłoszenie jego kandydatury.

Wobec braku pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia prof. ucz. Wojciecha Dziemianowicza na przedstawiciela Rady

w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Miast i Planowania Przestrzennego.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 26	głosowało – 19	za – 17	przeciw – 0	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Miast i Planowania Przestrzennego.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna
i Gospodarka Przestrzenna: *M. Solarz*