

Protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości w dniu 21 grudnia 2022 roku

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Zastępca Przewodniczącego prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala, po czym poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwił: Przewodniczący Rady prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, prof. dr hab. Beata Glinka, dr hab. Aleksandra Wąsowska i dr Anna Kuźmińska. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następującej zmiany do przesłanego wcześniej porządku obrad:

- dodanie – jako nowy punkt 4.4 – wniosku w sprawie nadania stopnia doktora Svetlanie Keil w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, obrona odbyła się w dniu 16 grudnia br., punkt przedstawi dr hab. Agnieszka Postuła.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad łącznie z zaproponowaną zmianą.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 23 listopada 2022 r.

Prof. ucz. Marcin Żemigala zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im wraz z innymi materiałami na posiedzenie protokołu.

W związku z brakiem uwag, Rada jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 23 listopada 2022 r.

3. Informacje bieżące.

Wiceprzewodniczący poinformował, że nie są jeszcze znane wyniki odwołania od kategorii naukowej B+ przyznanej podczas ostatniej ewaluacji dyscyplin naukowych. Dodał także, że trwają rozmowy z pracownikami uczelni, którzy zgodnie ze złożonym oświadczeniem przynależą do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a którzy uzyskali najłabsze wyniki punktowe podczas wspomnianej ewaluacji. Podkreślił, że w przypadku pracowników z najłabszymi wynikami, brane jest pod uwagę ich przejście na etaty dydaktyczne, zaś z pozostałymi ustalany jest plan wydawniczy na najbliższą przyszłość.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Anecie Biernikowicz w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Wiceprzewodniczący oddał głos prof. dr. hab. Przemysławowi Henslowi, Przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr Anety Biernikowicz, który krótko zreferował sprawę. Przewodniczący komisji poinformował zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Anety Biernikowicz został wszczęty w dniu 19 grudnia 2018 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Model organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych*; promotorem został prof. dr hab. Witold Chmielarz, zaś promotorem pomocniczym – dr Marek Zborowski. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Doroty Jelonek z Politechniki Częstochowskiej i prof. ucz. dr. hab. Janusza Wielkiego z Politechniki Opolskiej, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Anety Biernikowicz do publicznej obrony. W dniu 7 grudnia 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. ucz. dr hab. Przemysław Hensel – przewodniczący,

prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega, dr hab. Monika Skorek, prof. dr hab. Witold Chmielarz – promotor, prof. dr hab. Dorota Jelonek – recenzent, prof. ucz. dr hab. Janusz Wielki – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Anety Biernikowicz. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anety Biernikowicz oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Anecie Biernikowicz stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 10 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Anecie Biernikowicz oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku z tym, że w obu recenzjach pojawił się również wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, komisja poddała pod głosowanie także i taki wniosek. Za wyróżnieniem pracy mgr Anety Biernikowicz głosowało 9 osób, nikt nie głosował przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Prof. Hensel na zakończenie dodał, że obronę zdecydowanie można zaliczyć do wyjątkowo udanych, o czym świadczą wyniki wszystkich przeprowadzonych głosowań. Podkreślił także, że Doktorantka wykazała się dużą wiedzą, opanowaniem i kulturą wypowiedzi.

Prof. ucz. Marcin Żemigala zwrócił się do Promotora rozprawy prof. dr. hab. Witolda Chmielarza z prośbą o informację, jakie względy zadecydowały o przedstawieniu pracy do wyróżnienia.

Prof. Witold Chmielarz wyjaśnił, że głównym powodem zgłoszenia przez członków komisji wniosku o wyróżnienie rozprawy mgr Biernikowicz jest ponadprzeciętne rozwinięcie modeli akceptacji nowych technologii w organizacji, w szczególności od strony jej struktury organizacyjnej, a także rozwoju tejże struktury.

W związku z brakiem uwag ze strony członków Rady, Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w elektronicznym systemie do głosowania w sprawie nadania mgr Anecie Biernikowicz stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

W następnej kolejności Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anety Biernikowicz.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 15	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

poparła przedstawiony wniosek w sprawie wyróżnienia.

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Anecie Biernikowicz w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Patrykowi Krajewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wiceprzewodniczący oddał głos prof. ucz. dr hab. Annie Pawłowskiej, członkini komisji doktorskiej mgr. Patryka Krajewskiego, która krótko zreferowała sprawę. Przewodnicząca komisji poinformowała zebranych, że Kandydat do stopnia naukowego doktora spełnił wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr. Patryka Krajewskiego został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Czynniki wpływające na model użytkowania infrastruktury teleinformatycznej w organizacji*; promotorem został prof. dr hab. Witold Chmielarz. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. ucz. dr. hab. Jarosława Wątróbskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego i prof. ucz. dr. hab. Zbigniewa Pastuszaka z Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr. Patryka Krajewskiego do publicznej obrony. W dniu 7 grudnia 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Beata Glinka – przewodnicząca, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Piotr Makowski, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega, prof. dr hab. Witold Chmielarz – promotor, prof. ucz. dr hab. Jarosław Wątróbski – recenzent, prof. ucz. dr hab. Zbigniew Pastuszak – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr. Patryka Krajewskiego. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Patryka Krajewskiego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr. Patrykowi Krajewskiemu stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 10 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr. Patrykowi Krajewskiemu oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Następnie głos zabrał promotor pracy prof. Witold Chmielarz, który stwierdził, że mgr Krajewski jest wybitnym specjalistą w swojej branży, dzięki czemu wnioski płynące z jego rozprawy mogłyby zostać wykorzystane w praktyce gospodarczej, a sama praca ma charakter typowo wdrożeniowy. Wyjaśnił, że brak wniosku o wyróżnienie wynika w tym przypadku głównie z faktu, że recenzenci pracy mieli wątpliwości właśnie co do tego, czy aspekt praktyczny nie góruje nad naukową stroną tej pracy.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w elektronicznym systemie do głosowania w sprawie nadania mgr. Patrykowi Krajewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Patrykowi Krajewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.3. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Olenie Kulykovets w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Wiceprzewodniczący – w zastępstwie za prof. dr. hab. Grzegorza Karasiewicza, Przewodniczącego komisji doktorskiej mgr Oleny Kulykovets – krótko zreferował sprawę, informując zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Oleny Kulykovets został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Lokowanie produktów jako narzędzie komunikacji marketingowej w sektorze żywności*; promotorem została prof. ucz. dr hab. Hanna Górską-Warsewicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Anny Dąbrowskiej ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i prof. dr. hab. Jana Wiktora z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Oleny Kulykovets do publicznej obrony. W dniu 7 grudnia 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – przewodniczący, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, dr hab. Agnieszka Postuła, dr hab. Monika Skorek, dr hab. Aleksandra Wąsowska (nieobecna), prof. ucz. dr hab. Hanna Górską-Warsewicz – promotor, prof. dr hab. Anna Dąbrowska – recenzent, prof. dr hab. Jan Wiktor – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Oleny Kulykovets. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 9 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Oleny Kulykovets oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Olenie Kulykovets stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Olenie Kulykovets oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku ze zgłoszonym przez prof. dr hab. Annę Dąbrowską wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, komisja poddała pod głosowanie także i taki wniosek. Za wyróżnieniem pracy mgr Oleny Kulykovets głosowało 6 osób, 2 osoby głosowały przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Jako pierwsza zabrała głos prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, stwierdzając, że w jej ocenie rozprawa Doktorantki nie powinna uzyskać wyróżnienia. Jako członkini komisji doktorskiej zwróciła także uwagę, że zarówno podczas obrad komisji, jak i w recenzji prof. dr. hab. Jana Wiktora pojawiły się liczne głosy krytyczne, dotyczące m. in. aktualności przedstawionych w pracy badań i literatury przedmiotu.

Prof. Chmielarz, który uczestniczył w obronie w charakterze obserwatora, zgodził się z Przedmówczynią i potwierdził, że sama praca jest wystarczająca jako podstawa nadania stopnia doktora, jednak również w jego ocenie nie można jej uznać za wyróżniającą się.

Prof. Hensel stwierdził, że chociaż nie był obecny na tej obronie, chciałby zgłosić przy tej okazji uwagę natury ogólnej. Zauważył, że być może zasadne byłoby stworzenie wytycznych uwzględniających najważniejsze cechy, którymi powinny się charakteryzować prace zgłaszane do wyróżnienia. Taki wykaz byłby przekazywany recenzentom razem

z pracą doktorską, co mogłoby spowodować, że jakość prac zgłaszanych do wyróżnienia byłaby na podobnym poziomie.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że zalecane byłoby także informowanie recenzentów, że powinni w swoich recenzjach dokładnie wyszczególnić dlaczego dana praca według nich zasługuje na wyróżnienie.

Ponadto, w dyskusji nad wyróżnieniem pracy mgr Kulykovets oraz ogólnymi kryteriami uznawania prac doktorskich za wyróżniające się, udział wzięli: prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, dr hab. Agnieszka Postuła i dr hab. Monika Skorek.

W związku z brakiem innych głosów ze strony członków Rady, Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w elektronicznym systemie do głosowania w sprawie nadania mgr Olenie Kulykovets stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 24	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

W następnej kolejności Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Oleny Kulykovets.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 16	za – 2	przeciw – 13	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	-----------	-----------------	---------------------------

odrzucała przedstawiony wniosek w sprawie wyróżnienia.

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Olenie Kulykovets w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.4. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Svetlany Keil w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wiceprzewodniczący oddał głos dr hab. Agnieszce Postule, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Svetlany Keil, która krótko zreferowała sprawę. Przewodnicząca komisji poinformowała zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Svetlany Keil został wszczęty w dniu 27 lutego 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Organising for Smart Specialisation: hype or institutional change in innovation policy in Lithuania and Poland?* (Organizowanie na rzecz Inteligentnej Specjalizacji: krótkotrwała moda czy zmiana instytucjonalna); promotorem został prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, zaś promotorem pomocniczym – dr Marcin Kardas. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. ucz. dr hab. Arkadiusza Kowalskiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i prof. PAN dr hab. Anny Ujwary-Gil z Polskiej Akademii Nauk, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Svetlany Keil do publicznej obrony. W dniu 16 grudnia 2022 r. komisja doktorska, w składzie: dr hab. Agnieszka Postuła – przewodnicząca, prof. dr hab. Przemysław Hensel, prof. dr hab. Beata Glinka, prof. dr hab. Marta Postuła, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigała, dr hab. Aleksandra Wąsowska (nieobecna), prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz – promotor, prof. ucz. dr hab. Arkadiusz Kowalski – recenzent, prof. ucz. dr hab. Anna Ujwary-Gil – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Svetlany Keil. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 9 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 9 głosów, nikt nie głosował

przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Svetlany Keil oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Svetlanie Keil stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Svetlanie Keil oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Dodatkowo, promotor pracy prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz podkreślił niebagatelne znaczenie i nowatorstwo badań przeprowadzonych przez mgr Keil. Zwrócił uwagę także na fakt, że przeprowadzone przez Doktorantkę pogłębione badania w zakresie polityki innowacyjnej dotyczyły zarówno Polski, jak i Litwy, podczas gdy zazwyczaj opierają się one na jednym kraju.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w elektronicznym systemie do głosowania w sprawie nadania mgr Svetlanie Keil stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Svetlanie Keil w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.5. Wniosek w sprawie wyznaczenia nowego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kingie Wilczyńskiej.

Prof. ucz. Marcin Żemigala poinformował, że mgr Kinga Wilczyńska jest absolwentką stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania. Postępowanie mgr Wilczyńskiej zostało wszczęte w dniu 25 maja 2022 r., a temat pracy brzmi: *Trafność stereotypów generacyjnych – rekomendacje dla HRM*, jej promotorem została prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzińska, zaś promotorem pomocniczym – dr Krzysztof Nowak. Następnie przypomniał, że na posiedzeniu Rady w dniu 23 listopada 2022 r. zostali wyznaczeni następujący recenzenci rozprawy doktorskiej mgr Wilczyńskiej: prof. ucz. dr hab. Małgorzata Striker z Wydział Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego, prof. ucz. dr hab. Małgorzata Sidor-Rządowska z Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej i prof. dr hab. Renata Siemieńska-Żochowska z Katedry Socjologii Zmiany Społecznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. Ostatnia z wymienionych recenzentek przesłała jednak informację, że z uwagi na wyjazd zagraniczny jest zmuszona zrezygnować z tej funkcji. Wiceprzewodniczący podkreślił, że rezygnacja prof. Siemieńskiej-Żochowskiej formalnie oznacza, że zostaje ona przez Radę odwołana z funkcji recenzenta. Zaznaczył również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami kandydata na recenzenta może zgłosić Przewodniczący Rady, toteż on w imieniu Przewodniczącego Karasiewicza jako kandydatkę na nową recenzentkę proponuje prof. ucz. dr hab. inż. Teresa Kupczyk z Wydziału Zarządzania Akademii Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu, która specjalizuje się w następujących obszarach badawczych: zarządzanie kompetencjami i kluczowe kompetencje kadry kierowniczej.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie ze strony członków Rady, Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w elektronicznym systemie do głosowania w sprawie wyznaczenia prof. ucz. dr hab. inż. Teresa Kupczyk na nowego recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kindze Wilczyńskiej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 129 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kindze Wilczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.6. Wniosek w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Piotra Katusa.

Wiceprzewodniczący poinformował, że wpłynęło podanie mgr. Piotra Katusa z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego, który został wszczęty w trybie eksternistycznym w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Specyfika przywództwa w sformalizowanej organizacji*. Podanie zostało poparte przez promotora pracy – prof. ucz. dr. hab. Jacka Pasiecznego.

Upewniając się, że nie ma w tej sprawie żadnych głosów, Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie tajne w elektronicznym systemie do głosowania w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Piotra Katusa wszczętego w zakresie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

wyraziła zgodę na umorzenie przewodu doktorskiego mgr. Piotra Katusa.

Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Piotra Katusa.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala