

**Protokół zdalnego posiedzenia  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości  
w dniu 23 listopada 2022 roku**

### 1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. dr hab. Beata Glinka, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Igor Postuła, dr hab. Monika Skorek, dr Anna Kuźmińska, dr Agnieszka Wiśniewska i dr Mariola Zalewska. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następujących zmian do przesłanego wcześniej porządku obrad:

- uzupełnienie wniosku z punktu 4.1 w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Modras o wnioski w sprawie wyróżnienia pracy doktorskiej;
- dodanie – jako nowy punkt 4.2 – wniosku w sprawie nadania stopnia doktora mgr Atefeh Sodeiri Javadi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, obrona odbyła się w dniu 17 listopada br., a punkt przedstawi prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzińska.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza w tej sprawie uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 14	za – 14	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad łącznie z zaproponowanymi zmianami.

### 2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 26 października 2022 r.

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 26 października 2022 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 26 października 2022 r.

### 3. Informacje bieżące.

#### 4. Sprawy osobowe:

##### 4.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Modras w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz wyróżnienia pracy doktorskiej.

Przewodniczący powitał obecną na posiedzeniu prof. dr hab. Małgorzatę Iwanicz-Drozdowską, recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Modras, a następnie oddał głos prof. dr hab. Przemysławowi Henslowi, Przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr Agnieszki Modras, który krótko zreferował sprawę. Przewód doktorski mgr Agnieszki Modras został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Zarządzanie ryzykiem prawnym w bankowości*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Małgorzaty Iwanicz-Drozdowskiej ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i prof. ucz. dr hab. Janusza Zawiły-Niedźwieckiego z Politechniki Warszawskiej, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej

mgr Agnieszki Modras do publicznej obrony. W dniu 4 listopada 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Przemysław Hensel – przewodniczący, prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, prof. dr hab. Marta Postuła, prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega, dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. dr hab. Igor Postuła – promotor, prof. dr hab. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska – recenzent, prof. ucz. dr hab. Janusz Zawiła-Niedźwiecki – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Modras. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Modras oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Agnieszce Modras stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 10 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Agnieszce Modras oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku z tym, że w jednej z recenzji pojawił się również wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, komisja poddała pod głosowanie także i taki wniosek. Za wyróżnieniem pracy mgr Agnieszki Modras głosowało 8 osób, 2 osoby głosowały przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Prof. dr hab. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska podkreśliła, że przedstawiona praca jest na dobrym poziomie i mieści się w obszarze badawczym nauk o zarządzaniu i jakości, chociaż są w niej obecne także liczne wątki łączące ją z dyscypliną ekonomia i finanse. Na zakończenie stwierdziła, że sama obrona pracy również przebiegła wzorcowo oraz zapewniła, że w pełni rekomenduje przedstawiony wniosek w sprawie nadania stopnia doktora.

W związku z brakiem innych głosów ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Agnieszce Modras stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 14	za – 14	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Odnosząc się do kwestii wyróżnienia, Przewodniczący zaznaczył, że taki wniosek pojawił się w recenzji prof. ucz. dr. hab. inż. Janusza Zawiły-Niedźwieckiego i dodał, że jako członek komisji doktorskiej może z pełnym przekonaniem potwierdzić, że jest to jedna z lepszych prac, z którymi miał do czynienia w ostatnim czasie. Dodał, że rozprawa dr Modras łączy w sobie zagadnienia z zakresu zarządzania, finansów i prawa.

Prof. Iwanicz-Drozdowska zaznaczyła, że chociaż ona sama w swojej recenzji nie wniosowała o wyróżnienie pracy, to jednak przychyliła się do przedstawionego wniosku.

Wobec braku innych uwag, w następnej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Modras.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 13	za – 8	przeciw – 1	wstrzymujących się – 4
--------------------	-------------------	-----------	----------------	---------------------------

poparła przedstawiony wniosek w sprawie wyróżnienia.

**Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Agnieszce Modras w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

#### **4.2. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Atefeh Sodeiri Javadi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Grażynie Wieczorkowskiej-Wierzbińskiej, przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Atefeh Sodeiri Javadi, która krótko zreferowała sprawę. Przewodnicząca komisji poinformowała zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Atefeh Sodeiri Javadi został wszczęty w dniu 24 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Moral licensing as a predictor of counterproductive work behaviors in public administrations* (Licencjonowanie moralne jako predyktor nieproduktywnych zachowań zawodowych w administracji publicznej); promotorami zostali: prof. dr hab. Przemysław Hensel i prof. dr Fariborz Rahimnia (Iran). W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Dominiki Latusek-Jurczak z Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie i prof. ucz. dr hab. Anny Rakowskiej z Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Atefeh Sodeiri Javadi do publicznej obrony. W dniu 17 listopada 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska – przewodnicząca, prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka (nieobecna), prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska (nieobecna), prof. dr hab. Przemysław Hensel – promotor, prof. dr Fariborz Rahimnia – promotor, prof. dr hab. Dominika Latusek-Jurczak – recenzent, prof. ucz. dr hab. Anna Rakowska – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Atefeh Sodeiri Javadi. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Atefeh Sodeiri Javadi oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Atefeh Sodeiri Javadi stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 10 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Atefeh Sodeiri Javadi oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Atefeh Sodeiri Javadi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 12	za – 12	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Atefeh Sodeiri Javadi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

#### **4.3. Wniosek w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Leszkowi Borowcowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

Przewodniczący poinformował, iż w dniu 9 listopada br. z Rady Doskonałości Naukowej wpłynął wniosek dr. Leszka Borowca o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu

i jakości. Dr Borowiec jest pracownikiem Wydziału Zarządzania, a jako osiągnięcie naukowe wskazuje monografię naukową pt. *Rachunek kosztów w budowaniu konkurencyjności kolejowego transportu towarów*. Następnie Przewodniczący zaznaczył, że sprawa została przedstawiona Komisji ds. oceny formalnej wniosków w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, która stwierdziła, że przesłany wniosek spełnia wymogi formalne. Jednocześnie poinformował członków Rady, że do dokumentacji przesłanej przez RDN dodatkowo zostało załączone także oświadczenie dr. Borowca mówiące o tym, że uchwałą Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 7 listopada 2019 r. odmówiono mu nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse (na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podjętej stosunkiem głosów 4:3). Kończąc swoją wypowiedź, Przewodniczący dodał, że dorobek naukowy dr. Borowca można usytuować na pograniczu dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.

Prof. dr hab. Marta Postuła – jako członkini Komisji ds. oceny formalnej wniosków w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego – podkreśliła, że sama monografia stanowiąca główne osiągnięcie Kandydata z całą pewnością może zostać sklasyfikowana w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Jeżeli zaś chodzi o pozostały dorobek Habilitanta, to można go właśnie ulokować na pograniczu wspomnianych nauk.

Podsumowując, Przewodniczący podkreślił, że wszczynając obecną procedurę, dr Borowiec występuje z całkowicie inną monografią stanowiącą jego główne osiągnięcie naukowe, aniżeli miało to miejsce we wcześniejszym postępowaniu. W żadnym wypadku nie można tutaj mówić o ponownym wykorzystaniu tej samej publikacji, która miałaby stać się podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego, co potwierdziła także prof. Marta Postuła.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Leszkowi Borowcowi.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 12	za – 10	przeciw – 0	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Leszkowi Borowcowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

#### **4.4. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kingi Wilczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

Przewodniczący poinformował, że mgr Kinga Wilczyńska jest absolwentką stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania. Postępowanie mgr Wilczyńskiej zostało wszczęte w dniu 25 maja 2022 r., a temat pracy brzmi: *Trafność stereotypów generacyjnych – rekomendacje dla HRM*, jej promotorem została prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbńska, zaś promotorem pomocniczym – dr Krzysztof Nowak. Na posiedzeniu Rady w dniu 28 września 2022 r. została powołana komisja doktorska w składzie: prof. ucz. dr hab. Agnieszka Kacprzak (przewodnicząca), prof. ucz. dr hab. Krzysztof Walczak (zastępca przewodniczącej), prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Andrzej Patulski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, dr hab. Izabella Łęcka, dr hab. Agnieszka Postuła. W dniu 16 listopada 2022 r. komisja przeprowadziła egzamin doktorski, który został oceniony pozytywnie. Toteż Przewodniczący stwierdził, że kolejnym krokiem w procedurze jest wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Kingi Wilczyńskiej. Po czym poinformował, że chciałaby zgłosić następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr Wilczyńskiej: prof. ucz. dr hab. Małgorzata Striker z Wydział Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego (obszary

badawcze: controlling personalny i pomiar kapitału ludzkiego, pomiar i zarządzanie absencją pracowniczą, zarządzanie zróżnicowanymi zespołami), prof. ucz. dr hab. Małgorzata Sidor-Rządkowska z Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej (obszary badawcze: zarządzanie zasobami ludzkimi w biznesie, zarządzanie kapitałem ludzkim, zarządzanie personelem, HR), prof. ucz. dr hab. inż. Teresa Kupczyk z Wydziału Zarządzania Akademii Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu (obszary badawcze: zarządzanie kompetencjami, kluczowe kompetencje kadry kierowniczej), prof. dr hab. Renata Siemieńska-Żochowska z Katedry Socjologii Zmiany Społecznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie (obszary badawcze: systemy wartości; sytuacja kobiet i mężczyzn na rynku pracy, w polityce, nauce; godzenie obowiązków w sferze prywatnej i publicznej w perspektywie międzykulturowej).

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kindze Wilczyńskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za
dr hab. Małgorzata Striker, prof. ucz.	21	13	11
dr hab. Małgorzata Sidor-Rządkowska, prof. ucz.	21	13	11
dr hab. inż. Teresa Kupczyk, prof. ucz.	21	13	6
prof. dr hab. Renata Siemieńska-Żochowska	21	13	9

Przewodniczący stwierdził, że wymaganą liczbę głosów otrzymały: prof. ucz. dr hab. Małgorzata Striker, prof. ucz. dr hab. Małgorzata Sidor-Rządkowska i prof. dr hab. Renata Siemieńska-Żochowska

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kindze Wilczyńskiej.**

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz