

**Protokół zdalnego posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 23 marca 2022 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega i dr hab. Piotr Makowski. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący powitał obecnych na posiedzeniu gości: prof. ucz. dr. hab. Jacka Pasiecznego, sekretarza komisji w postępowaniu w sprawie nadania dr. Przemysławowi Dublowi stopnia doktora habilitowanego, oraz prof. ucz. dr. hab. Jerzego Rosińskiego i prof. ucz. dr. hab. Adama Samborskiego – recenzentów w tymże postępowaniu. Następnie przedstawił członkom Rady proponowany porządek obrad.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag do zaprezentowanego porządku obrad, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 2 marca 2022 r.

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 2 marca 2022 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 2 marca 2022 r.

3. Informacje bieżące.

Przewodniczący poinformował, że w ciągu ostatnich dni wpłynęły decyzje Rady Doskonałości Naukowej w sprawie odwołania dr Aliny Waleni oraz dr. Janusza Tanasia od uchwał Rady Naukowej Dyscypliny dotyczących odmowy nadania im stopnia doktora habilitowanego. W obu przypadkach Rada Doskonałości Naukowej postanowiła utrzymać w mocy zaskarżone przez Habilitantów uchwały, co potwierdza, że obie sprawy były procedowane z zachowaniem wszelkich zasad formalnych i merytorycznych.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Przemysławowi Dublowi.

Przewodniczący przekazał głos prof. ucz. dr. hab. Jackowi Pasiecznemu, sekretarzowi komisji habilitacyjnej, która poinformował, że w dniu 14 stycznia 2022 r. odbyło się kolokwium habilitacyjne oraz posiedzenie – powołanej przez Radę w dniu 14 lipca 2021 r. – komisji habilitacyjnej w składzie: – prof. dr hab. Wojciech Czakon (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – przewodniczący; prof. ucz. dr hab. Jacek Pasieczny – sekretarz; prof. dr hab.

Aldona Glińska-Noweś (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – recenzent; prof. dr hab. Dagmara Lewicka (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) – recenzent; prof. ucz. dr hab. Jerzy Rosiński (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent; prof. ucz. dr hab. Adam Samborski (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach) – recenzent; prof. dr hab. Przemysław Hensel – członek komisji. Następnie podkreślił, że wszystkie recenzje w tym postępowaniu zostały złożone w terminie i miały pozytywne konkluzje. Jako pierwsza została przeprowadzona część otwarta kolokwium, podczas której dr Dubel zaprezentował swoje osiągnięcia naukowe, z naciskiem na monografię habilitacyjną pt. *Zarządzanie funduszami strukturalnymi Unii Europejskiej a polityka rozwoju regionalnego. Projekty i ich realizacja* oraz krajową i międzynarodową aktywność naukową. Następnie odbyła się część zamknięta kolokwium, w trakcie której miała miejsce rozmowa Habilitanta z członkami komisji dotycząca przede wszystkim jego głównego osiągnięcia naukowego. Prof. ucz. Pasieczny nadmienił, że podczas rozmowy każdy z dyskutantów miał możliwość zadania pytania dr. Przemysławowi Dublowi, a on na wszystkie pytania udzielił odpowiedzi. Dodał także, że dokładny zapis przebiegu rozmowy zawiera protokół z tej części kolokwium, który został przesłany członkom Rady razem z pozostałymi materiałami na posiedzenie. Po zakończeniu obu części kolokwium odbyła się narada w gronie komisji, podczas której wszyscy recenzenci, zgodnie z przedłożonymi recenzjami, wyrazili opinię, że dorobek naukowy Habilitanta spełnia ustawowe wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny, a jego aktywność naukowa – zarówno krajowa, jak i międzynarodowa – jest zadowalająca. Pozytywne były także opinie pozostałych członków komisji habilitacyjnej. Ostatnim elementem narady było przeprowadzenie przez Przewodniczącego komisji jawnego głosowania nad uchwałą wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Przemysławowi Dublowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, którego wynik był jednomyślny: głosów „za” – 7, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Następnie głos zabrał prof. ucz. dr hab. Adam Samborski, który potwierdził, że podtrzymuje pozytywną opinię zawartą w swojej recenzji. Podkreślił ponadto, że w jego opinii główne osiągnięcie naukowe Habilitanta oraz jego aktywność naukowa spełniają wszystkie ustawowe wymogi.

Prof. ucz. dr hab. Jerzy Rosiński zgodził się z Przedmówcą i zaznaczył, że on także wyraża pozytywną opinię w kwestii nadania dr. Dublowi stopnia doktora habilitowanego. Wyjaśnił, że chociaż zgłaszał w swojej recenzji pewne zastrzeżenia co do monografii, to jednak wysoko ocenia pozostały dorobek Habilitanta, zarówno publikacje, jak i projekty naukowe oraz współpracę międzynarodową.

Jako ostatni głos zabrał prof. dr hab. Przemysław Hensel, członek komisji habilitacyjnej, który potwierdził, że wszyscy członkowie komisji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami udzielonymi przez dr. Przemysława Dubla na zadane w trakcie kolokwium pytania. Także w przypadku oceny samej monografii habilitacyjnej dominowały pozytywne opinie, czego odzwierciedleniem jest jednomyślny wynik głosowania.

Wobec braku innych głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w systemie Ankieter nad nadaniem dr. Przemysławowi Dublowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 16	za – 12	przeciw – 1	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu dr. Przemysławowi Dublowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Modras.

Przewodniczący udzielił głosu przewodniczącemu komisji doktorskiej prof. dr. hab. Przemysławowi Henslowi, która krótko zreferowała sprawę, informując członków Rady, że przewód doktorski mgr Agnieszki Modras – uczestniczki IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania – został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Zarządzanie ryzykiem prawnym w bankowości*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła. Następnie prof. Hensel poinformował, że komisja doktorska – w składzie: prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, prof. dr hab. Marta Postuła, prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega, dr hab. Monika Skorek – w wyniku głosowania postanowiła zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr Agnieszki Modras: prof. dr hab. Małgorzatę Iwanicz-Drozdowską ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz prof. ucz. dr. hab. inż. Janusza Zawilę-Niedźwieckiego z Politechniki Warszawskiej.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Modras.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska	21	13	13	0	0
dr hab. inż. Janusz Zawilę-Niedźwiecki, prof. ucz.	21	13	11	1	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Modras.

4.3. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Ilony Szwedziak.

Przewodniczący udzielił głosu przewodniczącej komisji doktorskiej prof. dr hab. Grażynie Wieczorkowskiej-Wierzbińskiej, która krótko zreferowała sprawę, informując członków Rady, że przewód doktorski mgr Ilony Szwedziak – uczestniczki IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania – został wszczęty w dniu 20 marca 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Rola interesariuszy w funkcjonowaniu sektora gospodarczego. Studium przypadku polskiego sektora ciepłowniczego*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła. Następnie prof. Wieczorkowska-Wierzbińska poinformowała, że komisja doktorska – w składzie: prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega, dr hab. Elwira Gross-Gołacka – w wyniku głosowania postanowiła zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr Ilony Szwedziak: prof. dr hab. Marię Aluchną ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz prof. ucz. dr. hab. Leszka Bohdanowicza z Uniwersytetu Łódzkiego.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ilony Szwedziak.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Maria Aluchna	21	14	14	0	0
dr hab. Leszek Bohdanowicz, prof. ucz.	21	14	14	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Ilony Szwedziak.

4.4. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Sylwii Wit vel Wilk.

Przewodniczący krótko zreferowała sprawę, informując członków Rady, że przewód doktorski mgr Sylwii Wit vel Wilk – kandydatki w trybie eksternistycznym – został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Własność przemysłowa jako narzędzie osiągnięcia przewagi konkurencyjnej*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła, zaś promotorem pomocniczym – dr hab. Justyna Ożegalska-Trybalska. Następnie Przewodniczący Rady, będący jednocześnie przewodniczącym komisji doktorskiej mgr Wit vel Wilk, poinformował, że komisja – w składzie: prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala, dr hab. Piotr Makowski, dr hab. Aleksandra Wąsowska – w wyniku głosowania postanowiła zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr Sylwii Wit vel Wilk: prof. dr hab. Katarzynę Szczepańską z Politechniki Warszawskiej oraz prof. ucz. dr. hab. Mikołaja Pindelskiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Wit vel Wilk.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Katarzyna Szczepańska	21	15	13	1	1
dr hab. Mikołaj Pindelski, prof. ucz.	21	15	15	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Sylwii Wit vel Wilk.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *G. Karasiewicz*