

**Protokół zdalnego posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 23 września 2021 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości, informując, że swoją nieobecność usprawiedliwiły: dr Magdalena Klimczuk-Kochańska, dr Anna Kuźmińska i dr Marzena Starnawska. Następnie powitał obecnych na spotkaniu zaproszonych Gości: prof. UJ dr. hab. inż. Wiktora Adamusa, prof. dr. hab. Krzysztofa Firleja, prof. dr. hab. Stanisława Piątka, dr. hab. Grzegorza Tchorca i prof. dr. hab. Andrzeja Wiatraka.

Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zaproponował dodanie dwóch dodatkowych punktów. Pierwszy z nich o numerze 4.1. dotyczył wniosku w sprawie nadania stopnia doktora mgr Justynie Kulawik-Dutkowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Przewodniczący poinformował, że publiczna obrona pracy doktorskiej odbyła się 21 września br. i z tego względu sprawa nie mogła znaleźć się w pierwotnym porządku obrad. Drugi z proponowanych punktów, który z numerem 4.9. został dodany jako ostatni punkt posiedzenia, dotyczył wniosku w sprawie zmiany uchwały nr 6 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą na kadencję 2021-2024. Zmiana wynika z faktu, że przewodniczący Komisji prof. Przemysław Hensel w imieniu swoim oraz członków Komisji – w związku z prowadzonym postępowaniem nostryfikacyjnym dyplomu mgr Bożeny Kamińskiej – zawniósł o poszerzenie składu Komisji o osobę specjalizującą się w zakresie badań operacyjnych.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag do zaproponowanego porządku obrad z uwzględnieniem dodatkowych punktów, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 23	za – 23	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 14 lipca 2021 r.

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 14 lipca 2021 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 24	za – 24	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 14 lipca 2021 r.

3. Informacje bieżące.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Senatu w dniu 22 września br. Prorektor ds. badań prof. dr hab. Zygmunt Lalak przedstawił symulację oceny dyscyplin naukowych pod kątem zbliżającej się ewaluacji. Została ona przygotowana na podstawie

danych wprowadzonych do Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego, z których wynika, że dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości jest w chwili obecnej najwyższą klasyfikowaną dyscypliną wśród nauk humanistycznych i społecznych na Uniwersytecie Warszawskim. Przewodniczący podkreślił, że jest w tym ogromna zasługa sprawnie działającej wydziałowej Sekcji ds. badań naukowych oraz Prodziekanów ds. nauki, zarówno byłej, jak i obecnej kadencji.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Justynie Kulawik-Dutkowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący Karasiewicz przekazał głos prof. dr. hab. Stanisławowi Piątkowi, Przewodniczącemu Komisji doktorskiej mgr Justyny Kulawik-Dutkowskiej, który krótko zreferował sprawę. Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Justyny Kulawik-Dutkowskiej został otwarty w dniu 20 marca 2019 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Zarządzanie ryzykiem prawnym w projektach badawczo-rozwojowych przedsiębiorców i jednostek naukowych*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła, zaś promotorem pomocniczym – dr Agnieszka Wiśniewska. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr. hab. Krzysztofa Firleja i prof. US dr hab. Joanny Wiśniewskiej, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Justyny Kulawik-Dutkowskiej do publicznej obrony. W dniu 21 września 2021 r. Komisja doktorska w składzie: prof. dr hab. Stanisław Piątek – przewodniczący, prof. dr hab. Andrzej Jasiński, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. dr hab. Jacek Pasieczny, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, dr hab. Robert Wolański, prof. dr hab. Krzysztof Firlej – recenzent, prof. US dr hab. Joanna Wiśniewska – recenzent przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Justyny Kulawik-Dutkowskiej. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 9 osób, uprawnionych do głosowania było 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt też nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Justyny Kulawik-Dutkowskiej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Justynie Kulawik-Dutkowskiej stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób, uprawnionych do głosowania było 10 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt też nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Justynie Kulawik-Dutkowskiej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Krzysztof Firlej, recenzent rozprawy doktorskiej mgr Justyny Kulawik-Dutkowskiej, który podkreślił, że jest niezmiernie usatysfakcjonowany przebiegiem obrony oraz wiedzą merytoryczną i imponującą erudycją Doktorantki. Dodał także, że ubolewa nad brakiem wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w sporządzonej przez siebie recenzji.

Prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski zgodził się z Przedmówcą, podkreślając, że w pełni przychyła się do przedstawionego wniosku w sprawie nadania stopnia doktora.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Justynie Kulawik-Dutkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 22	za – 21	przeciw – 0	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora mgr Justynie Kulawik-Dutkowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie wskazania komisji egzaminacyjnej i określenia wytycznych dla komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu.

Przewodniczący poinformował, że mgr Wojciech Chmielewski jest uczestnikiem IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Rozprawa doktorska w języku angielskim mgr. Chmielewskiego została zatytułowana *Mapping the factors of increasing the company's value as the basis for managing the value of enterprises from the information and communication technology sector from the USA, the European Union and China* (Mapowanie czynników wzrostu wartości firmy jako podstawa zarządzania wartością przedsiębiorstw z sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych z USA, Unii Europejskiej i Chin).

Następnie zakomunikował, że do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny naukowej zostaje wyznaczona komisja egzaminacyjna zgodnie z § 1 uchwały nr 4 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. Po czym przedstawił proponowane wytyczne dla komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu – liczba egzaminów: jeden; zakres egzaminu: egzamin z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości; forma egzaminu: ustna.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie określenia wytycznych dla komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 21	za – 21	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła proponowane wytyczne dla komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu.

Rada podjęła uchwałę w sprawie w sprawie wskazania komisji egzaminacyjnej i określenia wytycznych dla komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.3. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Leili Shoraka.

Przewodniczący poinformował, że mgr Leila Shoraka jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowany przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-1053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Przewód został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r.; promotorem została dr hab. Anna Pawłowska, zaś drugim promotorem – prof. dr Yaghoob Maharati (Iran). Rozprawa doktorska mgr Leili Shoraka została zatytułowana: *Employability Market Orientation in Iran* (Zatrudnieniowa orientacja rynkowa w Iranie).

Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr Leili Shoraka. Po czym dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr Leili Shoraka.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska - przewodnicząca	21	20	20	0	0
prof. dr hab. Witold Chmielarz	21	20	17	0	3
prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska	21	20	17	1	2
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz	21	20	19	0	1
dr hab. Katarzyna Dziewanowska	21	19	18	0	1
dr hab. Elwira Gross-Gołacka	21	20	19	0	1
dr hab. Tomasz Ochowski	21	20	18	0	2

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Leili Shoraka:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	20	20	0	0
dyscyplina dodatkowa: psychologia	21	20	20	0	0
język obcy: język angielski	21	20	20	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 2 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na

okres bieżącej kadencji Rady; w ich skład wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Leili Shoraka i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala – przewodniczący	21	21	19	0	2
dr hab. Anna Pawłowska – promotor	21	21	20	0	1
mgr Urszula Kozyra	21	21	21	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Leili Shoraka.

4.4. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Bogacza.

Przewodniczący krótko zreferował sprawę, informując członków Rady, że przewodnik doktorski mgr. Pawła Bogacza – uczestnika IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania – został otwarty w dniu 20 marca 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Zarządzanie bezpieczeństwem narodowym Polski. Studium na przykładzie zastosowań metod wielokryterialnych*; promotorem został prof. UJ dr hab. inż. Wiktor Adamus (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie). Po czym udzielił głosu prof. dr. hab. Witoldowi Chmielarzowi, członkowi komisji doktorskiej mgr. Bogacza, który poinformował, że rozważano cztery kandydatury na recenzentów. W wyniku głosowania komisja postanowiła finalnie zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr. Pawła Bogacza: prof. dr hab. Marian Gorynia z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu i prof. dr hab. Tadeusz Grabiński z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Bogacza.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Marian Gorynia	22	21	20	1	0
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński	22	21	19	1	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Pawła Bogacza.

4.5. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Misztaka.

Przewodniczący krótko zreferował sprawę, informując członków Rady, że prowadzony w trybie eksternistycznym przewód doktorski mgr. Macieja Misztaka został otwarty w dniu 20 marca 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Organizacyjne uwarunkowania wypalenia zawodowego menedżerów sprzedaży*; promotorem został dr hab. Krzysztof Cybulski. Po czym poinformował, że na posiedzeniu komisji doktorskiej rozważano cztery kandydatury na recenzentów. W wyniku głosowania komisja postanowiła finalnie zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr. Macieja Misztaka: prof. dr hab. Andrzej Sznajder, emerytowany pracownik Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, oraz prof. US dr hab. Anna Pluta z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Macieja Misztaka.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Andrzej Sznajder	22	20	19	1	0
dr hab. Anna Pluta, prof. US	22	20	17	2	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Misztaka.

4.6. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Krzysztofa Smolenia.

Przewodniczący krótko zreferował sprawę, informując członków Rady, że przewód doktorski mgr. Krzysztofa Smolenia – uczestnika IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania – został otwarty w dniu 24 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Instrumenty wsparcia publicznego rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce*; promotorem został prof. dr hab. Andrzej Wiatrak. Po czym udzielił głosu prof. dr hab. Witoldowi Chmielarzowi, przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr. Smolenia, który poinformował, że rozważano pięć kandydatur na recenzentów. W wyniku głosowania komisja postanowiła finalnie zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr. Krzysztofa Smolenia: prof. dr hab. Krystyna Poznańska ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i prof. UEK dr hab. Andrzej Jaki z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Smolenia.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Krystyna Poznańska	22	21	21	0	0
dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK	22	21	20	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Krzysztofa Smolenia.

4.7. Wniosek w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej.

Przewodniczący zakomunikował, że podanie mgr Agnieszki Gaczyńskiej w sprawie zmiany tematu pracy – poparte przez promotora prof. dr. hab. Alojzego Z. Nowaka – wpłynęło 14 września 2021 r. Następnie przekazał głos dr. hab. Grzegorzowi Tchorkowi, promotorowi pomocniczemu w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Gaczyńskiej, który poinformował, że przewód jest prowadzony w trybie eksternistycznym i został wszczęty w dniu 24 kwietnia 2019 r. Dr hab. Tchorek wyjaśnił, że obecny temat pracy to: *Analiza scenariuszowa kierunków rozwoju sektora naftowego w Polsce*, który po zmianie ma brzmieć: *Cele Zrównoważonego Rozwoju a polski sektor naftowy. Scenariusze i dynamika zmian*. Po czym podkreślił, że praca jest już praktycznie gotowa do złożenia, a jej treść sprawia, że proponowana zmiana tematu jest koniecznością.

W związku z brakiem uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 18	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

wyraziła zgodę na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Gaczyńskiej

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej.

4.8. Wniosek w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Simkowskiej-Gawron.

Przewodniczący zakomunikował, że podanie mgr Magdaleny Simkowskiej-Gawron w sprawie zmiany tematu pracy – poparte przez promotora prof. dr. hab. Grażynę Wieczorkowską-Wierzbińską – wpłynęło 15 września 2021 r. Następnie przekazał głos prof. Wieczorkowskiej-Wierzbińskiej, która poinformowała, że mgr Simkowska-Gawron jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania, a jej przewód doktorski został wszczęty w dniu 20 marca 2019 r. Promotor wyjaśniła, że obecny temat pracy to: *„Impact of career advancement on work-life balance – recommendations for HRM”* („Wpływ rozwoju kariery zawodowej na równowagę pomiędzy pracą a życiem prywatnym – rekomendacje dla działów zarządzających zasobami ludzkimi”), który po zmianie ma brzmieć: *„Impact of career advancement on work-life balance - gender differences”* („Wpływ rozwoju kariery zawodowej na równowagę pomiędzy pracą a życiem prywatnym – różnice płci”). Po czym zaznaczyła, że proponowana zmiana wynika z przeprowadzonych w trakcie przygotowywania pracy analiz, a sama rozprawa niebawem powinna zostać ukończona.

W związku z brakiem uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Simkowskiej-Gawron.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 19	za – 18	przeciw – 1	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

wyraziła zgodę na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Simkowskiej-Gawron.

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Simkowskiej-Gawron.

4.9. Wniosek w sprawie zmiany uchwały nr 6 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą na kadencję 2021-2024.

Przewodniczący udzielił głosu prof. dr. hab. Przemysławowi Henslowi, przewodniczącemu Komisji ds. nostryfikacji, który krótko zreferował sprawę. Przypomniął, że Pani Bożena Kamińska złożyła wniosek o nostryfikację stopnia nadanego przez jedną z ukraińskich uczelni. Jak do tej pory Wnioskodawczyni została poproszona o złożenie tłumaczenia na język polski dysertacji stanowiącej podstawę nadania stopnia. W związku z uzyskaniem tłumaczenia pracy, konieczne okazało się poszerzenie składu Komisji o osobę specjalizującą się w zakresie badań operacyjnych, która włączyłaby się w prace Komisji. Następnie zaproponował dołączenie do Komisji prof. dr. hab. Bolesława Borkowskiego, który specjalizuje się w zakresie przeprowadzania badań operacyjnych.

Przewodniczący zgodził się z Przedmówcą, a następnie – wobec braku pytań ze strony członków Rady zarządził głosowanie tajne w sprawie zmiany uchwały nr 6 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą na kadencję 2021-2024 – zmiana polega na włączeniu w skład komisji prof. dr. hab. Bolesława Borkowskiego.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 28	głosowało – 22	za – 22	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 6 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą na kadencję 2021-2024.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *G. Karasiewicz*