

**Protokół nadzwyczajnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna
w dniu 24 maja 2022 roku**

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz, po czym poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. ucz. dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Olechnicka, dr hab. Katarzyna Podhorodecka, dr Marta Derek, dr Anna Jarocińska i dr Julita Łukomska. Stwierdzając, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił planowany porządek obrad i zaproponował wprowadzenie do niego następującej zmiany:

– dodanie – jako nowy punkt 7. – wniosku w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Eweliny Biczyskiej, który zostałby przedstawiony przez Promotor tej pracy prof. dr hab. Mirosławę Czerny.

Następnie upewnił się, czy nikt z członków Rady nie zgłasza żadnych uwag w tej kwestii. W związku z brakiem komentarzy, Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady akceptują przesłany im wcześniej porządek obrad wraz z proponowaną zmianą.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła przedstawiony porządek obrad.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że 27 maja br. wejdzie w życie nowelizacja ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wprowadza ona m. in. rozwiązania umożliwiające podmiotom, które uzyskają w wyniku ewaluacji kategorię naukową B, dokończenie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych przed dniem przyznania tej kategorii, a także przesuwają termin ostatecznego zakończenia przewodów doktorskich wszczętych na podstawie poprzednich przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki o rok, tj. do dnia 31 grudnia 2023 r.

4. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Ćwiklińskiej.

Przewodniczący poinformował, że wniosek mgr Karoliny Ćwiklińskiej razem z załącznikami został udostępniony członkom Rady wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie. Następnie zakomunikował, że rozprawa doktorska mgr Ćwiklińskiej została zatytułowana *Zagospodarowanie przestrzenne a różnicowanie temperatury powierzchni w Warszawie*, proponowanym promotorem pracy jest prof. dr hab. Mirosława Czerny; zaś promotorem pomocniczym – dr Agnieszka Dudzińska-Jarmolińska. Następnie nadmienił, że w wyniku zalecenia powołanej podczas ostatniego posiedzenia Komisji ds. oceny formalnej wniosków dotyczących przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego pierwotnie złożony przez mgr Ćwiklińską wniosek musiał zostać poprawiony, ponieważ nie wynikało z niego jasno, która ze wskazanych osób miałaby pełnić

funkcję promotora, która zaś – promotora pomocniczego. Przypomniał również członkom Rady, że w przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego składany do przewodniczącego Rady Naukowej.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie ma uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Mirosławy Czerny na promotora i dr Agnieszki Dudzińskiej-Jarmolińskiej na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Ćwiklińskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Mirosławy Czerny – promotor	16	12	12	0	0
dr Agnieszka Dudzińska-Jarmolińska – promotor pomocniczy	16	12	9	1	2

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Ćwiklińskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

5. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Magdaleny Cybulskiej.

Przewodniczący poinformował, że wniosek mgr Magdaleny Cybulskiej razem z załącznikami został udostępniony członkom Rady wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie. Następnie zakomunikował, że rozprawa doktorska mgr Cybulskiej została zatytułowana *Deindustrializacja a ścieżki rozwoju gmin w Polsce*, proponowanym promotorem pracy jest prof. ucz. dr hab. Wojciech Dziemianowicz; zaś promotorem pomocniczym – dr Julita Łukomska.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie ma uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia prof. ucz. dr. hab. Wojciecha Dziemianowicza na promotora i dr Julity Łukomskiej na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Magdaleny Cybulskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz. – promotor	16	12	12	0	0
dr Julita Łukomska – promotor pomocniczy	16	12	12	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Magdaleny Cybulskiej

w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

6. Wniosek w sprawie sformułowania zaleceń dydaktycznych w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna dla Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z informacją przekazaną podczas ostatniego posiedzenia w dniu 26 kwietnia br., najbardziej niecierpiącym zwłoki zadaniem podczas bieżącego posiedzenia Rady jest podjęcie uchwały w sprawie sformułowania zaleceń dydaktycznych dla Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Wyjaśnił, że wynika to z faktu, iż termin przesłania ww. zaleceń upływa 7 czerwca, podczas gdy kolejne posiedzenie zostało zaplanowane na 28 czerwca br. Następnie udzielił głosu dr Izabeli Karszni, która w zastępstwie nieobecnej na posiedzeniu dr Sylwii Dudek-Mańkowskiej – przewodniczącej Komisji ds. sformułowania zaleceń dydaktycznych w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – krótko przedstawiła sformułowane zalecenia, które członkowie Rady otrzymali razem z pozostałymi materiałami na posiedzenie.

Dr Karsznia poinformowała, że proponowane przedmioty zostały podzielone na dwa bloki: teoretyczny i metodyczny. Pierwszy z wymienionych bloków obejmuje 40 godzin przedmiotu *Współczesne kierunki badań w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej*, zaś blok metodyczny składa się w sumie z 60 godzin następujących przedmiotów: *Geograficzne aspekty badań nad społeczeństwem i gospodarką* (20 godzin), *Analiza przestrzenna w badaniach społecznych* (10 godzin), *Geowizualizacja w badaniach społecznych* (20 godzin), *(Karto)graficzna prezentacja jakościowych i ilościowych danych* (10 godzin). Następnie zaznaczyła, że Komisja rekomenduje również zwiększenie wymiaru praktyk dydaktycznych z 30 do 60 godzin w trakcie całego okresu kształcenia, jak również zwiększenie wymiaru seminarium doktorantów z 10 do 30 godzin rocznie.

Obecna na posiedzeniu Rady prof. dr hab. Mirosława Czerny, Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, wyjaśniła członkom Rady, że prośba skierowana do Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin wynika przede wszystkim z potrzeby uporządkowania programu kształcenia Szkoły Doktorskiej. Dodała, że w przypadku każdej ze Szkół została powołana komisja do opracowania nowego programu, którego głównym założeniem jest zwiększenie liczby zajęć związanych z daną dyscypliną dla doktorantów I roku. Prof. Czerny poinformowała także, że wszelka korespondencja w tej sprawie pomiędzy Szkołą Doktorską Nauk Społecznych a Radą Naukową Dyscypliny będzie pochodziła od prof. ucz. dr hab. Anna Jupowicz-Ginalskiej, która jest przewodniczącą wspomnianej komisji w odniesieniu właśnie do nauk społecznych. Zaznaczyła również, że sprawa dotycząca nowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej musi zostać poddana pod obrady Senatu do końca bieżącego roku kalendarzowego.

W związku z brakiem uwag do przekazanego przez Komisję projektu, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia zaleceń dydaktycznych w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna dla Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 25	głosowało – 15	za – 14	przeciw – 0	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie sformułowania zaleceń dydaktycznych w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna dla Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

Prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk, korzystając z obecności na posiedzeniu prof. Czerny, zwrócił uwagę, że w jego odczuciu obecne kształcenie doktorantów jest zbyt mało elastyczne i ma bardzo zbiurokratyzowany charakter. Wyjaśnił, że chodzi mu w szczególności o przypadek jednego ze swoich doktorantów, który pomimo, iż miał bogate doświadczenie dydaktyczne na zagranicznej uczelni, to musiał odbyć wymaganą przez Szkołę Doktorską liczbę godzin praktyk dydaktycznych.

Prof. Mirosława Czerny, odnosząc się do uwag prof. Kowalczyka, stwierdziła, że są one dla niej dość zaskakujące, ponieważ wystarczyło, aby przeprowadzone przez doktoranta zajęcia zostały uznane przez Promotora za ekwiwalentne z wymaganymi praktykami dydaktycznymi, a wtedy zostałyby one uwzględnione także przez Szkołę Doktorską. Podkreśliła ponadto, że takie działania praktykowane jest już od dłuższego czasu, szczególnie w odniesieniu do doktorantów, którzy np. zawodowo zajmują się prowadzeniem rozmaitych szkoleń bądź kursów. Dodała także, że tak jak wynika z przesłanego pisma, które zostało wystosowane do wszystkich Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin, poszczególne jednostki mają też wpływ na ogólny wymiar obowiązkowych praktyk dydaktycznych.

Jako kolejny uwagę zgłosił prof. ucz. dr hab. Wojciech Dziemianowicz i zapytał prof. Mirosławę Czerny, czy możliwe jest doprecyzowanie zasad punktacji artykułów przy rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Nadmienił, że podobnie jest również w przypadku konferencji, co jest bardzo problematyczne dla doktorantów, którzy nie są w stanie choćby wstępnie oszacować swojej możliwej liczby punktów przyznawanych w procesie rekrutacji.

Prof. Czerny zaznaczyła, że kryteria, według których odbywa się rekrutacja do Szkoły Doktorskiej są ustalane przez Senat, dla którego ogólny zapis o posiadaniu publikacji stanowiącej dowód aktywności naukowej jest wystarczający.

Wywiązała się na ten temat krótka dyskusja, w której – oprócz Przewodniczącego Rady – wzięli udział również: prof. dr hab. Maciej Jędrusik i prof. ucz. dr hab. Małgorzata Durydiwka.

W związku z brakiem innych głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

7. Wniosek w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Eweliny Biczyskiej.

Przewodniczący Solarz poinformował, że wpłynęło w tej sprawie pismo od Doktorantki, które zostało poparte także przez Promotora prof. dr hab. Mirosławę Czerny. Wyjaśnił, że mgr Ewelina Biczyska wnioskuje o zmianę tematu pracy z *Percepcja i adaptacja społeczna do zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Medellin (w Kolumbii) na początku XXI wieku na Urbanizm społeczny i transformacje przestrzenne w Medellin – między polityką społeczną a promocją miasta*. Jednocześnie Przewodniczący, chcąc upewnić się co do poprawności wpisanego w podaniu nowego tematu pracy, zapytał prof. Czerny o dwie kwestie: pierwsza z nich dotyczyła właściwej pisowni przymiotnika *społeczny*, zaś druga – zapisu nazwy miasta *Medellin*.

Prof. Czerny wyjaśniła, że termin urbanizm społeczny nie jest jeszcze zakorzeniony w języku polskim i jest to tzw. kalka wywodząca z języka angielskiego – stąd wielka litera w przymiotniku *społeczny*. Promotor potwierdziła jednak, że ona także bardziej skłania się ku użyciu w tym przypadku małej litery. Z kolei, jeżeli chodzi o literę *i* w nazwie miasta *Medellin*, to nie powinna być ona z hiszpańskim akcentem, ale po prostu z kropką typową dla jej zapisu w języku polskim. Prof. Czerny przedstawiła także krótkie uzasadnienie proponowanej zmiany tematu pracy, zaznaczając, że mgr Biczyska w momencie otwierania swojego przewodu była jeszcze przed wyprawą do Medellin i dopiero potem odbyła tam dwa wyjazdy

badawcze. Podkreśliła, że początkowy projekt pracy zakładał nieco inny profil badań, ale po wizytach w Kolumbii okazało się, że pewne kwestie stały się bardziej interesujące, szczególnie te związane z oddolnymi zmianami przestrzennymi.

Prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk wyraził wątpliwość, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby po prostu zapisanie tego sformułowania kursywą w oryginalnej wersji w języku angielskim, żeby przyszli recenzenci pracy nie byli zaskoczeni takim spolszczonym zapisem.

Prof. dr hab. Maciej Jędrusik stwierdził, że w jego ocenie wystarczy kwestię tego sformułowania odpowiednio wyjaśnić we wstępie do pracy.

Wobec braku innych głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie zmiany uchwały nr 75 Rady Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Eweliny Biczyńskiej, wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej i promotora pomocniczego oraz powołania przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego. Wcześniej jednak wyjaśnił członkom Rady, że od strony formalnej zmiana tematu pracy powinna zostać przeprowadzona poprzez zmianę uchwały Rady Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, która wszczęła ten przewód na podstawie wcześniej określonego tematu przyszłej pracy doktorskiej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 16	głosowało – 12	za – 12	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 75 Rady Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Eweliny Biczyńskiej, wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej i promotora pomocniczego oraz powołania przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna
i Gospodarka Przestrzenna: *M. Solarz*