

**Protokół zdalnego posiedzenia  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości  
w dniu 26 kwietnia 2023 roku**

### **1. Przyjęcie porządku obrad**

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Piotr Makowski, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, dr hab. Monika Skorek i dr Marzena Starnawska. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następujących zmian do przesłanego wcześniej porządku obrad:

- dodanie – jako nowy punkt 5 – wniosku w sprawie powołania Komisji ds. opracowania raportu z oceną stanu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na kadencję 2021-2024;
- dodanie – jako nowy punkt 6 – wniosku w sprawie zmiany uchwały nr 4 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w postępowaniach wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. oraz do przeprowadzania egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach wszczętych po 30 września 2019 r. na kadencję 2021-2024 oraz zmiany uchwały nr 44 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 28 października 2021 r. w sprawie powołania komisji nr 2 do przeprowadzania egzaminów w zakresie dyscypliny dodatkowej na kadencję 2021-2024.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza w tej sprawie uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad łącznie z zaproponowanymi zmianami.

### **2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 5 kwietnia 2023 r.**

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 5 kwietnia 2023 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 5 kwietnia 2023 r.

### **3. Informacje bieżące.**

Przewodniczący przekazał informację na temat możliwości wznowienia dostępu do zagranicznych baz czasopism. Podkreślił, że w związku z wcześniejszymi apelami członków Rady dotyczącymi wstrzymania jego finansowania, spotkał się w tej sprawie z Rektorem, który przedstawił możliwe rozwiązania tego problemu. Zaznaczył też, że póki co nie wiadomo, w jakim zakresie i kiedy byłby znów możliwy swobodny dostęp do tych baz, stwierdzając jednocześnie, że nie będzie on jednak tak szeroki, jak miało to miejsce przed zaprzestaniem jego finansowania przez Ministerstwo.

#### **4. Wniosek w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2023/2024 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.**

Przewodniczący poinformował, że informacja w tej sprawie została przekazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Wyjaśnił, że zgodnie z przesłanym pismem proponuje powołanie trzyosobowej komisji z uwzględnieniem części jej dotychczasowego składu. Przypomniawszy, że musi się w niej znajdować co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, która jest zatrudniona poza Uniwersytetem Warszawskim. Następnie poinformował, że w składzie poprzedniej komisji znajdował się dr Paweł Kłobukowski, którego bezstronność mogłaby teraz budzić wątpliwości, gdyż jest promotorem pomocniczym jednego z doktorantów poddanych ocenie. W związku z tym Przewodniczący zaproponował wyznaczenie w jego miejsce dr. Krzysztofa Nowaka, oprócz którego w skład komisji mieliby wejść także: prof. ucz. dr hab. inż. Dariusz Siemieniako z Politechniki Białostockiej i prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, która jest rekomendowana także na funkcję przewodniczącej komisji. Dodał, że wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem uwag w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2023/2024 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. inż. Dariusz Siemieniako, prof. ucz. (Politechnika Białostocka)	28	16	16	0	0
prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka – przewodnicząca	28	16	15	1	0
dr Krzysztof Nowak	28	15	15	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2023/2024 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.**

#### **5. Wniosek w sprawie powołania Komisji ds. opracowania raportu z oceną stanu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na kadencję 2021-2024.**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z pismem od Prorektora ds. badań prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka z dnia 20 kwietnia 2023 r. Rada została zobowiązana, aby do 30 czerwca br. przedstawić raport z oceną stanu dyscypliny obejmujący lata 2017-2021. Następnie przedstawił proponowanych kandydatów do Komisji: prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala (przewodniczący), dr Magdalena Klimczuk-Kochańska, dr Anna Kuźmińska, dr Tomasz Rosiak, dr Agnieszka Wiśniewska.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania Komisji ds. opracowania raportu z oceną stanu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na kadencję 2021-2024.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. (przewodniczący)	28	16	16	0	0
dr Magdalena Klimczuk- Kochańska	28	16	15	0	1
dr Anna Kuźmińska	28	16	16	0	0
dr Tomasz Rosiak	28	15	14	0	1
dr Agnieszka Wiśniewska	28	16	16	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. opracowania raportu z oceną stanu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na kadencję 2021-2024.**

**6. Wniosek w sprawie zmiany uchwały nr 4 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w postępowaniach wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. oraz do przeprowadzania egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach wszczętych po 30 września 2019 r. na kadencję 2021-2024 oraz zmiany uchwały nr 44 Rady Naukowej Dyscypliny z dnia 28 października 2021 r. w sprawie powołania komisji nr 2 do przeprowadzania egzaminów w zakresie dyscypliny dodatkowej na kadencję 2021-2024.**

Przewodniczący wyjaśnił, że wniosek dotyczący uzupełnienia składu komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej psychologia o prof. dr hab. Annę Szuster-Kowalewicz został zgłoszony przez prof. dr hab. Grażynę Wieczorkowską-Wierzińską, która jest jednocześnie przewodniczącą jednej z komisji, a w przypadku kolejnej jest jej członkinią.

Prof. Wieczorkowska-Wierzińska nadmieniła, że zmiana ta ma w zasadzie charakter techniczny, gdyż prof. Anna Szuster-Kowalewicz zapewne przez pomyłkę nie znalazła się w składzie komisji powołanych na mocy obu zmienianych uchwał.

W związku z brakiem zapytań ze strony członków Rady, Przewodniczący jako pierwsze zarządził tajne głosowanie w systemie Ankieter w sprawie zmiany uchwały nr 4 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w postępowaniach wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. oraz do przeprowadzania egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach wszczętych po 30 września 2019 r. na kadencję 2021-2024. Przewodniczący jeszcze raz zaznaczył, że zmiana będzie polegała na włączeniu prof. dr hab. Anny Szuster-Kowalewicz w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej psychologia.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 4 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej i dodatkowej w postępowaniach wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. oraz do przeprowadzania**

## egzaminów z dyscypliny naukowej w postępowaniach wszczętych po 30 września 2019 r. na kadencję 2021-2024.

Jako drugie zostało przeprowadzone tajne głosowanie w systemie Ankieter w sprawie zmiany uchwały nr 44 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 28 października 2021 r. w sprawie powołania komisji nr 2 do przeprowadzania egzaminów w zakresie dyscypliny dodatkowej na kadencję 2021-2024.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 44 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 28 października 2021 r. w sprawie powołania komisji nr 2 do przeprowadzania egzaminów w zakresie dyscypliny dodatkowej na kadencję 2021-2024.**

### 7. Sprawy osobowe:

#### 7.1. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych i wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Sayanjit Guha.

Na wstępie Przewodniczący zaznaczył, że w przypadku przewodów wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r., zdecydował o konieczności wyznaczania recenzentów już przy okazji powoływania komisji i określania zakresu egzaminów doktorskich. Wyjaśnił, że w przypadku tych procedur bardzo istotny jest fakt, że muszą one zostać zakończone do końca bieżącego roku. Dodał, że przepisy odnoszące się do tych postępowań nie wykluczają takiej ścieżki postępowania. Następnie poinformował, że mgr Sayanjit Guha jest absolwentem stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania, a jego przewód został wszczęty w dniu 24 kwietnia 2019 r. Rozprawa doktorska mgr. Guha nosi tytuł: *Organizational Commitment of Frontline Sales Managers in Public and Private Banks in India: A Comparative Study* (Analiza porównawcza zaangażowanie menedżerów sprzedaży indyjskich publicznych i prywatnych banków), a jej promotorem jest dr hab. Krzysztof Cybulski. Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr. Sayanjit Guha i dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr. Sayanjit Guha.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – przewodniczący	21	13	13	0	0
prof. dr hab. Marta Postuła	21	13	13	0	0
dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz.	21	13	13	0	0
dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	21	13	13	0	0

dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	21	13	13	0	0
dr hab. Monika Skorek	21	13	13	0	0
dr hab. Aleksandra Wąsowska	21	13	12	0	1

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Sayanjit Guha:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	12	12	0	0
dyscyplina dodatkowa: psychologia	21	12	12	0	0
język obcy: język angielski	21	12	12	0	0

Po ogłoszeniu wyników głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i § 4 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej i dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Sayanjit Guha i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. – przewodniczący	21	12	12	0	0
dr hab. Krzysztof Cybulski – promotor	21	12	12	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	12	12	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	12	12	0	0

Następnie Przewodniczący zaprezentował proponowanych kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Guha, przedstawiając pokrótce ich profil naukowy: prof. dr hab. Edyta Rudawska z Uniwersytetu Szczecińskiego, prof. ucz. dr hab. Mikołaj Pindelski ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, prof. ucz. dr hab. Tomasz Wanat z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, prof. ucz. dr hab. Beata Zatwarnicka- Madura z Politechniki Rzeszowskiej.

Wobec braku zapytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Sayanjit Guha.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za
prof. dr hab. Edyta Rudawska	21	13	11
dr hab. Mikołaj Pindelski, prof. ucz.	21	13	9
dr hab. Tomasz Wanat, prof. ucz.	21	13	1
dr hab. Beata Zatwarnicka-Madura, prof. ucz.	21	13	4

Przewodniczący stwierdził, że Rada wyznaczyła prof. dr hab. Edytę Rudawską i prof. ucz. dr. hab. Mikołaja Pindelskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Sayanjit Guha.

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych i wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Sayanjit Guha.**

**7.2. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych i wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Osterczuk.**

Przewodniczący poinformował, że mgr Karolina Osterczuk jest uczestniczką stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Przewód został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r.; promotorem została prof. dr hab. Beata Glinka, zaś promotorem pomocniczym – dr Marzena Starnawska. Rozprawa doktorska mgr Karolina Osterczuk została zatytułowana: *The institutionalization of social innovation* (Instytucjonalizacja innowacji społecznych).

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w przewodzie doktorskim mgr Osterczuk zostaje wyznaczona komisja doktorska nr 1 zgodnie z § 1 uchwały nr 43 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 28 października 2021 r. Po czym dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa. Po czym zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Karolina Osterczuk:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	13	13	0	0
dyscyplina dodatkowa: psychologia	21	13	13	0	0
język obcy: język angielski	21	13	13	0	0

Po ogłoszeniu wyników głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i § 4 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji

przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Karolina Osterczuk i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. – przewodniczący	21	12	12	0	0
prof. dr hab. Beata Glinka – promotor	21	12	12	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	12	12	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	12	12	0	0

Następnie Przewodniczący zaprezentował proponowane kandydatki na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Osterczuk, przedstawiając pokrótce ich profil naukowy: prof. dr hab. Aldona Glińska-Neweś z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. dr hab. inż. Agnieszka Zakrzewska-Bielawska z Politechniki Łódzkiej, prof. ucz. dr hab. Patrycja Klimas z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, prof. ucz. dr hab. Marta Najda-Janoszka z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Wobec braku zapytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Osterczuk.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za
prof. dr hab. Aldona Glińska- Neweś	21	13	8
prof. dr hab. inż. Agnieszka Zakrzewska-Bielawska	21	13	2
dr hab. Patrycja Klimas, prof. ucz.	21	13	4
dr hab. Marta Najda- Janoszka, prof. ucz.	21	13	10

Przewodniczący stwierdził, że Rada wyznaczyła prof. dr hab. Aldonę Glińską-Neweś i prof. ucz. dr hab. Martę Najdę-Janoszkę na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Osterczuk.

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych i wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Osterczuk.**

**7.3. Wniosek w sprawie zmiany promotora i tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Beaty Kuźdowicz.**

Przewodniczący poinformował, że przewód doktorski mgr inż. Beaty Kuźdowicz został wszczęty 15 października 2007 r. przez Radę Naukową Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemyśle „ORGMAZ”; promotorem został prof. dr hab. inż. Stanisław Tkaczyk, a rozprawa doktorska została zatytułowana: *Innowacyjność polskich jednostek badawczo-*

rozwojowych. Następnie wyjaśnił, że decyzją z dnia 24 września 2007 r. (BCK-Org-334/2006/07) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów odebrała Instytutowi Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ” uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego. Na mocy tej decyzji Centralna Komisja wskazała Wydział Zarządzania UW do przeprowadzenia czynności związanych z zakończeniem przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Zaznaczył jednak, że z posiadanej przez Wydział dokumentacji wynika, że decyzja Centralnej Komisji została otrzymana przez Instytut dopiero w dniu 16 listopada 2007 r. i z tego też względu uchwała dotycząca wszczęcia przewodu mgr inż. Kuźdowicz mogła zostać podjęta jeszcze w październiku.

W związku z powyższym mgr inż. Beata Kuźdowicz w dniu 17 kwietnia 2023 r. złożyła podanie skierowane do Przewodniczącego RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości w sprawie zmiany promotora oraz tematu pracy doktorskiej. Proponowanym nowym promotorem pracy jest prof. ucz. dr hab. inż. Marta Dudek-Burlikowska z Politechniki Śląskiej, zaś jej nowy temat brzmiałby: *Analiza czynników innowacyjności Instytutów Badawczych – Sieci Badawczej Łukasiewicz*. Przewodniczący nadmienił, że wniosek mgr inż. Kuźdowicz oraz zgody promotorów zostały dołączone do materiałów na posiedzenie i w związku z brakiem zapytań ze strony członków Rady, zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie zmiany uchwały nr 9 Rady Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ” z dnia 15 października 2007 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora pracy mgr inż. Beaty Kuźdowicz. Wyjaśnił, że podjęcie przez Radę uchwały w sprawie zmiany uchwały podjętej przez Radę Naukową Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ” będzie w praktyce oznaczała zmianę promotora i tematu pracy doktorskiej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 13	za – 11	przeciw – 0	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 9 Rady Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMASZ” z dnia 15 października 2007 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora pracy mgr inż. Beaty Kuźdowicz.**

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz