

**Protokół zdalnego posiedzenia  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości  
w dniu 27 kwietnia 2022 roku**

**1. Przyjęcie porządku obrad**

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwiły dr hab. Agnieszka Postuła i dr Marzena Starnawska. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następującej zmiany w przesłanym wcześniej porządku obrad: - dodanie – jako punkt 5.7. – wniosku w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Niny Łazarczyk-Bilal.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag do zaprezentowanego porządku obrad, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad łącznie z zaproponowanymi zmianami.

**2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 23 marca 2022 r.**

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 23 marca 2022 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 21	za – 21	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 23 marca 2022 r.

**3. Informacje bieżące.**

Przewodniczący poinformował, że wciąż nie są jeszcze znane wyniki ewaluacji jednostek naukowych, które mogą pojawić się najprawdopodobniej dopiero w czerwcu. Dodał także, że Senat w dalszym ciągu nie przyjął znowelizowanej ustawy nr 481 dotyczącej przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

**4. Uchwała w sprawie wskazania kandydatów do prac w komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2022/2023 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.**

Przewodniczący poinformował, że informacja w tej sprawie została przekazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Wyjaśnił, że zgodnie z przesłanym pismem proponuje powołanie trzyosobowej komisji w dotychczasowym składzie, przypominając, że w jej skład musi wchodzić co najmniej jedna osoba spoza Uniwersytetu Warszawskiego.

Następnie przedstawił nazwiska proponowanych kandydatów do prac w komisji ds. oceny śródkresowej: prof. ucz. dr hab. inż. Dariusz Siemieniako z Politechniki Białostockiej, dr hab. Elwira Gross-Gołacka i dr Paweł Kłobukowski.

W związku z brakiem uwag w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wskazania kandydatów do prac w komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2022/2023 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. inż. Dariusz Siemieniako, prof. ucz. (Politechnika Białostocka)	28	21	20	1	0
dr hab. Elwira Gross-Gołacka	28	21	20	0	1
dr Paweł Kłobukowski	28	21	20	1	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2022/2023 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.**

## **5. Sprawy osobowe:**

### **5.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora i wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego.**

Przewodniczący udzielił głosu prof. dr hab. Beacie Glince, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego, która krótko zreferowała sprawę. Poinformowała, że postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Chmielewskiemu zostało wszczęte w dniu 5 maja 2021 roku, po czym na promotora wyznaczono prof. dr hab. Martę Postulę, zaś na promotora pomocniczego – dr. Rafała Cieślaka. Praca doktorska pt. *Mapping the factors of increasing the company's value as the basis for managing the value of enterprises from the information and communication technology sector from the USA, the European Union and China* została złożona 28 września 2021 r. W dniu 28 października 2021 r. Rada powołała komisję doktorską w składzie: prof. dr hab. Witold Chmielarz; prof. dr hab. Beata Glinka; dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz.; dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz.; dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.; dr hab. Tomasz Zalega, prof. ucz.; dr hab. Elwira Gross-Gołacka. W toku postępowania wpłynęły trzy pozytywne recenzje autorstwa: prof. dr hab. Anny Szelańgowskiej, prof. US dr hab. Adama Adamczyka i prof. UEK dr hab. Mariusza Andrzejewskiego, przy czym recenzja ostatniego z wymienionych recenzentów zawierała także wniosek o wyróżnienie rozprawy. Komisja na posiedzeniu w dniu 8 marca 2022 r. podjęła uchwałę o dopuszczeniu mgr. Wojciecha Chmielewskiego do obrony rozprawy doktorskiej, która została przeprowadzona w dniu 6 kwietnia 2022 r. Wzięli w niej udział wszyscy członkowie komisji doktorskiej, trzech recenzenci oraz promotorka, a także promotor pomocniczy. Prof. Glinka podkreśliła, że obrona miała bardzo sprawny i prawidłowy przebieg, a w stronę Doktoranta padły liczne pytania, na które w zdecydowanej większości udzielił zadowolającej odpowiedzi. Podczas niejawniej części obrony wszyscy recenzenci bardzo pozytywnie wypowiadali się zarówno o przebiegu obrony, jak i o rozprawie doktorskiej mgr. Chmielewskiego. Prof. UEK Mariusz Andrzejewski poparł wyrażony wcześniej w swojej recenzji wniosek dotyczący wyróżnienia rozprawy doktorskiej, który podczas posiedzenia Komisji został poparty także przez dwójkę pozostałych recenzentów. Bardziej zróżnicowane opinie na temat obrony i pracy Doktoranta wyrażali pozostali członkowie komisji doktorskiej, jednak one również w zdecydowanej

większości były pozytywne. Po przeprowadzeniu dyskusji, podczas niejawniej części obrony zostały przeprowadzone dwa tajne głosowania w systemie Ankieter. Jako pierwsze odbyło się głosowanie nad uchwałą w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Prof. Glinka poinformowała, że wynik był następujący: uprawnieni – 11, głosowało – 11, za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Następnie zostało przeprowadzone głosowanie nad uchwałą w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego. Przewodnicząca przypomniała, że w przypadku tego drugiego głosowania wymagane było uzyskanie poparcia co najmniej 2/3 obecnych na posiedzeniu członków komisji doktorskiej. Wynik tego głosowania był następujący: uprawnieni – 11, głosowało – 11, za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2. Przewodnicząca stwierdziła, że zostały podjęte dwie uchwały: w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie stopnia doktora oraz uchwała o wystąpieniu do Rady z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Podsumowując, prof. Beata Glinka zaznaczyła, że w jej ocenie obrona była udana, Doktorant był do niej świetnie przygotowany, a opinie wszystkich trzech recenzentów były bardzo zgodne i spójne.

Prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska stwierdziła, że ona również zdecydowanie popiera stanowisko Przewodniczącej odnośnie do nadania stopnia doktora mgr. Chmielewskiemu. Podkreśliła także, że w pełni zgadza się także z wnioskiem dotyczącym wyróżnienia rozprawy, która jest według niej pracą wybitną.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący poinformował, że na forum Rady także zostaną przeprowadzone w tej sprawie dwa głosowania tajne w systemie Ankieter, po czym zarządził pierwsze z nich, a mianowicie: głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 18	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Jako drugie zostało przeprowadzone głosowanie nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. Wojciecha Chmielewskiego. Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 17	za – 13	przeciw – 1	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Przewodniczący stwierdził, że Rada poparła wniosek Komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy mgr. Chmielewskiego.

**Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Chmielewskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

## **5.2. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Pietrzakowi.**

Przewodniczący przypomniał, że mgr Łukasz Pietrzak jest uczestnikiem IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Rozprawa

doktorska w języku angielskim mgr. Pietrzaka została zatytułowana *Job satisfaction of information technology employees in the Polish public sector* (Satysfakcja pracowników IT w polskim sektorze publicznym). Postępowanie zostało wszczęte 15 czerwca 2021 r., a promotorem pracy jest prof. dr. hab. Przemysław Hensel.

Następnie przedstawił proponowany skład komisji doktorskiej w postępowaniu mgr. Pietrzaka i dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa. Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Pietrzakowi.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Witold Chmielarz	21	16	16	0	0
prof. dr hab. Beata Glinka	21	16	16	0	0
prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska	21	16	16	0	0
dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz.	21	16	15	0	1
dr hab. Aleksandra Wąsowska	21	16	16	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Pietrzakowi.**

### **5.3. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Anety Biernikowicz.**

Przewodniczący poinformował, że mgr Aneta Biernikowicz jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania, a przewód został wszczęty w dniu 19 grudnia 2018 r. Rozprawa doktorska mgr Biernikowicz została zatytułowana: *Model organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych*, a jej promotorem jest prof. dr hab. Witold Chmielarz, zaś promotorem pomocniczym – dr Marek Zborowski. Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr Anety Biernikowicz i dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza innych uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr Anety Biernikowicz.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Przemysław Hensel – przewodniczący	21	17	17	0	0
dr hab. Katarzyna Dzięwanowska, prof. ucz.	21	17	17	0	0

dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	21	17	17	0	0
dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz.	21	17	17	0	0
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	21	17	17	0	0
dr hab. Tomasz Zalega, prof. ucz.	21	17	17	0	0
dr hab. Monika Skorek	21	17	17	0	0

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Anety Biernikowicz:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	17	17	0	0
dyscyplina dodatkowa: ekonomia	21	17	17	0	0
język obcy: język angielski	21	17	17	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 2 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Anety Biernikowicz i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigła, prof. ucz. – przewodniczący	21	15	15	0	0
prof. dr hab. Witold Chmielarz – promotor	21	15	15	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	15	15	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	15	15	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Anety Biernikowicz.**

**5.4. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Svetlany Keil.**

Przewodniczący poinformował, że mgr Svetlana Keil jest absolwentką stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania, a jej przewod został wszczęty w dniu 27 lutego 2019 r. Rozprawa doktorska mgr Keil została zatytułowana: *Organising for Smart Specialisation: hype or institutional change in innovation policy in Lithuania and Poland?* (Organizowanie na rzecz Inteligentnej Specjalizacji: krótkotrwała moda czy zmiana instytucjonalna), a jej promotorem jest prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, zaś promotorem pomocniczym – dr Marcin Kardas. Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr Svetlany Keil i dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza innych uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr Svetlany Keil.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Agnieszka Postuła – przewodnicząca	21	17	15	1	1
prof. dr hab. Przemysław Hensel	21	17	17	0	0
prof. dr hab. Beata Glinka	21	17	17	0	0
prof. dr hab. Marta Postuła	21	17	17	0	0
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz.	21	17	17	0	0
dr hab. Elwira Gross-Gołacka	21	17	17	0	0
dr hab. Aleksandra Wąsowska	21	16	16	0	0

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Svetlany Keil:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	17	17	0	0
dyscyplina dodatkowa: ekonomia	21	17	17	0	0
język obcy: język angielski	21	17	17	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 2 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Svetlany Keil i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. – przewodniczący	21	17	17	0	0
dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. – promotor	21	17	17	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	17	17	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	17	17	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Svetlany Keil.**

**5.5. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Patryka Krajewskiego.**

Przewodniczący poinformował, że mgr Patryk Krajewski jest uczestnikiem IV roku niestacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania, a jego przewód został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. Rozprawa doktorska mgr. Krajewskiego nosi tytuł: *Czynniki wpływające na model użytkowania infrastruktury teleinformatycznej w organizacji*, a jej promotorem jest prof. dr hab. Witold Chmielarz. Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr. Patryka Krajewskiego i dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza innych uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr. Patryka Krajewskiego.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Beata Glinka – przewodnicząca	21	16	16	0	0
dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	21	16	15	0	1
dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Tomasz Zalega, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Elwira Gross- Gołacka	21	16	16	0	0
dr hab. Piotr Makowski	21	16	16	0	0

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Patryka Krajewskiego:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	16	16	0	0
dyscyplina dodatkowa: ekonomia	21	16	16	0	0
język obcy: język angielski	21	16	16	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 2 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr. Patryka Krajewskiego i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. – przewodniczący	21	16	16	0	0
prof. dr hab. Witold Chmielarz – promotor	21	16	16	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	16	16	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	16	16	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Patryka Krajewskiego.**

**5.6. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Oleny Kulykovets.**

Przewodniczący poinformował, że przewód doktorski mgr Oleny Kulykovets jest prowadzony w trybie eksternistycznym i został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. Rozprawa doktorska mgr Kulykovets została zatytułowana: *Lokowanie produktów jako narzędzie komunikacji marketingowej w sektorze żywności*, a jej promotorem jest dr hab. Hanna Górską-Warsewicz, prof. ucz. ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr Oleny Kulykovets i dodał, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza innych uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr Oleny Kulykovets.



Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – przewodniczący	21	16	16	0	0
dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	21	16	16	0	0
dr hab. Agnieszka Postuła	21	16	16	0	0
dr hab. Monika Skorek	21	16	16	0	0
dr hab. Aleksandra Wąsowska	21	16	16	0	0

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Oleny Kulykovets:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	16	16	0	0
dyscyplina dodatkowa: ekonomia	21	16	16	0	0
język obcy: język angielski	21	16	16	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 2 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej i dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Oleny Kulykovets i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigła, prof. ucz. – przewodniczący	21	16	16	0	0
dr hab. Hanna Górka-Warsewicz, prof. ucz. – promotor	21	16	16	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	16	16	0	0

mgr Jolanta Urbanik	21	16	16	0	0
---------------------	----	----	----	---	---

**Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Oleny Kulykovets.**

**5.7. Wniosek w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Niny Łazarczyk-Bilal.**

Przewodniczący poinformował, że mgr Nina Łazarczyk-Bilal jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, a jej przewód został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. Rozprawa doktorska mgr Łazarczyk-Bilal nosi tytuł: *Characteristics, Conditions and Scope of Refugee Entrepreneurship in the Example of Sweden* (Charakterystyka, warunki i zakres przedsiębiorczości uchodźców na przykładzie Szwecji), a jej promotorem jest prof. dr hab. Beata Glinka, zaś promotorem pomocniczym – dr Agnieszka Brzozowska.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że komisja doktorska w przewodzie mgr Niny Łazarczyk-Bilal zostaje wyznaczona zgodnie z § 2 uchwały nr 43 Rady z dnia 28 października 2021 r., dodając, że recenzenci i promotor wchodzi w skład komisji z mocy prawa. Po czym zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Łazarczyk-Bilal:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	21	18	18	0	0
dyscyplina dodatkowa: psychologia	21	18	18	0	0
język obcy: język angielski	21	18	18	0	0

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i 4 uchwały nr 4 z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie powołanie tychże komisji na okres bieżącej kadencji Rady; w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Niny Łazarczyk-Bilal i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. – przewodniczący	21	18	18	0	0

prof. dr hab. Beata Glinka – promotor	21	18	18	0	0
mgr Urszula Kozyra	21	18	18	0	0
mgr Jolanta Urbanik	21	18	18	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Niny Łazarczyk-Bilal.**

#### **6. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Przewodniczący poinformował, że kolejne posiedzenia Rady, które miało odbyć się w dniu 25 maja 2022 r., zostało przeniesione na 1 czerwca 2022 r. Dodał, że wiadomość w tej sprawie zostanie przesłana do wszystkich członków Rady.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz