

**Protokół zdalnego posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 28 września 2022 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Kacprzak, dr hab. Piotr Makowski i prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następujących zmian do przesłanego wcześniej porządku obrad:

- skreślenie punktu 4.3 dotyczącego wniosku w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Sylwii Radomskiej;
- dodanie – jako nowy punkt 4.3 – wniosku w sprawie nadania stopnia doktora mgr Leili Shoraka; Przewodniczący poinformował, że obrona została przeprowadzona w dniu dzisiejszym o godz. 12.00, a punkt przedstawi prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbńska;
- dodanie – jako nowy punkt 4.4 – wniosku w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Sylwii Radomskiej; punkt zreferuje Przewodniczący.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza w tej sprawie uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad łącznie z zaproponowanymi zmianami.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 6 lipca 2022 r.

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 6 lipca 2022 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 6 lipca 2022 r.

3. Informacje bieżące.

Przewodniczący poinformował, że w wyniku ewaluacji za lata 2017-2021 w odniesieniu do dyscyplin prowadzonych przez poszczególne jednostki naukowe, dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości na UW otrzymała kategorię naukową B+. Przewodniczący zaznaczył, że taką samą kategorię naukową uzyskało także wiele liczących się jednostek prowadzących tę dyscyplinę, m. in. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie i wszystkie uniwersytety ekonomiczne. Podkreślił, że najniższa ocena została przyznana w ramach pierwszego z kryteriów ewaluacyjnych, czyli publikacji naukowych osób zaliczanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na UW. Przewodniczący doprecyzował, że wyniki uzyskane w ramach tego kryterium stanowią aż 70 proc. całościowej

oceny ewaluacyjnej. Dlatego też w najbliższym czasie zamierza przeprowadzać rozmowy z większością osób, które złożyły oświadczenie dotyczące przynależności do tej dyscypliny, gdyż każda z nich na przestrzeni kolejnych lat będzie musiała wypełnić określone minimum publikacyjne. Odnosząc się do drugiego z ocenianych kryteriów, dotyczącego efektów badań naukowych i prac rozwojowych, Przewodniczący stwierdził, że pod tym względem zarządzanie na UW ma bardzo wysoką pozycję w kraju, jednakże czynnik ten stanowił tylko 10 proc. uzyskanej oceny. Również biorąc pod uwagę trzecie kryterium, którym jest wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości prowadzona na UW plasuje się w krajowej czołówce. Na zakończenie swojej wypowiedzi Przewodniczący zauważył, że kategorię B+ w przeważającej mierze otrzymały dyscypliny prowadzone przez jednostki, w których duża liczba osób zadeklarowała przynależność do danej dyscypliny. Dodał także, że zostało już przez Wydział złożone odwołanie w celu zmiany przyznanej kategorii z B+ na kategorię A.

W związku z przekazaną przez Przewodniczącego informacją, wywiązała się dyskusja dotycząca wyników ewaluacji, w której udział wzięli: prof. dr hab. Beata Glinka, prof. dr hab. Przemysław Hensel, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Igor Postuła, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska. Przewodniczący – podsumowując wcześniejsze wypowiedzi – podkreślił, że on również odczuwa niepewność w związku z brakiem konkretnych wytycznych co do zasad kolejnej ewaluacji, a także zapowiadany zmniejszeniem znaczenia kryterium dotyczącego prowadzonych przez daną jednostkę badań naukowych dla finalnej oceny ewaluacyjnej. Następnie podziękował prof. ucz. dr hab. Marcinowi Żemigale, Prodziekanowi ds. nauki Wydziału Zarządzania, oraz wydziałowej Sekcji Badan Naukowych za zaangażowanie w proces ewaluacji. Podkreślając jednocześnie, że w odniesieniu do kryterium drugiego i trzeciego, niezwykle istotna okazała się selekcja danych, które trafiły do systemu, co niewątpliwie było także zasługą fachowej pomocy ze strony prof. ucz. Krzysztofa Klincewicza oraz dr. hab. Grzegorza Tchorka.

W związku z brakiem innych głosów w tej sprawie, Przewodniczący zakończył dyskusję w tym punkcie obrad.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Koval w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Marcie Postule, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Anny Koval, która krótko zreferowała sprawę. Przewodnicząca komisji poinformowała zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Anny Koval został wszczęty w dniu 20 marca 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Impact of Communication Style Compatibility on Leadership Outcomes in Multinational Organizations - Recommendations for HRM* (Rola kompatybilności stylów komunikacji dla konsekwencji przywództwa w organizacjach wielonarodowych – rekomendacje dla zarządzania zasobami ludzkimi); promotorem została prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, zaś promotorem pomocniczym – dr Anna Kuźmińska. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. ucz. dr hab. Sylwii Przytuły z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu i prof. ucz. dr hab. Małgorzaty Striker z Uniwersytetu Łódzkiego, kończące się wnioskami o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Anny Koval do publicznej obrony. W dniu 15 lipca 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Marta Postuła – przewodnicząca, prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska – promotor, prof. ucz. dr hab. Sylwia Przytuła – recenzent,

prof. ucz. dr hab. Małgorzata Striker – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Anny Koval. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 11 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 11 głosów, 0 osób głosowało przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Koval oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Annie Koval stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 11 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 11 głosów, 0 osób głosowało przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Annie Koval oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Głos zabrała również prof. ucz. Anna Pawłowska, która stwierdziła, że Doktorantka wykazała się bardzo wysokim poziomem kompetencji naukowych, toteż w pełni popiera wnioski o nadanie jej stopnia doktora.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Annie Koval stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 14	za – 14	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Annie Koval w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ilonie Szwedziak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Grażynie Wieczorkowskiej-Wierzbińskiej, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Ilony Szwedziak, która krótko zreferowała sprawę. Przewodnicząca komisji poinformowała zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Ilony Szwedziak został wszczęty w dniu 20 marca 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Rola interesariuszy w funkcjonowaniu sektora gospodarczego. Studium przypadku polskiego sektora ciepłowniczego*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Marii Aluchny ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i prof. ucz. dr hab. Leszka Bohdanowicza z Uniwersytetu Łódzkiego, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Ilony Szwedziak do publicznej obrony. W dniu 13 lipca 2022 r. Komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska – przewodnicząca, prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka (nieobecna), prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega, prof. ucz. dr hab. Igor Postuła – promotor, prof. dr hab. Maria Aluchna – recenzent, prof. ucz. dr hab. Leszek Bohdanowicz – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Ilony Szwedziak. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 9 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Ilony Szwedziak oddano

bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Ilonie Szwedziak stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Ilonie Szwedziak oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Ilonie Szwedziak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Ilonie Szwedziak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.3. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Leili Shoraka w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Grażynie Wieczorkowskiej-Wierzbińskiej, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Leili Shoraka, która krótko zreferował sprawę. Przewód doktorski mgr Leili Shoraka został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Employability Market Orientation in Iran* (Zatrudnieniowa orientacja rynkowa w Iranie); promotorem została prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, zaś kolejnym promotorem – prof. dr Yaghoob Maharati (Iran). W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Agnieszki Sitko-Lutek z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie i prof. ucz. dr hab. Agaty Sudolskiej z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Leili Shoraka do publicznej obrony. W dniu dzisiejszym komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska – przewodniczący, prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. dr hab. Krystyna Iglicka-Okólska, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska – promotor, prof. dr Yaghoob Maharati – promotor, prof. dr hab. Agnieszka Sitko-Lutek – recenzent, prof. ucz. dr hab. Agata Sudolska – recenzent (nieobecna), przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Leili Shoraka. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Leili Shoraka oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Leili Shoraka stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Leili Shoraka oddano bezwzględną większość głosów przy

obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Kończąc swoją wypowiedź, prof. Wieczorkowska-Wierzbińska stwierdziła, że żaden z członków komisji doktorskiej nie miał wątpliwości co do dojrzałości naukowej przedstawionej pracy doktorskiej, jak i samej Kandydatki.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Leili Shoraka stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Leili Shoraka w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.4. Wniosek w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Sylwii Radomskiej.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 27 września 2022 r. wpłynęło od mgr Sylwii Radomskiej podanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego, który został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Investment in human capital: optimal taxation approach* (Inwestycje w kapitał ludzki: optymalne podejście podatkowe). Dodał również, że podanie zostało poparte przez promotora pracy, prof. dr hab. Joannę Tyrowicz. W swoim piśmie Doktorantka stwierdza, że przygotowana przez nią rozprawa doktorska zdecydowanie lepiej wpisuje się w dyscyplinę ekonomia i finanse, a nie – jak to pierwotnie zakładała – nauki o zarządzaniu i jakości.

Upewniając się, że nie ma w tej sprawie żadnych głosów, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Sylwii Radomskiej wszczętego w zakresie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

wyraziła zgodę na umorzenie przewodu doktorskiego mgr Sylwii Radomskiej.

Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Sylwii Radomskiej.

4.5. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej i określenia wytycznych dla komisji doktorskiej w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kingie Wilczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący przypomniał, że mgr Kinga Wilczyńska jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania, a postępowanie zostało wszczęte w dniu 25 maja 2022 r. Promotorem pracy jest prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, zaś promotorem pomocniczym – dr Krzysztof Nowak, którzy zostali wyznaczeni przez Radę na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2022 r. Następnie poinformował, że mgr Wilczyńska – jako Kandydatka do uzyskania stopnia doktora – spełnia wszystkie wymogi formalne określone w § 4 uchwały nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego, m. in. posiada tytuł zawodowy magistra, uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (zaświadczenie Kierownika studiów doktoranckich), posiada dyplom ukończenia studiów świadczący o poziomie biegłości w zakresie języka obcego na poziomie co najmniej B2 oraz posiada w swoim dorobku artykuł

naukowy opublikowany w piśmie ujętym w odpowiednim wykazie. Po czym stwierdził, że w tej sytuacji kolejnym krokiem jest przystąpienie przez Doktorantkę do egzaminu bądź egzaminów doktorskich, których przeprowadzenie jest zadaniem powołanej w danym postępowaniu komisji doktorskiej. Po czym przedstawił proponowany skład komisji doktorskiej, informując, że recenzenci oraz promotor wchodzi w jej skład z mocy prawa po zdaniu przez Kandydata egzaminu bądź egzaminów doktorskich.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu mgr Kingi Wilczyńskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz. – przewodnicząca	21	13	13	0	0
dr hab. Krzysztof Walczak, prof. ucz. – zastępca przewodniczącej	21	13	13	0	0
dr hab. Elwira Gross- Gołacka, prof. ucz.	21	13	13	0	0
dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	21	13	13	0	0
dr hab. Andrzej Patulski, prof. ucz.	21	13	12	0	1
dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz.	21	13	13	0	0
dr hab. Izabella Łęcka	21	13	13	0	0
dr hab. Agnieszka Postuła	21	13	13	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kingi Wilczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości .

Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie z przywołaną wcześniej uchwałą nr 157 Senatu UW Rada formułuje również wytyczne dla komisji w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich. Po czym przedstawił proponowane wytyczne dla komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kingi Wilczyńskiej – liczba egzaminów: jeden; zakres egzaminu: obszar badawczy związany z dyscypliną i tematem rozprawy doktorskiej; forma egzaminu: ustna.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag także i w tej kwestii, jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie określenia wytycznych dla komisji doktorskiej w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniu mgr Kingi Wilczyńskiej

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 13	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła proponowane wytyczne dla komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kingi Wilczyńskiej.

Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

mgr Kindze Wilczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *G. Karasiewicz*