

**Protokół zdalnego posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 6 lipca 2022 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwił dr hab. Piotr Makowski oraz powitał zaproszonych Gości: prof. dr. hab. Andrzeja Wiatraka, promotora mgr Małgorzaty Zbyrowskiej, i prof. ucz. dr. hab. Łukasza Mamicę z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Gaczyńskiej. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następujących zmian w przesłanym wcześniej porządku obrad:

- dodanie – jako zmieniony punkt 4.4. – wniosku w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mansourowi Esmaeilowi Zaei oraz wyróżnienia pracy doktorskiej; Przewodniczący wyjaśnił, że obrona została przeprowadzona w dniu 30 czerwca br., a punkt zreferuje prof. dr hab. Przemysław Hensel;

- dodanie – jako zmieniony punkt 4.5. – wniosku w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Gaczyńskiej; Przewodniczący poinformował, że obrona została przeprowadzona w dniu dzisiejszym o godz. 11.30, a punkt przedstawi prof. dr hab. Marta Postuła;

- skreślenie punktu dotyczącego wniosku w sprawie wyznaczenia komisji egzaminacyjnej i określenia wytycznych dla komisji egzaminacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kindze Wilczyńskiej. Przewodniczący wyjaśnił, że wynika to z faktu, że artykuł Doktorantki nie został opublikowany w żadnym z wydawnictw ujętych w nowym, rozszerzonym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych z dnia 9 lutego 2021 r. sporządzonym na podstawie art. 267 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Oznacza to, że mgr Wilczyńska nie posiada w swoim dorobku co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego zgodnie z określonym powyżej ustawowym wymogiem.

Głos zabrała prof. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, promotor rozprawy doktorskiej mgr Kingi Wilczyńskiej, która stwierdziła, że w jej ocenie wspomniane przepisy są krzywdzące i nie do końca słuszne. Zaznaczyła także, że w tym przypadku jest to tylko formalność, aby Doktorantka znalazła inne miejsce publikacji swojego artykułu, co najpewniej może się udać już we wrześniu. Nie zmienia to jednak faktu, że spowoduje to opóźnienie całej procedury, co może negatywnie rzutować również na życie zawodowe mgr Wilczyńskiej. Podkreśliła, że według niej w sytuacji, gdy Kandydatka spełnia wszelkie kryteria, fakt znajdowania się danego czasopisma na liście ministerialnej nie powinien mieć aż tak wielkiego znaczenia.

Przewodniczący zaznaczył, że argumenty prof. Wieczorkowskiej-Wierzbińskiej są dla niego jak najbardziej zrozumiałe, jednak posiadanie w dorobku publikacji spełniającej określone warunki to ważny wymóg ustawy, który nie może być traktowany uznaniowo.

Prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigła, Zastępca Przewodniczącego Rady, stwierdził, że jemu również te przepisy wydają się bezduszne, gdyż przyczyniają się także do poczucia niepewności wśród Doktorantów. Jednak interpretacja prawna tych wymogów jest jednoznaczna, co zostało skonsultowane również z Biurem Rad Naukowych. Wspomniane przepisy są jednoznaczne i skoro w przypadku tej Doktorantki nie zostały one spełnione, to nie jest możliwe przejście do kolejnego etapu w tym postępowaniu.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza innych uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad łącznie z zaproponowanymi zmianami.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 1 czerwca 2022 r.

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im w materiałach na posiedzenie protokołu. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia w dniu 1 czerwca 2022 r.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 28	głosowało – 18	za – 18	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 1 czerwca 2022 r.

3. Informacje bieżące.

Przewodniczący poinformował, że Senat UW na posiedzeniu w dniu 29 czerwca br. przyjął uchwałę nr 157 w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego. Dodał, że jest już ona zapewne dostępna na stronie internetowej Monitora.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Kozłowskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Grażynie Wieczorkowskiej-Wierzińskiej, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr. Michała Kozłowskiego, która krótko zreferowała sprawę. Przewodnicząca komisji poinformowała zebranych, że Kandydat do stopnia naukowego doktora spełnił wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr. Michała Kozłowskiego został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Kulturowe funkcje mentoringu w świetle koncepcji Michela Foucault*, promotorem został prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. ucz. dr hab. Pawła Krzyworzeki z Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie i dr hab. Małgorzaty Sidor-Rządkowskiej z Politechniki Warszawskiej, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr. Michała Kozłowskiego do publicznej obrony. W dniu 28 czerwca 2022 r. Komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzińska – przewodnicząca, prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski (nieobecny), prof. ucz. dr hab. Tomasz Zalega (nieobecny), dr hab. Agnieszka Postuła, dr hab. Monika Skorek, dr hab. Aleksandra Wąsowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski – promotor, prof. ucz. dr hab. Paweł Krzyworzeka – recenzent, dr hab. Małgorzata Sidor-Rządkowska – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr. Michała Kozłowskiego. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 8 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 7 głosów, 1 osoba głosowała przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Michała Kozłowskiego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr. Michała Kozłowskiego stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 8 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 7 głosów, 1 osoba głosowała przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady

Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr. Michałowi Kozłowskiemu oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Prof. Wieczorkowska-Wierzińska dodała również, że cechą wyróżniającą rozprawy mgr. Kozłowskiego jest jej interdyscyplinarność, gdyż praca łączy w sobie zagadnienia z zakresu nauk społecznych oraz humanistycznych.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr. Michałowi Kozłowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 17	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Michałowi Kozłowskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Wit vel Wilk w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Prof. Karasiewicz, jako Przewodniczący komisji doktorskiej mgr Sylwii Wit vel Wilk, krótko zreferował sprawę, informując zebranych, że Kandydatka do stopnia naukowego doktora spełniła wszystkie wymagania formalne. Przewód doktorski mgr Sylwii Wit vel Wilk został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Własność przemysłowa jako narzędzie osiągnięcia przewagi konkurencyjnej*; promotorem został prof. ucz. dr hab. Igor Postuła. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Katarzyny Szczepańskiej z Politechniki Warszawskiej i prof. ucz. dr hab. Mikołaja Pindelskiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Wit vel Wilk do publicznej obrony. W dniu 15 czerwca 2022 r. Komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – przewodniczący, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski (nieobecny), prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala, dr hab. Piotr Makowski, dr hab. Aleksandra Wąsowska (nieobecna), prof. ucz. dr hab. Igor Postuła – promotor, prof. dr hab. Katarzyna Szczepańska – recenzent, prof. ucz. dr hab. Mikołaj Pindelki – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Wit vel Wilk. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 8 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 8 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Wit vel Wilk oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Sylwii Wit vel Wilk stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 8 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 8 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Sylwii Wit vel Wilk oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Na zakończenie Przewodniczący nadmienił, iż w przypadku rozprawy mgr Wit vel Wilk również mamy do czynienia z pracą różnorodną, zawierającą także wątki zaczerpnięte z obszaru nauk prawnych i ekonomii. A sama praca w jego ocenie stanowi próbę ujęcia dość trudnego tematu badawczego z poziomu trzech dyscyplin naukowych.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Sylwii Wit vel Wilk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Sylwii Wit vel Wilk w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.3. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Małgorzacie Zbyrowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz wyróżnienia pracy doktorskiej.

Przewodniczący oddał głos prof. dr. hab. Witoldowi Chmielarzowi, Przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr Małgorzaty Zbyrowskiej, który krótko zreferował sprawę. Przewód doktorski mgr Małgorzaty Zbyrowskiej został wszczęty w dniu 28 czerwca 2017 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Czynniki warunkujące rozwój kooperatyw spożywczych w Polsce*; promotorem został prof. dr. hab. Andrzej Wiatrak. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr. hab. Krzysztofa Firleja z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie i prof. dr. hab. inż. Jarosława Gołębińskiego ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Zbyrowskiej do publicznej obrony. W dniu 28 czerwca 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr. hab. Witold Chmielarz – przewodniczący, prof. ucz. dr. hab. Krzysztof Klineciewicz (nieobecny), prof. ucz. dr. hab. Mariusz Trojanowski (nieobecny), prof. ucz. dr. hab. Tomasz Zalega, prof. ucz. dr. hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr. hab. Marcin Żemigala (nieobecny), dr. hab. Elwira Gross-Gołacka, dr. hab. Monika Skorek, prof. dr. hab. Andrzej Wiatrak – promotor, prof. dr. hab. Krzysztof Firlej – recenzent, prof. dr. hab. inż. Jarosław Gołębiński – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Zbyrowskiej. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 8 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 8 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Zbyrowskiej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Małgorzacie Zbyrowskiej stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 8 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 8 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Małgorzacie Zbyrowskiej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku z tym, że w jednej z recenzji pojawił się również wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej, komisja poddała pod głosowanie także i taki wniosek. Za wyróżnieniem rozprawy głosowało 7 osób, nikt nie głosował przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący zwrócił się do prof. Chmielarza z prośbą o informację na temat argumentacji zgłoszonego wniosku o wyróżnienie tej pracy.

Prof. Chmielarz odpowiedział, że były to wysoka wartość merytoryczna pracy oraz aktualność podjętego w niej tematu badawczego.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Małgorzacie Zbyrowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 24	głosowało – 17	za – 17	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

W następnej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Zbyrowskiej.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 14	za – 4	przeciw – 4	wstrzymujących się – 6
--------------------	-------------------	-----------	----------------	---------------------------

nie poparła przedstawionego wniosku w sprawie wyróżnienia.

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Małgorzacie Zbyrowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.4. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mansourowi Esmaeilowi Zaei w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz wyróżnienia pracy doktorskiej.

Przewodniczący oddał głos prof. dr. hab. Przemysławowi Henslowi, Przewodniczącemu komisji doktorskiej mgr. Mansoura Esmaeila Zaei, który krótko zreferował sprawę. Przewód doktorski mgr. Mansoura Esmaeila Zaei został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Immigrant Entrepreneurship: Indian Immigrant Entrepreneurs in Poland* (Przedsiębiorczość imigrantów: indyjscy imigranci-przedsiębiorcy w Polsce); promotorem został dr hab. Piotr Makowski. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr. hab. Wojciecha Dyducha z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach i prof. ucz. dr hab. Mileny Ratajczak-Mrozek z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr. Mansoura Esmaeila Zaei do publicznej obrony. W dniu 30 czerwca 2022 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Przemysław Hensel – przewodniczący, prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski (nieobecny), dr hab. Agnieszka Postuła, dr hab. Piotr Makowski – promotor, prof. dr hab. Wojciech Dyduch – recenzent, prof. ucz. dr hab. Milena Ratajczak-Mrozek – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr. Mansoura Esmaeila Zaei. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 9 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Mansoura Esmaeila Zaei oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr. Mansourowi Esmaeilowi Zaei stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 9 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr. Mansourowi Esmaeilowi Zaei oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku z tym, że w jednej z recenzji pojawił się również wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, komisja poddała pod głosowanie także i taki wniosek. Za wyróżnieniem pracy mgr. Mansoura Esmaeila Zaei głosowało 8 osób, 1 osoba głosowała przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący, jako członek komisji doktorskiej w przewodzie mgr. Mansoura Esmaeila Zaei, podkreślił, że w pełni popiera wniosek w sprawie wyróżnienia pracy. Zaznaczył, że przedstawiona rozprawa cechuje się wysoką jakością, co sprawia, że jest to jeden z lepszych doktoratów, które w ciągu kilku ostatnich lat zostały obronione na Wydziale Zarządzania. Wyraził także duże słowa uznania zarówno dla Doktoranta, jak i Promotora pracy, podkreślając, że według niego zawartość pracy reprezentuje bardzo wysoki poziom merytoryczny nie tylko w części teoretycznej, ale również metodologicznej. Reasumując, stwierdził, że Doktorant wykazał się w niej ogromną umiejętnością konstruowania badań jakościowych oraz interpretacji ich wyników.

Prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska przychyliła się do stanowiska Przewodniczącego Karasiewicza, podkreślając, że również w jej opinii jest to praca wybitna, która z pewnością zasługuje na wyróżnienie.

W związku z brakiem innych głosów ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr. Mansourowi Esmaeilowi Zaei stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 23	głosowało – 15	za – 14	przeciw – 1	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

W następnej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Mansoura Esmaeila Zaei.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 21	głosowało – 16	za – 12	przeciw – 1	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

poparła przedstawiony wniosek w sprawie wyróżnienia.

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr. Mansourowi Esmaeilowi Zaei w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.5. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Gaczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący oddał głos prof. dr hab. Marcie Postule, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej, która krótko zreferowała sprawę. Przewód doktorski mgr Agnieszki Gaczyńskiej został wszczęty w dniu 24 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Cele Zrównoważonego Rozwoju a polski sektor naftowy. Scenariusze i dynamika zmian*; promotorem został prof. dr hab. Alojzy Z. Nowak, zaś promotorem pomocniczym – dr hab. Grzegorz Tchorek. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje, autorstwa prof. dr hab. Zofii Wysokińskiej z Uniwersytetu Łódzkiego i prof. ucz. dr hab. Łukasza Mamicy z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej do publicznej obrony. W dniu dzisiejszym komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Marta Postuła – przewodnicząca, prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, prof. dr hab. Witold Chmielarz, prof. dr hab. Beata Glinka, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala, dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. dr hab. Alojzy Z. Nowak – promotor, prof. dr hab. Zofia Wysokińska – recenzent, prof. ucz. dr hab. Łukasz Mamica – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej. W głosowaniu tajnym przy wykorzystaniu narzędzia Ankieter nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 10 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gaczyńskiej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do

głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr Agnieszce Gaczyńskiej stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 10 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 10 głosów, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr Agnieszce Gaczyńskiej oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W związku z tym, że w jednej z recenzji pojawił się również wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, komisja poddała pod głosowanie także i taki wniosek. W głosowaniu udział wzięło 10 osób, 4 osoby głosowały za wyróżnieniem pracy mgr Agnieszki Gaczyńskiej, 2 osoby głosowały przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu, a jeden z oddanych głosów był nieważny. W związku z powyższym komisja nie wyraziła swojej rekomendacji dla wyróżnienia rozprawy mgr Gaczyńskiej.

Następnie głos zabrał prof. ucz. dr hab. Łukasz Mamica, recenzent pracy mgr Agnieszki Gaczyńskiej, który stwierdził, że zdecydowanie popiera wniosek w sprawie nadania jej stopnia doktora. Podkreślił, że w jego ocenie jest to dobra praca, która została oparta o solidny materiał wdrożeniowy, pomimo tego, że podczas dyskusji na forum komisji doktorskiej pojawiły się pewne uwagi dotyczące kwestii metodologicznych.

W związku z brakiem pytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Agnieszce Gaczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 24	głosowało – 16	za – 13	przeciw – 0	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora mgr Agnieszce Gaczyńskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.6. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kuczary.

Przewodniczący udzielił głosu Przewodniczącemu komisji doktorskiej prof. ucz. dr. hab. Igorowi Postule, który krótko zreferował sprawę, informując członków Rady, że przewód doktorski mgr Małgorzaty Kuczary – absolwentki stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania – został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Praktyki funkcjonowania komitetów strategii w radach nadzorczych*; promotorem został prof. dr hab. Krzysztof Obłój, zaś promotorem pomocniczym – dr hab. Michał Zdziarski. Dodał, że praca doktorska mgr Kuczary powstała w wyniku realizacji projektu badawczego nt. *Komitety strategii: praktyka, praktycy, praxis* finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki. Następnie prof. ucz. Postuła poinformował, że komisja doktorska – w składzie: prof. dr hab. Przemysław Hensel, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, dr hab. Monika Skorek, dr hab. Aleksandra Wąsowska – w wyniku głosowania postanowiła zarekomendować Radzie następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr Małgorzaty Kuczary: prof. ucz. dr. hab. Leszka Bohdanowicza z Uniwersytetu Łódzkiego oraz prof. ucz. dr. hab. Agnieszkę Słomkę-Gołębiowską ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Kuczary.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Leszek Bohdanowicz, prof. ucz.	22	15	15	0	0
dr hab. Agnieszka Słomka-Gołębiowska, prof. ucz.	22	15	15	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kuczary.

4.7. Wniosek w sprawie zmiany recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour.

Przewodniczący udzielił głosu prof. dr hab. Marcie Postule, Przewodniczącej komisji doktorskiej mgr Afsaneh Yousefpour, która krótko zreferował sprawę, informując członków Rady, że mgr Yousefpour jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowanego przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Przewód doktorski został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Generational Differences in Human and Work Values in Iran and Poland* (Generacyjne różnice w wartościach Irańczyków i Polaków); promotorem została prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzińska, drugim promotorem – prof. dr Alireza Khorakian z Iranu, zaś promotorem pomocniczym – dr Anna Kuźmińska. Następnie przypomniała, że Rada na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2021 r. wyznaczyła dwie recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Afsaneh Yousefpour: prof. dr hab. Joannę Moczydłowską z Politechniki Białostockiej i prof. dr hab. Renatę Siemieńską-Żochowską z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. Jednak okazało się, że pierwsza z powołanych recenzentek poinformowała, że ze względów prywatnych musi zrezygnować z funkcji recenzenta. W związku z tym komisja doktorska mgr Yousefpour postanowiła zarekomendować Radzie prof. ucz. dr hab. Joannę Cewińską z Uniwersytetu Łódzkiego na nową recenzentkę w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour. Wybór nowej osoby na tę funkcję będzie formalnie oznaczał, że Rada wyraża zgodę na odwołanie prof. dr hab. Joanny Moczydłowskiej z funkcji recenzenta.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia nowego recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour, co w praktyce będzie wiązało się ze zmianą treści uchwały nr 61 z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów w tymże postępowaniu.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Joanna Cewińska, prof. ucz.	21	15	15	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 61 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Afsaneh Yousefpour.

4.8. Wniosek w sprawie zmiany promotora i tematu rozprawy doktorskiej mgr Zahry Momenfar.

Przewodniczący poinformował, że mgr Zahra Momenfar jest uczestniczką IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania

w ramach projektu „Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji” realizowany przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie umowy nr POWR.03.02.00-00-I053/16-00 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 finansowanego z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, a jej przewód został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Educational Gender Gap Among Iranian And Polish Employees*; promotorem została prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska, drugim promotorem – prof. dr Alireza Khorakian z Iranu, zaś promotorem pomocniczym – dr Anna Kuźmińska. Przewodniczący wyjaśnił, że Doktorantka złożyła wniosek z prośbą o zmianę polskiego promotora i tematu pracy, polegającą na ograniczeniu zakresu pracy tylko do Iranu, gdyż nie będzie ona w stanie przeprowadzić badań w Polsce. Następnie poinformował, że nowym promotorem pracy miałyby zostać dr hab. Elwira Gross-Gołacka, a jej nowy tytuł brzmiałby: *Gender gap in employment and education in Iran*. Po czym zwrócił się zarówno do dotychczasowej, jak i do proponowanej Promotor z prośbą o potwierdzenie aprobaty dla zmiany zarówno na stanowisku promotora, jak i tematu rozprawy. Po uzyskaniu odpowiedzi twierdzących, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie zmiany uchwały nr 33 Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Zahry Momenfar i wyznaczenia promotora, drugiego promotora oraz promotora pomocniczego. Wyjaśnił, że zmieniając źródłową uchwałę podjętą jeszcze przez Radę Wydziału Zarządzania, możliwa będzie formalna zmiana promotora oraz tematu rozprawy doktorskiej mgr Momenfar.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 21	głosowało – 15	za – 15	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 33/04/2019 Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Zahry Momenfar i wyznaczenia promotora, drugiego promotora oraz promotora pomocniczego.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *G. Karasiewicz*