



PROTOKÓŁ

**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 5 czerwca 2023 r.**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegiałnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 30 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący poinformował zebranych, że już po rozesłaniu porządku obrad niniejszego posiedzenia RNDL do Biura Rady wpłynęły dwa pisma z prośbami o wyznaczenie przedstawicieli: do Komisji powołanej w związku z procedurą awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Stefano Redaellego na Wydziale „Artes Liberales” (pkt 4.1c harmonogramu) oraz do Komisji powołanej w związku z procedurą konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Italianistyki (pkt 4.4 harmonogramu). Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na rozszerzenie porządku obrad. Ponieważ nie było głosów przeciwnych się i nikt nie wniósł uwag w tej kwestii, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem rozszerzonego porządku obrad, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	28	27	0	0	1

Rada przyjęła porządek obrad rozszerzony o punkty 4.1c i 4.4.

2. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która przekazała pełną dokumentację związaną z wnioskiem dr Joanny Piotrowskiej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego w dniu 19 maja 2023 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o głosowanie nad wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej.

3.1 Nadanie stopnia doktora:

a) mgr Katarzynie Jasińskiej-Zdun (+ wyróżnienie).

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr. hab. Roberta Sucharskiego, prof. ucz., Dziekana Wydziału „Artes Liberales” do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Katarzynie Jasińskiej-Zdun i wyróżnienie jej rozprawy. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Katarzynie Jasińskiej-Zdun.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	23	23	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Katarzynie Jasińskiej-Zdun.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	20	0	2

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Katarzyny Jasińskiej-Zdun.

b) mgr Katarzynie Kryńskiej (+ wyróżnienie).

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Katarzynie Kryńskiej i wyróżnienie jej rozprawy. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Katarzynie Kryńskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	22	22	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Katarzynie Kryńskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	18	0	2

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Katarzyny Kryńskiej.

3.2 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anny Piwowskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez prof. dr hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anny Piwowskiej. Profesor Sadowski przypomniał sytuację formalno-prawną komisji doktorskich w tzw. starym trybie i poinformował, że poprosił Wydział o uzasadnienie proponowanego składu Komisji Doktorskiej, a członkowie Rady mogli się z nim zapoznać w materiałach na posiedzenie. O głos poprosiła, zaproszona na posiedzenie, Promotor w przewodzie, dr hab. Ewa Rynarowska, prof. ucz., która dodatkowo zwróciła się do Rady o powołanie Komisji Doktorskiej w proponowanym składzie, argumentując to specjalistyczną problematyką rozprawy, wymagającej wiedzy z zakresu średniowiecznego języka koreańskiego oraz konfucjanizmu. Przewodniczący zapytał, czy są inne głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Anny Piwowskiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr hab. Romuald Huszcza, em. prof. UW i UJ

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	0	1

Dr hab. Halina Marlewicz, prof. ucz., Uniwersytet Jagielloński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	21	0	2

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Rozwój klasycznej nowelistyki koreańskiej

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	20	19	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Przewodnicząca: dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Recenzent: prof. dr hab. Romuald Huszcza

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Recenzentka: dr hab. Halina Marlewicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Członek Komisji: prof. dr hab. Lidia Kasarełło

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Przewodnicząca: dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Recenzent: prof. dr hab. Romuald Huszcza

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Recenzentka: dr hab. Halina Marlewicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Członek Komisji: dr hab. Marcin Jacoby, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członkini Komisji: prof. dr hab. Lidia Kasarełło

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członkini Komisji: prof. dr hab. Agnieszka Kozyra

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członkini Komisji: dr hab. Beata Kubiak Ho-Chi, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członkini Komisji: prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Przewodnicząca: dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Egzaminator: prof. dr hab. Marcin Poręba

Uprawnieni do głosowania	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------	----	---------	------------------

	głosy			
38	20	20	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anny Piwowarskiej.

3.3 Wyznaczenie recenzentów, określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”):

a) mgr Safii Al-Shameri

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Safia Al-Shameri złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówił przedłożone dokumenty, a także przypomniał Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych. Przewodniczący przedstawił propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponował wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Sadowski zarządził serię głosowań związanych z tym postępowaniem doktorskim

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Prof. dr hab. Lucyna Aleksandrowicz-Pędich, SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Dr hab. Urszula Niewiadomska-Flis, prof. ucz., KUL im. Jana Pawła II

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Prof. Andrea O'Reilly Herrera, University of Colorado, Colorado Springs

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Przewodniczący: dr hab. Paweł Rutkowski

Uprawnieni do	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
---------------	--------	----	---------	------------------

głosowania	głosy			
38	20	20	0	0

Wiceprzewodnicząca: prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	1	0

Dr hab. Dorota Babilas

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Marek Paryż, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Dr hab. Justyna Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Joanna Ziarkowska-Ciechanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Safii Al-Shameri.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

38	20	19	0	1
----	----	----	---	---

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	20	18	0	1	1

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Safii Al-Shameri.

b) mgr Magdalenie Gajewskiej

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Magdalena Gajewska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówił przedłożone dokumenty, a także przypomniał Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych.

Przewodniczący przedstawił propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponował wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Sadowski zarządził głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Dr hab. Katarzyna Mirgos, prof. ucz., Uniwersytet Gdański

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. Santiago de Pablo Contreras, Universidad del País Vasco (Hiszpania)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	22	22	0	0
----	----	----	---	---

Prof. María Pilar Rodríguez, Universidad de Deusto (Hiszpania)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Przewodnicząca: dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Wiceprzewodniczący: dr hab. Gerardo Beltrán Cejudo

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Zuzanna Jakubowska-Vorbrich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Jerzy Mazurek, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Katarzyna Mikulska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Katarzyna Moszczyńska-Dürst, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Adam Elbanowski, prof. ucz.

Uprawnieni do	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
---------------	--------	----	---------	------------------

głosowania	głosy			
38	22	21	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Magdaleny Gajewskiej.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Magdaleny Gajewskiej.

3.4 Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Ęrica Jaskólska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówił przedłożone dokumenty, a także przypomniał Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych. Przewodniczący poinformował, że do biura Rady w wyznaczonym terminie nie wpłynęły kandydatury Komisji Doktorskiej, sygnowane przez trzech członków Rady, czyli zgodnie z zasadą respektowaną przez Radę na wniosek dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz. i prof. dr hab. Ewy Szczęskiej. Biuro nie otrzymało także w tym samym trybie kandydatur recenzentów. W tej sytuacji, aby zapobiec przewlekłości postępowania i biorąc także pod

uwagę, że doktorat dotyczy problematyki Inflat, a więc zakresu tematycznego niemającego w Radzie ścisłych specjalistów, Przewodniczący zdecydował się odstąpić od wspomnianej zasady i przedkłada Radzie kandydatów na recenzentów z własnej inicjatywy, po konsultacji z prof. Romanem Mnichem. W podobny sposób przygotowywany jest też skład Komisji Doktorskiej, ponieważ jednak nie udało się uzyskać zgody od wszystkich członków, Komisja zostanie powołana na kolejnym posiedzeniu, a na obecnym Rada podejmie uchwałę wyłącznie w sprawie powołania recenzentów. Prof. Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń, zarządził głosowanie nad wyznaczeniem recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Dr hab. Natalia Maliutina, prof. ucz., Uniwersytet w Białymstoku

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Dr hab. Alina Orłowska, prof. ucz., Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Dr hab. Teresa Rączka-Jeziorska, prof. IBL PAN, Instytut Badań Literackich PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej.

3.5 Umorzenie przewodu doktorskiego mgr Urszuli Pytkowskiej-Jakimczyk.

Przewodniczący przedstawił Radzie wniosek mgr Urszuli Pytkowskiej-Jakimczyk z 25 kwietnia 2023 r. w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego przez Radę Wydziału Orientalistycznego. Wobec braku głosów w tej sprawie, Profesor Sadowski zarządził głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Urszuli Pytkowskiej-Jakimczyk.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Urszuli Pytkowskiej-Jakimczyk.

4. Wyznaczenie przedstawicieli do Komisji, w związku z procedurą:

4.1 awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni:

a) dr hab. Jolanty Dygul na Wydziale Neofilologii

Od tego momentu posiedzenie prowadziła prof. dr hab. Dominika Oramus. Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Jolanty Dygul na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Jolanty Dygul została zaproponowana prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Grzegorzewskiej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Małgorzatę Grzegorzewską, na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Jolanty Dygul na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii.

b) dr hab. Aliny Molisak na Wydziale Polonistyki

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Aliny Molisak na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Aliny Molisak został zaproponowany prof. dr hab. Marek Wilczyński, który wyraził zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesora Wilczyńskiego.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Marek Wilczyński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	27	0	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr. hab. Marka Wilczyńskiego, na swojego przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Aliny Molisak na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki.

c) dr. hab. Stefano Redaelliego na Wydziale „Artes Liberales”

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Stefano Redaelliego na stanowisko profesora uczelni na Wydziale „Artes Liberales”. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Stefano Redaelliego została zaproponowana prof. dr hab. Hanna Serkowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Serkowskiej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Hanna Serkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Hannę Serkowską, na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Stefano Redaelliego na stanowisko profesora uczelni na Wydziale „Artes Liberales”.

4.2 Przeniesienia dr Agnieszki Flisek na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z przeniesieniem dr Agnieszki Flisek na stanowisko adiunkta w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich na Wydziale Neofilologii. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. przeniesienia dr Agnieszki Flisek został zaproponowany dr Marcin Kołakowski, który wyraził zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Doktora Kołakowskiego.

Wyniki głosowania:

Dr Marcin Kołakowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

48	27	27	0	0
----	----	----	---	---

Tym samym Rada wybrała dr. Marcina Kołakowskiego, na swojego przedstawiciela w związku z procedurą przeniesienia dr Agnieszki Flisek na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

4.3 Konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęły dwa pisma z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli w związku z konkursami o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Polonistyki w Zakładzie Literatury i Kultury Drugiej Połowy XIX Wieku oraz w Zakładzie Literatury Romantyzmu. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji konkursowej do Zakładu Literatury i Kultury Drugiej Połowy XIX Wieku została zaproponowana dr hab. Katarzyna Sadkowska, a do Zakładu Literatury Romantyzmu prof. dr hab. Maria Kalinowska. Obie Panie Profesor wyraziły zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tych sprawach, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą profesor Sadkowskiej i profesor Kalinowskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Katarzyna Sadkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	25	0	2

Tym samym Rada wybrała dr hab. Katarzynę Sadkowską na swoją przedstawicielkę w komisji w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta w Zakładzie Literatury i Kultury Drugiej Połowy XIX Wieku ILP na Wydziale Polonistyki.

Prof. dr hab. Maria Kalinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	0	1

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Marię Kalinowską na swoją przedstawicielkę w komisji w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta w Zakładzie Literatury Romantyzmu ILP na Wydziale Polonistyki.

4.4 Konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Italianistyki

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Italianistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w tej komisji została zaproponowana prof. dr hab. Hanna

Serkowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tych sprawach, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Serkowskiej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Hanna Serkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Hannę Serkowską na swoją przedstawicielkę w komisji w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii.

5. Rekomendowanie kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że dr hab. Monika Rekowski, prof. ucz., Dyrektorka Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych poprosiła Radę o przedstawienie kandydatów na członków Komisji ds. Oceny Śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Poinformowała także, że zgłosiło się 6 kandydatów. Wiceprzewodnicząca zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie. Wobec braku uwag zarządziła głosowanie nad propozycją kandydatur.

Kandydaci będący pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego

Dr hab. Adam Elbanowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	0	1

Dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	0	1

Dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	0	1

Dr hab. Olaf Krykowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	0	1

Kandydaci niebędący pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego

Dr hab. Elżbieta Rokosz, prof. ucz., Uniwersytet Rzeszowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	0	1

Dr hab. Beata Śniecikowska, prof. Instytutu Badań Literackich PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	25	0	2

Tym samym Rada wybrała kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

6. Rekomendowanie kandydatury na członka Rady Doskonałości Naukowej

Ten punkt poprowadził Przewodniczący Rady. Profesor Sadowski poinformował zebranych, że prof. dr hab. Zygmunt Lalak Prorektor ds. Badań Uniwersytetu Warszawskiego skierował do Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin prośbę o przedstawienie kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej. Przewodniczący poinformował także, że dr hab. Robert Sucharski, prof. ucz., zgłosił kandydaturę prof. dr hab. Małgorzaty Grzegorzewskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Sucharski, na prośbę Przewodniczącego uzasadnił swoją propozycję. Przewodniczący poparł tę kandydaturę, a następnie zwrócił się do zebranych, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie. Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad kandydaturą prof. dr hab. Małgorzaty Grzegorzewskiej na członka Rady Doskonałości Naukowej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	1	0

Tym samym Rada rekomendowała prof. dr hab. Małgorzatę Grzegorzewską jako kandydatkę na członka Rady Doskonałości Naukowej.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Do dyskusji zgłosiła się Profesor Oramus, która na prośbę Profesor Moniki Rekowskiej, Dyrektorki SDNH, poinformowała Radę, że już po przesłaniu do Szkoły rekomendacji RNDL zajęć na rok akademicki 2023/2024 wpłynęła dodatkowa propozycja – zajęcia metodologiczne Profesora Adama Elbanowskiego poświęcone współczesnej literaturze latynoamerykańskiej. Korzystając ze swoich uprawnień Pani Dyktor Rekowska zaakceptowała propozycję, nie konsultując jej z Radą, co w żaden sposób nie wpłynie na obsadę wcześniej zgłoszonych zajęć.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: W. Sadowski