



PROTOKÓŁ

**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 16 stycznia 2023 r.**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 38 członków Rady. Korum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	32	32	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniach 7 listopada i 5 grudnia 2022 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołów z posiedzeń Rady w dniu 7 listopada 2022 r. i 5 grudnia 2022 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołów.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 7 listopada 2022 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

49	33	33	0	0
----	----	----	---	---

Rada przyjęła protokół z dnia 7 listopada 2022 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 5 grudnia 2022 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	33	33	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 5 grudnia 2022 r.

3.1 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Zambrzyckiej.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która przekazała pełną dokumentację związaną z wnioskiem dr Marty Zambrzyckiej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego w dniu 5 grudnia 2022 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o głosowanie nad wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Zambrzyckiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Zambrzyckiej.

4.1 Nadanie stopnia doktora:

a) Justynie Kijance

Zastępczyni Przewodniczącego Rady przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr Justynie Kijance skierowany przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL.

Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Justynie Kijance.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	25	0	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Justynie Kijance.

b) Jakubowi Wardędze

Ten punkt porządku obrad Profesor Oramus omówiła na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr. Jakubowi Wardędze skierowanego przez dr hab. Izabelę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr. Jakubowi Wardędze.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	25	1	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Jakubowi Wardędze.

c) mgr Weronice Szulik (+ wyróżnienie).

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Weronice Szulik i wyróżnienie jej rozprawy.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Weronice Szulik.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	24	0	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Weronice Szulik.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	16	1	4

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Weroniki Szulik.

4.2 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim:

a) mgr Marii Ciostek

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że na posiedzeniu 5 grudnia 2022 r Rada Dyscypliny zajmowała się już sprawą powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie mgr Marii Ciostek, ale omyłkowo pominięto jedno z głosowań, tj. przyjęcie i dopuszczenie do obrony. Wiceprzewodnicząca przeprosiła zebranych za to niedopatrzenie i wyjaśniła, że Rada jest zmuszona do dokonania reasumpcji głosowania. Uprawnienie komisji do przyjęcia obrony jest bowiem powiązane z głosowaniem nad składem powoływanej Komisji. Następnie Profesor Oramus przypomniała, że 21 listopada 2022 r. wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki, o przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz powołanie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy

w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marii Ciostek.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	26	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Marii Ciostek.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Doktorskiej. Profesor Oramus przypomniała członkom Rady, że promotor i recenzenci wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Michał Kuziak — Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Marcin Filipowicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska

Uprawnieni do	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
---------------	--------	----	---------	------------------

głosowania	głosy			
38	22	22	0	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.

b) mgr Aleksandry Korczak

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki o powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korczak. Zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Korczak.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	25	0	1

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Aleksandry Korczak.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Doktorskiej. Profesor Oramus przypomniała członkom Rady, że promotor i recenzenci wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik — Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	19	0	2

Dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Dawid M. Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Witold Sadowski

Uprawnieni do	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
---------------	--------	----	---------	------------------

głosowania	głosy			
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.

b) mgr Pauliny Potasińskiej

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki o powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Potasińskiej. Zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Potasińskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	26	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Pauliny Potasińskiej.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Doktorskiej. Profesor Oramus przypomniała członkom Rady, że promotor i recenzenci wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik — Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

38	23	23	0	0
----	----	----	---	---

Dr hab. Dawid M. Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Witold Sadowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.

4.3 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak.

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Katarzyna Jażdżewska, associate professor w Aarhus Institute of Advanced Studies (Dania)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Aleksandra Klęczar z Instytutu Filologii Klasycznej UJ

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Literatura grecka okresu hellenistycznego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Jarosław Jakielaszek - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Krystyna Stebnicka - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Aleksandrę Klęczar - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Katarzyna Jażdżewska - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Prof. dr hab. Michał Kuziak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak.

4.4 Zmiana członka Komisji wyznaczonej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii UW, zwróciła się do Rady z prośbą o zmianę w składzie już powołanej Komisji do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny podstawowej, do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcik. Zmiana polega na powołaniu obecnej recenzentki, prof. dr hab. Moniki Wolting z Uniwersytetu Wrocławskiego, w miejsce poprzedniego recenzenta, prof. dr hab. Edwarda Białka z Uniwersytetu Wrocławskiego. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad zgodą Rady na zmianę członka Komisji wyznaczonej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania członka Komisji wyznaczonej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej.

4.5 Umorzenie przewodu doktorskiego mgr. Viktara Korbuta.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła Radzie wniosek mgr. Viktara Korbuta z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego przez Radę Wydziału Lingwistyki Stosowanej. Wobec braku głosów w tej sprawie, prof. Oramus zarządziła głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Viktara Korbuta.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Viktara Korbuta.

4.6 Wyznaczenie recenzentów i powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Janczarskiej („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Aleksandra Janczarska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówił przedłożone dokumenty, a także zwrócił uwagę Wysokiej Rady, że są dostępne w Biurze Rad Naukowych. Profesor Sadowski przedstawił propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a następnie zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Sadowski zarządził głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Prof. dr hab. Cezary Bronowski (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Raoul Bruni, prof. ucz. (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Monika Gurgul, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Janczarskiej

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Alessandro Baldacci, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Jolanta Dygul

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Stefano Redaelli

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Małgorzata Sokołowicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Prof. dr. hab. Izabella Zatorska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	0	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Janczarskiej.

4.7 Wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk. Poinformował przy tym, że na Promotora została zaproponowana prof. dr hab. Ewa Paczoska, a na Promotora pomocniczego dr Paulina Kwiatkowska. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie prof. dr hab. Ewy Paczoskiej oraz na Promotora pomocniczego w osobie dr Pauliny Kwiatkowskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

Wyniki głosowania nad kandydaturą na Promotora w osobie prof. dr hab. Ewy Paczoskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Wyniki głosowania nad kandydaturą na Promotora pomocniczego w osobie dr Pauliny Kwiatkowskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

4.8 Wydanie opinii na temat osiągnięć naukowych kandydatki na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Katarzynie Kowalskiej („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek od dr hab. Moniki Rekowskiej, prof. ucz., Dyrektorki Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w sprawie przedstawienia opinii na temat kwalifikacji dr Loreley El Jaber jako potencjalnej promotorki rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Kowalskiej. Równocześnie poinformował, że do pisma dołączono Uchwałę nr 45 Rady SDNH oraz wniosek mgr Katarzyny Kowalskiej o wyznaczenie promotora wraz z załącznikami dotyczącymi badań i dorobku dr El Jaber.

Następnie Przewodniczący przedstawił opinię o osiągnięciach naukowych dr El Jaber, których dotyczy rozprawa doktorska napisaną przez dr hab. Martę Piłat-Zuzankiewicz, członka RNDL. Profesor Sadowski podziękował za sporządzenie opinii i zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad uznaniem przez RNDL, czy dr Loreley El Jaber posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska mgr Katarzyny Kowalskiej, co uprawnia do powierzenia dr El Jaber funkcji drugiego promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Katarzynie Kowalskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	19	0	3

Tym samym Rada stwierdziła, że dr Loreley El Jaber posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska mgr Katarzyny Kowalskiej, co uprawnia do powierzenia funkcji drugiego promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Katarzynie Kowalskiej.

5. Wyznaczenie przedstawiciela do Komisji:

5.1 w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Andrzeja Drozda na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Orientalistycznym.

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Andrzeja Drozda na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Orientalistycznym. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Andrzeja Drozda została zaproponowana dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą prof. Barei-Starzyńskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	29	29	0	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz., na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Andrzeja Drozda na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Orientalistycznym.

5.2 w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Karoliny Kumor na stanowisko profesora uczelni w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich na Wydziale Neofilologii.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Karoliny Kumor na stanowisko profesora uczelni w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich na Wydziale Neofilologii. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr hab. Karoliny Kumor została zaproponowana prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą prof. Grzywki-Kolago.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	29	29	0	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Katarzynę Grzywkę-Kolago, na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Karoliny Kumor na

stanowisko profesora uczelni w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich na Wydziale Neofilologii.

5.3 w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w tej komisji została zaproponowana prof. dr hab. Danuta Stasik, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą profesor Stasik.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	29	29	0	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Danutę Stasik na swojego przedstawiciela w komisji w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował Radę, że skierował mail do Dziekanów Wydziałów reprezentowanych w RNDL, a także Kierowników innych jednostek humanistycznych UW, w którym poinformował o możliwości nadsyłania kandydatur do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za 1) wyróżniający się doktorat w roku 2022 i 2) wysoko ocenioną habilitację w 2022 roku. Termin nadsyłania dokumentacji upływa 20 lutego br. Prof. Sadowski poinformował również o wpłynięciu rezygnacji prof. Marka Stachowskiego z funkcji recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Thuptena Kungi Chashaba, w związku z czym można się spodziewać na kolejnym posiedzeniu wniosku RDN o zmianę w składzie Komisji Habilitacyjnej.

Następnie Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*