



**PROTOKÓŁ**  
**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo**  
**w dniu 5 grudnia 2022 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 37 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zapytał uczestników posiedzenia, czy wyrażają zgodę na rozszerzenie harmonogramu posiedzenia o sprawę zmiany recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego doktorowi Thuptenowi Kunde Chashabowi. Dr hab. Ulrich Timmy Kragh z Uniwersytetu im. Adam Mickiewicza, wyznaczony na tę funkcję przez RDN, przebywa za granicą i jest nieosiągalny zarówno mailowo, jak i telefonicznie, co potwierdzili pracownicy UAM, z którymi kontaktowało się Biuro Rad Naukowych. Przewodniczący RNDL skierował więc pismo do Rad Doskonałości Naukowej z informacją o tym fakcie oraz prośbą o odwołanie z funkcji recenzenta dr hab. Ulricha Timmego Kragha i powołanie w Jego miejsce nowego recenzenta. W odpowiedzi, w ubiegłym tygodniu, wpłynęła uchwała Prezydium Rady Doskonałości Naukowej z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie zmiany powołanego członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo. W związku z tym Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad rozszerzonego o punkt dotyczący zmiany recenzenta we wspomnianym postępowaniu i czy nie wnoszą innych uwag w kwestii porządku obrad. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	34	33	1	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

**2. Zmiana powołanego członka komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania nad odwołaniem dr. hab. Ulricha Timmego Kragha i powołaniem prof. dr. hab. Marka Stachowskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego na recenzenta Komisji Habilitacyjnej dr. Thuptena Kungi Chashaba.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Tym samym RNDL odwołała dr. hab. Ulricha Timmego Kragha z funkcji recenzenta Komisji Habilitacyjnej dr. Thuptena Kungi Chashaba i powołała na jego miejsce prof. dr. hab. Marka Stachowskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

**3.1 Nadanie stopnia doktora:**

**a) mgr Anicie Chmielewskiej**

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr hab. Izabellę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii UW do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Anicie Chmielewskiej. Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiło przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Anicie Chmielewskiej.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	27	27	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Anicie Chmielewskiej.

**b) mgr Kamili Hildebrand („nowy tryb”).**

Przewodniczący Rady omówił ten punkt porządku obrad na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 24 października 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie mgr Kamili Hildebrand stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Kamili Hildebrand.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Kamili Hildebrand.

**c) mgr Renacie Jagaczewskiej (+wyróżnienie).**

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. Prodziekan Wydziału Neofilologii UW do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Renacie Jagaczewskiej i wyróżnienie jej rozprawy, a także w skrócie przedstawił uzasadnienie wniosku o wyróżnienie tej pracy znajdujące się w materiałach na posiedzenie.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Renacie Jagaczewskiej.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	27	27	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Renacie Jagaczewskiej.

*Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	19	1	3

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Renaty Jagaczewskiej.

**d) Iwonie Przybysz (+wyróżnienie) - „nowy tryb”.**

Przewodniczący Rady obrad omówił ten punkt porządku na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie mgr Iwonie Przybysz stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo. Poinformował przy tym, że Komisja podjęła także uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Iwony Przybysz. Przewodniczący w skrócie przedstawił uzasadnienie tego wniosku znajdujące się w materiałach na posiedzenie i zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Iwonie Przybysz.

*Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	22	1	1

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Iwonie Przybysz.

**e) mgr Marii Szafrąskiej-Chmielarz („nowy tryb”).**

Przewodniczący Rady ten punkt porządku obrad omówił na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 17 listopada 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie mgr Marii Szafrąskiej-Chmielarz stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Marii Szafrąskiej-Chmielarz.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Marii Szafrąskiej-Chmielarz.

**f) mgr Anecie Wielgosz (+wyróżnienie).**

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek o nadanie stopnia doktora mgr Anecie Wielgosz i wyróżnienie jej rozprawy skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. Prodziekan Wydziału Neofilologii UW do Przewodniczącego RNDL.

Przewodniczący w skrócie przedstawił uzasadnienie wniosku o wyróżnienie znajdujące się w materiałach na posiedzenie i zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Anecie Wielgosz.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	25	0	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Anecie Wielgosz.

*Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	18	2	4

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Anety Wielgosz.

**2.2 Powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki o powołanie Komisji do przyjęcia

rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek. Przewodniczący dodał, że Promotor i recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa. Zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad powołaniem Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Michał Kuziak — Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Dr hab. Marcin Filipowicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Marii Ciostek.

**2.3 Wyznaczenie recenzentów i powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej.**

Przewodniczący poinformował zebranych, że jest to kontynuacja wniosku, który był przedstawiony na ostatnim posiedzeniu Rady. Przypomniął przy tym, że jest to wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki oraz, że na ostatnim posiedzeniu Rady określono zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej, a teraz Rada będzie głosować nad wyznaczeniem recenzentów i powołaniem Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad wyznaczeniem recenzentów i powołaniem Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Dominika Budzanowska-Weglenda, prof. ucz. (UKSW)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

Prof. dr hab. Jerzy Wojtczak-Szyszkowski (em. UW)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

Tym samym RNDL powołała recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Jarosław Jakielaszek—Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Dominika Budzanowska-Weglenda - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Prof. dr hab. Jerzy Wojtczak-Szyszkowski - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Prof. dr hab. Michał Kuziak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej.

**2.4 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Emilii Wojtczak.**

Profesor Dominika Oramus, Zastępca Przewodniczącego Rady przejęła prowadzenie posiedzenia. Poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Emilii Wojtczak. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Emilii Wojtczak.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Prof. dr hab. Krzysztof Kuczyński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

Dr hab. Markus Eberharter

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Literatura austriacka po 1945 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

*Filozofia*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	23	22	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Robert Małecki, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Prof. dr hab. Krzysztof Kuczyński - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Dr hab. Markus Eberharter - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------



39	23	23	0	0
----	----	----	---	---

Dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Robert Małecki, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Tomasz Wiśniewski - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Emilii Wojtczak.

## **2.5 Zmiana recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii UW, zwróciła się do Rady z prośbą

o wyrażenie zgody na zmianę recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej z prof. dr. hab. Edwarda Białka na prof. dr hab. Monika Wolting z Uniwersytetu Wrocławskiego. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad zgodą Rady na zmianę recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	25	25	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wójcickiej.

## **2.6 Odwołanie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Janczarskiej.**

Profesor Oramus poinformowała Radę o wniosku o odwołanie dr. hab. Dario Prołę z funkcji recenzenta pomocniczego złożonym przez mgr Aleksandrę Janczarską. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad zgodą Rady na odwołanie promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Janczarskiej.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie odwołania promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Janczarskiej.

## **2.7 Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr. Josego Carlosa Albuquerquego da Costy Diasa.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii UW, zwróciła się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr. Josego Carlosa Albuquerquego da Costy Diasa. Temat pracy doktorskiej po zatwierdzeniu zmiany otrzymałby brzmienie: *ESCRITA DE FICÇÃO INTERATIVA TWINE EM CONTEXTO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DE PORTUGUÊS COMO LÍNGUA ESTRANGEIRA – DIDATIZAÇÃO, TEXTUALIZAÇÃO E PERCEÇÃO. Estudo exploratório em literatura electrónica com aprendentes polacos do curso de Estudos Luso-Brasileiros da Universidade de Varsovia. (PISANIE INTERAKTYWNEJ FIKCJI TWINE W NAUCZANIU ORAZ NAUCE JĘZYKA*

*PORTUGALSKIEGO JAKO JĘZYKA OBCEGO – DYDAKTYZACJA, TEKSTUALIZACJA, PERCEPCJA. Badanie eksploracyjne w literaturze elektronicznej z polskimi studentami studiów luzobrazylijskich Uniwersytetu Warszawskiego).* Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad zgodą Rady na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr. Josego Carlosa Albuquerque’a da Costy Diasa.

*Wyniki głosowania nad zmianą tytułu pracy doktorskiej na: ESCRITA DE FICÇÃO INTERATIVA TWINE EM CONTEXTO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DE PORTUGUÊS COMO LÍNGUA ESTRANGEIRA – DIDATIZAÇÃO, TEXTUALIZAÇÃO E PERCEÇÃO. Estudo exploratório em literatura electrónica com aprendentes polacos do curso de Estudos Luso-Brasileiros da Universidade de Varsovia. (PISANIE INTERAKTYWNEJ FIKCJI TWINE W NAUCZANIU ORAZ NAUCE JĘZYKA PORTUGALSKIEGO JAKO JĘZYKA OBCEGO – DYDAKTYZACJA, TEKSTUALIZACJA, PERCEPCJA. Badanie eksploracyjne w literaturze elektronicznej z polskimi studentami studiów luzobrazylijskich Uniwersytetu Warszawskiego)*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	21	0	2

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy w przewodzie doktorskim mgr. Josego Carlosa Albuquerqueego da Costy Diasa.

## **2.8. Wyznaczenie promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko („nowy tryb”).**

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynęło oświadczenie kandydata na promotora pomocniczego ze zgodą na pełnienie tej funkcji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora pomocniczego w osobie dr. Marcina Kołakowskiego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko.

## **3. Wyznaczenie przedstawiciela do Komisji ds. zatrudnień nauczycieli akademickich Instytutu Ameryk i Europy w konkursie na stanowisko adiunkta w Ośrodku Studiów Amerykańskich.**

Zastępczyni Przewodniczącego Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela do Komisji ds. zatrudnień nauczycieli akademickich Instytutu Ameryk i Europy w konkursie na stanowisko adiunkta w Ośrodku Studiów Amerykańskich. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji została zaproponowana dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	27	27	0	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę do Komisji ds. zatrudnień nauczycieli akademickich Instytutu Ameryk i Europy w konkursie na stanowisko adiunkta w Ośrodku Studiów Amerykańskich.

#### **4. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.**

Przewodniczący zwrócił uwagę zebranych, że Minister Edukacji i Nauki wydał rozporządzenie ustanawiające nowe dyscypliny, w tym dyscyplinę o nazwie „polonistyka”. Prof. Sadowski poinformował Radę, że zanim będzie można rozważać otwieranie postępowań w tej dyscyplinie oraz przypisywanie do niej dorobku naukowego, muszą pojawić się dodatkowe regulacje na poziomie ustaw i rozporządzeń. Na razie nie jest wiadome, kiedy się pojawią, ani jaka będzie ich treść.

Przewodniczący powiadomił również, że Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych podjęła uchwałę o skierowaniu wniosku do RNDL o określenie, czy dr Loreley El Jaber prowadząca badania w Narodowej Radzie Badań Naukowo-Technicznych w Buenos Aires (Argentyna), kandydatka na promotora, ma znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorantki, mgr Katarzyny Kowalskiej. Prof. Sadowski zapowiedział, że RNDL wypowie się w tej sprawie na posiedzeniu w styczniu. Jednocześnie poprosił, aby ktoś z członków Rady o specjalności hispanistycznej przygotował propozycję stanowiska. Zgłosiła się dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz.

Wobec braku innych głosów w sprawach bieżących Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*