



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 28 lutego 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 40 członków Rady, oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	35	35	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 17 stycznia 2022 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia w dniu 17 stycznia 2022 r. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o głosowanie.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	35	35	0	1

Rada przyjęła protokół z dnia 17 stycznia 2022 r.

3. Zmiana programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (informacja Dyrekcji SDNH i dyskusja)

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo powitał dr hab. Monikę Rekowską, prof. ucz. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Prof. Rekowska odniosła się do stanowiska zawartego w uchwale nr 180 Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie stanowiska Rady odnośnie programu kształcenia słuchaczy Szkoły oraz procesu rekrutacji. Omówiła je w kontekście regulaminu Szkoły. Następnie Pani Dyrektor przedstawiła prezentację wyników ankiety oceniającej aktualny program kształcenia przeprowadzonej wśród doktorantów, nakreśliła ogólny kierunek planowanych zmian - w tym dotyczących zwiększenia liczby godzin indywidualnych konsultacji z promotorem. Udział w dyskusji wzięli: dr hab. U. Ługowska, dr hab. O. Krysowski, prof. ucz., dr hab. D. Oramus, prof. ucz., dr hab. A. Bareja-Starzyńska, prof. dr hab. D. Ulicka, dr hab. M. Gaszyńska-Magiera prof. ucz., dr hab. A. Cetera-Włodarczyk prof. ucz., prof. dr hab. E. Szczęsna, prof. dr hab. W. Sadowski. Wśród poruszanych zagadnień znalazły się postulaty uwzględnienia w programie seminariów, kwestie dotyczące niejasności zapisów w aktualnym programie kształcenia w SDNH (wymiar obowiązkowych praktyk dydaktycznych), a także zasady rozliczeń między SDNH i jednostkami. Ponadto dyskutanci poruszyli sprawę ścieżki zgłaszania nowych kursów metodologicznych. Pani Dyrektor Rekowska zasugerowała, by przesyłać je do merytorycznej akceptacji Rady Naukowej Dyscypliny, odniosła się także do pozostałych uwag członków Rady i podsumowała swoją wypowiedź. Przewodniczący podziękował prof. Rekowskiej za możliwość udziału w posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo.

4.1 a) Nadanie stopnia doktora mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z wnioskiem o nadanie mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	26	0	1

Rada poparła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr Natálii Luizie Carneiro Lopes Acioly

4.1 b) Nadanie stopnia doktora mgr. Tomaszowi Orłowi

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie wniosku z dnia 1 lutego 2022 r. wystosowanego przez dr hab. Magdalenę Olpińską-Szkiełko, prof. ucz., Dziekan Wydziału Lingwistyki Stosowanej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr. Tomaszowi Orłowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	29	29	0	0

Rada poparła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr. Tomaszowi Orłowi.

4.2 Przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej ks. mgr. Sebastiana Musiała

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, o dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej ks. mgr. Sebastiana Musiała. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej ks. mgr. Sebastiana Musiała.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	28	28	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej ks. mgr. Sebastiana Musiała.

4.3 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Parys (przewód co-tutelle)

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek dr. hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekana Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia, wyznaczenia komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Parys. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Katarzyny Parys.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:

prof. dr hab. Cezary Bronowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
40	25	24	0	0	1

prof. dr Francisco Chico Rico

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi

40	25	24	0	0	1
----	----	----	---	---	---

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Literatura hiszpańska pierwszej połowy XX w.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	23	0	0	2

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz — Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

dr hab. Karolina Kumor — Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

dr Mauro Jiménez Martínez — Kopromotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

prof. dr hab. Cezary Bronowski — recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

prof. dr Francisco Chico Rico — Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz — Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	0	0	0

dr hab. Karolina Kumor — Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz. - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.

Wyniki głosowania:

dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz — Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

39	25	25	0	0
----	----	----	---	---

dr hab. Karolina Kumor — Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

dr Mauro Jiménez Martínez — Kopromotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

prof. dr hab. Cezary Bronowski — Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

prof. dr Francisco Chico Rico — Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	23	0	1	1

prof. dr Tomás Albaladejo Mayordomo

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

prof. dr Epicteto José Díaz Navarro

Uprawnieni do	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi

głosowania					
39	25	23	0	0	2

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Parys.

4.4 Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Potasińskiej

Przewodniczący poinformował zebranych, że prof. dr hab. Zbigniew Greń, Dziekan Wydziału Polonistyki UW, zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Potasińskiej. Temat pracy doktorskiej po zatwierdzeniu zmiany otrzymałby brzmienie: *Młdzież z „dobrych domów”, chłopaki ze „złych dzielnic” – warszawskie topografie w tekstach autobiograficznych. Studia i konfrontacje (J. Przybora, J. Abramow-Newerly, A. Osiecka, S. Grzesiuk, M. Hlasko, A. Stasiuk).*

Przewodniczący zapytał, czy są pytania lub wnioski, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie zgody Rady na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Potasińskiej.

Wyniki głosowania nad zmianą tytułu pracy doktorskiej na: *Młdzież z „dobrych domów”, chłopaki ze „złych dzielnic” – warszawskie topografie w tekstach autobiograficznych. Studia i konfrontacje (J. Przybora, J. Abramow-Newerly, A. Osiecka, S. Grzesiuk, M. Hlasko, A. Stasiuk)*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Potasińskiej.

4.5 Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kamili Hildebrand („nowy tryb”)

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zebranych, że wpłynął wniosek Komisji Doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kamili Hildebrand. Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła zaproponowany skład komisji i zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad wyborem recenzentów.

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Elżbieta Górka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

dr hab. Izabela Kończak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

dr hab. Przemysław Turek, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Kamili Hildebrand.

4.6 a) Umorzenie przewodu doktorskiego mgr Yelizavety Startsavy

Prof. Oramus przedstawiła wniosek mgr Yelizavety Startsavy w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego, wszczętego przez Radę Wydziału Polonistyki. Wobec braku głosów w tej sprawie, Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Yelizavety Startsavy.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	0	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Yelizavety Startsavy.

4.6 b) Umorzenie przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Wójcik

Prof. Oramus przedstawiła wniosek promotora, prof. dr hab. Józefa Kwaterki w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego, wszczętego przez Radę Wydziału Neofilologii o umorzenie przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Wójcik. Wobec braku głosów w tej

sprawie, Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Wójcik.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Wójcik.

5. Wyznaczenie kandydatów przedstawicieli do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Międzydziedzinowej w 2022 r.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że w dniu 18 stycznia 2022 r. wpłynęło pismo prof. dr hab. Pawła Stępnia Dyrektora Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w sprawie przesłania kandydatów członków zespołów kwalifikacyjnych prowadzących rekrutację do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przesłanych kandydatów do prac w zespołach kwalifikacyjnych prowadzących rekrutację do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	29	27	2	0

Wyniki głosowania:

dr Anna Tenczyńska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	27	2	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia kandydaty dr hab. Marty Wojtkowskiej-Maksymik oraz dr Anny Tenczyńskiej na przedstawicieli RNDL do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Międzydziedzinowej w 2022 r.

6. Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Kamila Serugi na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że wpłynęło pismo z dnia 1 lutego 2022 r. r. od dr hab. Marty Piłat-Zuzankiewicz, Zastępcy Dyrektora ds. Rozwoju Kadry Naukowej Instytutu Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich Uniwersytetu Warszawskiego, z prośbą o wyznaczenie członka do komisji zatrudnieniowej w sprawie procedury przedłużenia na czas nieokreślony zatrudnienia dr. Kamila Serugi, adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Literatur Hiszpańskiego Obszaru Językowego w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich Uniwersytetu Warszawskiego. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL została zaproponowana dr hab. Urszula Ługowska, która udzieliła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca spytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

Wyniki głosowania

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	31	30	1	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Urszulę Ługowską na swoją przedstawicielkę w komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą przedłużenia na czas nieokreślony zatrudnienia dr. Kamila Serugi, adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Literatur Hiszpańskiego Obszaru Językowego w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich Uniwersytetu Warszawskiego.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Naukowej podziękował wszystkim i ze względu na brak głosów w sprawach bieżących, pytań i wolnych wniosków, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*