



PROTOKÓŁ

zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo  
w dniu 26 czerwca 2023 r.

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 31 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący poinformował zebranych, że pkt 3.3 w rozesłanego członkom Rady porządku obrad powinien zostać skorygowany. Zamiast: „Wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato” pkt 3.3 powinien brzmieć: „Wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato”. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na ww. zmianę punktu 3.3 porządku obrad. Ponieważ nie było głosów przeciwnych i nikt nie wniósł uwag w tej kwestii, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

## 2. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniach 8 maja i 5 czerwca 2023 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy mają uwagi do protokołów z posiedzeń Rady w dniu 8 maja 2023 r. i 5 czerwca 2023 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołów.

*Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 8 maja 2023 r.*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 8 maja 2023 r.

*Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 5 czerwca 2023 r.*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 5 czerwca 2023 r.

### 3.1 Nadanie stopnia doktora mgr. Maciejowi Sagacie

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekana Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL o nadanie mgr. Maciejowi Sagacie stopnia doktora.

Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr. Maciejowi Sagacie.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	23	23	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Maciejowi Sagacie.

### 3.2 Wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Baraniak

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr. hab. Roberta Sucharskiego, prof. ucz., Dziekana Wydziału „Artes Liberales”, w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Baraniak. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził

głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Baraniak.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Prof. dr hab. Janusz Degler (prof. em. Uniwersytetu Wrocławskiego)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr. hab. Magdalena Bizior-Dombrowska, prof. ucz. (Uniwersytet Mikołaja Kopernika)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Baraniak.

### **3.3. Wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Prof. dr Elizabeth de Andrade Lima Hazin (Universidade de Brasília)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Dr Socorro Edite Oliveira Acioli Martins (Universidade de Fortaleza)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

*Wyniki głosowania nad komisją egzaminacyjną z języka nowożytnego:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Promotorka: dr hab. Grażyna Grudzińska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Egzaminator: dr hab. Zbigniew Możejko, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

*Język egzaminu:*

angielski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Literatura brazylijska od drugiej połowy XIX w. do końca XX w.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Promotorka: dr hab. Grażyna Grudzińska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Egzaminatorka: dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Promotorka: dr hab. Grażyna Grudzińska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzentka: dr hab. Elizabeth de Andrade Lima Hazin, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzentka: dr Socorro Edite Oliveira Acioli Martins

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Urszula Ługowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Jerzy Mazurek, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato.

### **3.4 Wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim:**

#### **a) mgr. Aleksandra Farutina**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Aleksandra Farutina. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Aleksandra Farutina.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Ks. prof. dr hab. Mirosław Wróbel (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	1	0

Dr hab. Maciej Tomal, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

*Wyniki głosowania nad komisją egzaminacyjną z języka nowożytnego:*

Przewodnicząca: prof. dr hab. Katarzyna Pachniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Promotor: dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Egzaminatorka: mgr Małgorzata Rytelewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

*Język egzaminu:*

angielski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	1	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Psalmy i hebrajska poezja religijna okresu drugiej świątyni

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.



*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: prof. dr hab. Katarzyna Pachniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Promotor: dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Egzaminator: prof. dr hab. Marcin Poręba

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodniczący: dr hab. Józef Pawłowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Wiceprzewodnicząca: prof. dr hab. Katarzyna Pachniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Promotor: dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Recenzent: dr hab. Maciej Tomal, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Recenzent: ks. prof. dr hab. Mirosław Wróbel

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	1	0

Członek Komisji: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodniczący: dr hab. Józef Pawłowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Wiceprzewodnicząca: prof. dr hab. Katarzyna Pachniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Promotor: dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Recenzent: dr hab. Maciej Tomal, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Recenzent: ks. prof. dr hab. Mirosław Wróbel

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	1	0

Członek Komisji: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Członek Komisji: prof. dr hab. Joanna Jurewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Członek Komisji: dr hab. Agata Nalborczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Członek Komisji: prof. dr hab. Shoshana Ronen

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Członek Komisji: prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Aleksandra Farutina.

#### **b) mgr Karoliny Papis-Wróblewskiej**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez prof. dr hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Papis-Wróblewskiej. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Karoliny Papis Wróblewskiej.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Prof. dr hab. Lidia Sudyka (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Monika Browarczyk, prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

*Wyniki głosowania nad komisją egzaminacyjną z języka nowożytnego:*

Przewodnicząca: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Egzaminatorka: mgr Małgorzata Rytelewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

*Język egzaminu:*

angielski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	1	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Proza hindi po 1947 r. wobec ważnych wyzwań społecznych

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Egzaminator: prof. dr hab. Marcin Poręba

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	19	0	1

Recenzentka: dr hab. Monika Browarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Recenzentka: prof. dr hab. Lidia Sudyka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członek Komisji: dr hab. Jacek Woźniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Promotorka: prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	20	18	0	1	1

Recenzentka: dr hab. Monika Browarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Recenzentka: prof. dr hab. Lidia Sudyka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członek Komisji: dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członek Komisji: prof. dr hab. Joanna Jurewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członek Komisji: dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członek Komisji: dr hab. Bożena Śliwczyńska, prof. ucz.



Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Członek Komisji: dr hab. Jacek Woźniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Karoliny Papis-Wróblewskiej.

**3.5. Wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Mariana Kowalskiego**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. Prodziekan Wydziału Neofilologii w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Mariana Kowalskiego. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Mariana Kowalskiego.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Prof. dr hab. Marzena Górecka (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Jadwiga Kita-Huber, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

*Wyniki głosowania nad komisją egzaminacyjną z języka nowożytnego:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	20	0	1	1

Promotorka: dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Egzaminatorka: dr Barbara Łukaszewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

*Język egzaminu:*

polski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	19	2	1

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Literatura religijna baroku niemieckiego obszaru językowego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

## Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Promotorka: dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Egzaminatorka: dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Promotorka: dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzentka: prof. dr hab. Marzena Górecka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	1	0

Recenzentka: dr hab. Jadwiga Kita-Huber, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Robert Małecki, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Mariana Kowalskiego.

**3.6. Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim:**

**a) mgr Magdaleny Szkwarek**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr. hab. Magdalenę Olpińską-Szkiełko, prof. ucz. Dziekan Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Szkwarek. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Magdaleny Szkwarek.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Barbara Stawicka-Pirecka, prof. ucz. (Uniwersytet Szczeciński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Maksymilian Drozdowicz, prof. ucz. (Uniwersytet WSB Merito we Wrocławiu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Twórczość Jorge Luisa Borgesa

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	19	0	0	3

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Promotor: dr hab. Adam Elbanowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Egzaminatorka: prof. dr hab. Joanna Górnicka-Kalinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Promotor: dr hab. Adam Elbanowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzent: dr hab. Maksymilian Drozdowicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzentka: dr hab. Barbara Stawicka-Pirecka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Robert Małecki, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: prof. dr hab. Roman Mnich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Szkwarek

#### **b) mgr Magdaleny Walczuk**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. Prodziekan Wydziału Neofilologii w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Walczuk. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Magdaleny Walczuk.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Wojciech Charchalis, prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1



Prof. dr Henryk Siewierski (Universidade de Brasília, Brazylia)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

Współczesna literatura brazylijska od okresu redemokracji (ostatnie 2 dekady XX wieku i wiek XXI)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Promotorka: dr hab. Grażyna Grudzińska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Egzaminatorka: dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.

*Wyniki głosowania:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Promotorka: dr hab. Grażyna Grudzińska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzent: dr hab. Wojciech Charchalis, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Recenzent: prof. dr Henryk Siewierski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Renata Diaz-Szmidt

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Jerzy Mazurek, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Członek Komisji: dr hab. Marta Piłat-Zuznakiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Walczuk.

### **3.7. Powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w przewodzie mgr Ewy Grajber**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz. Prodziekan Wydziału Neofilologii w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie związane z przewodem doktorskim mgr Ewy Grajber.

*Wyniki głosowania nad komisją egzaminacyjną z języka nowożytnego:*

Przewodnicząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Promotor: dr hab. Tadeusz Miłkowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Egzaminatorka: dr Paulina Bojarska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

*Język egzaminu:*

hiszpański

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	20	20	1	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w przewodzie mgr Ewy Grajber.

### **3.8 Wyznaczenie recenzentów, określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”):**

#### **a) mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej**

Od tego momentu obrady prowadziła Profesor Oramus. Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że mgr Anna Rzepniewska-Kosińska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Oramus zarządziła serię głosowań w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

*Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:*

Dr hab. Magdalena Bąk, prof. ucz., (Uniwersytet Śląski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Dr hab. Ewa Szczeglacka-Pawłowska, prof. ucz. (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	1	0

Prof. dr hab. Agnieszka Ziółowicz, (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	21	0	1	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

*Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:*

Przewodniczący: dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Wiceprzewodniczący: prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Prof. dr hab. Maria Kalinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Michał Kuziak

Uprawnieni do	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

głosowania	głosy			
38	23	22	0	1

Prof. dr hab. Wiesław Rzońca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Dr hab. Karol Samsel

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	21	2	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

*Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:*

Liczba egzaminów: jeden

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Forma egzaminu: ustny

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołania komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

**b) mgr Agacie Starownik**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że mgr Agata Starownik złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych. Wiceprzewodnicząca przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Oramus zarządziła głosowanie w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora mgr Agacie Starownik.

*Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:*

Dr hab. Elwira Buszewicz, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Grzegorz Raubo, (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Jörg Schulte, Universität zu Köln

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

*Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:*

Przewodniczący: dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Wiceprzewodnicząca: prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Alina Nowicka-Jeżowa

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	21	1	0	1

Prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Dr hab. Radosław Rusnak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Dr hab. Anna Skolimowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agacie Starownik.

*Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:*

Liczba egzaminów: jeden



*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Forma egzaminu: ustny

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agacie Starownik.

### **3.9 Określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej („nowy tryb”)**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że na poprzednim posiedzeniu Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej, nie został wtedy jednak wyznaczony skład Komisji Doktorskiej. Rada nie określiła też wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich. Wiceprzewodnicząca powiedziała, że dzisiaj należy uzupełnić te braki i przedstawiła proponowany skład Komisji, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Oramus zarządziła głosowanie w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej.

*Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:*

Przewodniczący: prof. dr hab. Roman Mnich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Wiceprzewodniczący: dr hab. Markus Eberharter

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Jerzy Grzybowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Walentyna Sobol

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Danuta Sosnowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Monika Zielińska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej.

*Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:*

Liczba egzaminów: jeden

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Forma egzaminu: ustny

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołania Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej.

### **3.10 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Gabrieli Jeleńskiej („nowy tryb”)**

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Gabrieli Jeleńskiej. Powiedziała też, że na Promotora została zaproponowana dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie dr hab. Ewy Łuczak, prof. ucz. w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Gabrieli Jeleńskiej.

*Wyniki głosowania nad kandydaturą na Promotora w osobie dr hab. Ewy Łuczak, prof. ucz.:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Ewy Łuczak, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Gabrieli Jeleńskiej.

#### 4. Wyznaczenie trzech przedstawicieli do Komisji w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Iwony Kryckiej-Michnowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Lingwistyki Stosowanej.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo z Wydziału Lingwistyki Stosowanej z prośbą o wyznaczenie trojga przedstawicieli Rady do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Iwony Kryckiej-Michnowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Lingwistyki Stosowanej. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicieli RNDL w komisji zostali zaproponowani:

1. dr hab. Olaf Krysowski, prof. ucz.
2. dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.
3. prof. dr hab. Roman Mnich.

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad ww. kandydaturami.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Olaf Krysowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	28	0	0

Dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	28	0	0

Prof. dr hab. Roman Mnich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej

					odpowiedzi
48	28	27	0	0	1

Tym samym Rada wybrała dr. hab. Olafa Kryskiego, prof. ucz., dr hab. Magdalenę Latkowską, prof. ucz. i prof. dr. hab. Romana Mnicha na swoich przedstawicieli w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Iwony Kryckiej-Michnowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Lingwistyki Stosowanej.

## 5. Ocena stanu dyscypliny literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła Wysokiej Radzie propozycję raportu oceny stanu dyscypliny literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim opracowaną przez powołaną do tego Komisję Rady. Następnie zapytała, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie. Zgłosili się: prof. dr hab. Maria Kalinowska, dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., prof. dr hab. Dominika Oramus, prof. dr hab. Danuta Sylwia Stasik, dr hab. Dawid Maria Osiński oraz prof. dr hab. Witold Sadowski. Dyskutanci zgodzili się z głosem Profesor Marii Kalinowskiej, która zasugerowała, że zdanie „Podczas ostatniej ewaluacji tak dobre „opisy wpływów” literaturoznawstwa UW powstały jedynie dzięki wielkiemu wysiłkowi piszących je osób, niemających istotnego wsparcia ze strony uczelnianej administracji,” powinno zostać zmienione. Naukowcy przygotowujący opisy wpływów korzystali bowiem z pomocy pracowników administracji własnych jednostek (informatyków, bibliotekarzy, itp.). Intencją autorów raportu było natomiast wskazanie problemu zbyt małej liczby pracowników administracji, na których można by liczyć w opracowywaniu tego typu opisów, oraz odpowiednich procedur.

W wyniku dyskusji stwierdzono, że należy wnieść autopoprawkę do propozycji Komisji. Profesor Sadowski zaproponował jej treść, a następnie Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad oceną stanu dyscypliny literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim wraz z dodaną autopoprawką.

### *Wynik głosowania*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	25	24	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia oceny stanu dyscypliny literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim.

## 6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Ponownie głos zabrał Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo. Poinformował zebranych o nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce w zakresie przedłużenia terminu na zakończenie przewodów doktorskich.

Przewodniczący powiedział też, że wpłynęła ostatnia recenzja dorobku naukowego dr. Thuptena Kungi Chashaba, co oznacza, że procedura o nadanie stopnia doktora habilitowanego dobiega końca.

Następnie Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach bieżących. Wobec braku głosów Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: W. Sadowski