



**PROTOKÓŁ**  
**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo**  
**w dniu 21 marca 2022 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 39 członków Rady, oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu obrad, który został rozesłany wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Prof. dr hab. Ewa Szczęsna, poprosiła o uwzględnienie w harmonogramie posiedzenia dodatkowego punktu: „Kryteria kwalifikacji rozprawy doktorskiej do procedowania przez Radę Naukową Dziedzin”. Przewodniczący zaakceptował rozszerzenie porządku obrad i zapytał, czy są jeszcze inne głosy w tej sprawie. Wobec ich braku poinformował zebranych, że porządek obrad został rozszerzony o punkt 6.1, wniesiony przez prof. E. Szczęsną, a następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem rozszerzonego porządku obrad, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	37	37	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad rozszerzonego o pkt. 6.1.

**2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 7 lutego 2022 r.**

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia w dniu 7 lutego 2022 r. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	37	0	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 7 lutego 2022 r.

#### 4.1 a) Nadanie stopnia doktora mgr Agacie Kłosek

Dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. omówiła ten punkt porządku obrad na podstawie wniosku z 2 marca 2022 r. wystosowanego przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Agacie Kłosek.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	31	31	0	0

Tym samym RNDL nadała mgr Agacie Kłosek stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wiceprzewodnicząca pogratulowała Promotorce oraz Doktorantce.

#### 3.1 b) Nadanie stopnia doktora mgr Aldonie Sieradzkiej-Krupie + wyróżnienie

Wiceprzewodnicząca omówiła ten punkt porządku obrad na podstawie wniosku z 3 marca 2022 r. wystosowanego przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Praca doktorska i obrona zostały bardzo wysoko ocenione i Komisja Doktorska wystąpiła o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Prof. Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Aldonie Sieradzkiej-Krupie.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	29	29	0	0

Tym samym RNDL nadała mgr Aldonie Sieradzkiej-Krupie stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Następnie Wiceprzewodnicząca poprosiła o głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

39	28	26	0	2
----	----	----	---	---

Tym samym RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Aldony Sieradzkiej-Krupy.

Wiceprzewodnicząca pogratulowała Promotorce oraz Doktorantce.

### 3.2 a) Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Ciechomskiej.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 10 marca 2022 r., skierowany przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Aleksandry Ciechomskiej.

*Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:*

dr hab. Maria Tarnogórska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	29	28	0	0	1

dr hab. Tomasz Bilczewski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
40	29	29	0	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

*Literaturoznawcze koncepcje poznania jako wczucia, wczuwania się, empatii. Od Wilhelma Diltheya do Briana Massumiego*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	31	27	0	4

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Dawid Maria Osiński — Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	31	30	0	1

Prof. dr hab. Danuta Ulicka — Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	31	30	1	0

dr hab. Maria Tarnogórska - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	31	31	0	0

dr hab. Tomasz Bilczewski, prof. ucz. - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	31	31	0	0

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	31	29	0	2

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Ciechomskiej.

### **3.2 b) Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Krzyżanowskiej.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 28 lutego 2022 r., skierowany przez prof. dr hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Magdaleny Krzyżanowskiej.

*Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:*

dr hab. Magdalena Rudkowska, prof. IBL PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	27	0	1

prof. dr hab. Adam Regiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	28	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

*Literatura polska lat 1864-1918 (przemiany, konteksty, badanie)*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	28	0	2

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Dawid Maria Osiński — Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	29	0	1

dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz. — Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	29	0	1

prof. dr hab. Adam Regiewicz - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	30	0	0

dr hab. Magdalena Rudkowska, prof. IBL PAN - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	30	0	0

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	28	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Krzyżanowskiej.

**3.2 c) Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Szulik.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 2 marca 2022 r., skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Weroniki Szulik.

*Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:*

prof. dr hab. Ryszard Nycz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	33	31	1	1

dr hab. Sylwia Panek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	33	31	0	2

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

*Modernizm wernakularny w polskiej literaturze przełomu XIX i XX wieku*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	21	2	3

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Dawid Maria Osiński — Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	25	0	1

dr hab. Lena Magnone — Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	2	0

prof. dr hab. Ryszard Nycz - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	2	0

dr hab. Sylwia Panek - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	0	2

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Szulik.

### **3.3 Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony w przewodzie doktorskim mgr Izabeli Romańczuk.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 23 lutego 2022 r., skierowany przez prof. dr. hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego Uniwersytetu Warszawskiego, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony w przewodzie doktorskim mgr Izabeli Romańczuk. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania lub wnioski. Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodnicząca zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Izabeli Romańczuk.

*Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:*

prof. dr hab. Iwona Anna Ndiaye

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	31	31	0	0

dr hab. Renata Diaz-Szmidt

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	31	30	0	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

*Afrykańskie nurty krytyki feministycznej*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

39	23	21	1	1
----	----	----	---	---

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:  
*filozofia*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	25	24	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Józef Pawłowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

prof. dr hab. Iwona Kraska-Szlenk - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

prof. dr hab. Iwona Anna Ndiaye - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

dr hab. Renata Diaz-Szmidt - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

dr hab. Beata Wójtowicz – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Józef Pawłowski - Przewodniczący



Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

prof. dr hab. Iwona Kraska-Szlenk - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Dr hab. Marcin Poręba, prof. ucz. - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Józef Pawłowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

prof. dr hab. Iwona Kraska-Szlenk - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

prof. dr hab. Iwona Anna Ndiaye - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

dr hab. Renata Diaz-Szmidt - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

prof. dr hab. Danuta Stasik – członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

39	27	27	0	0
----	----	----	---	---

dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz. – członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

prof. dr hab. Nina Pawlak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

dr hab. Beata Wójtowicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Izabeli Romańczuk.

### **3.3 Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anety Wielgosz.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 7 marca 2022 r., skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekana Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anety Wielgosz. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania lub wnioski. Wobec braku zgłoszeń Wiceprzewodnicząca zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Anety Wielgosz.

*Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:*

dr hab. Justyna Łukaszewicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

39	29	29	0	0
----	----	----	---	---

prof. dr hab. Grzegorz Leszczyński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	24	4	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:  
*Włoska literatura dziecięca i jej polskie przekłady w XX i XXI wieku*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	26	0	2

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:  
*filozofia*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisja Doktorska.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz. – Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	26	2	0

prof. dr hab. Hanna Serkowska - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	28	27	0	0	1

dr hab. Justyna Łukaszewicz, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	28	0	0

prof. dr hab. Grzegorz Leszczyński - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	23	4	1

dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz. – RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	27	1	0

prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago – RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	28	0	0

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	26	1	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. – Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	25	2	0

prof. dr hab. Hanna Serkowska - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	27	25	1	0	1

dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz. - Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	27	26	0	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do przeprowadzenia

egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anety Wielgosz.

### **3.5 Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej („nowy tryb”).**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek Komisji Doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej. Prof. Oramus przedstawiła zaproponowany skład komisji i zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad wyborem recenzentów.

*Wyniki głosowania:*

prof. dr hab. Natalia Paprocka (Uniwersytet Wrocławski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	33	33	0	0

prof. dr hab. Violetta Wróblewska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	33	33	0	0

prof. Monika Woźniak (Uniwersytet „La Sapienza” w Rzymie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	33	29	1	2	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej.

### **3.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz („nowy tryb”).**

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że do Rady wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Iwonie Przybysz. Poinformowała przy tym, że na Promotora został zaproponowany dr hab. Dawid Osiński. Prof. Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie w sprawie wyznaczenia Promotora w osobie dr. hab. Dawida Osińskiego, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	27	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz.

#### **4. Rekomendowanie kandydatur do Nagrody Prezesa Rady Ministrów.**

Ten punkt obrad prowadził Przewodniczący Rady. Prof. Sadowski przypomniał o obowiązujących przepisach w zakresie wyboru kandydatów do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską jak i za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Następnie przedstawił dorobek naukowy doktorów ubiegających się o przyznanie nagrody. Członkowie Rady omówili kandydatury osób. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie. Wobec braku uwag zarządził głosowanie.

*Wyniki głosowania:*

dr Anna Orzechowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	40	13

dr hab. Marta Przyszychowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	40	6

dr Filip Ruciński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	40	3

dr Łukasz Żurek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	40	13

5 osób wstrzymało się od głosu.

W wyniku braku bezwzględnej większości głosów, Przewodniczący zarządził ponowne głosowanie, którego wynik przedstawia się następująco:

dr Anna Orzechowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	17

dr hab. Marta Przyszychowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
--------------------------	--------------	----

50	39	4
----	----	---

dr Filip Ruciński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	0

dr Łukasz Żurek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	16

2 osoby wstrzymały się od głosu.

Ponownie nie uzyskano bezwzględnej większości głosów, w wyniku czego zagłosowano po raz trzeci.

dr Anna Orzechowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	18

dr hab. Marta Przyszychowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	3

dr Filip Ruciński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	0

dr Łukasz Żurek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	39	16

2 osoby wstrzymały się od głosu.

Zagłosowano po raz czwarty, a wynik przedstawia się następująco:

dr Anna Orzechowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	38	18

dr hab. Marta Przyszychowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	38	2

dr Filip Ruciński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
--------------------------	--------------	----

50	38	0
----	----	---

dr Łukasz Żurek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	38	17

1 osoba wstrzymała się od głosu.

Prof. dr hab. Danuta Stasik zgłosiła wniosek formalny o zagłosowanie nad osobami z najwyższą liczbą głosów. Wniosek ten poparły: prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska oraz dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz. Przewodniczący zapytał czy nikt nie wnosi sprzeciwu wobec tego wniosku oraz czy są inne głosy w tej sprawie. Wobec sprzeciwu i innych głosów ponownie zarządził głosowanie — tym razem tylko z dwoma kandydaturami do nagrody Prezesa Rady Ministrów: dr A. Orzechowskiej i dr. Ł. Żurka.

*Wyniki głosowania*

dr Anna Orzechowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	40	19

dr Łukasz Żurek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	40	17

4 osoby wstrzymały się od głosu.

W wyniku braku bezwzględnej większości głosów, Przewodniczący ponownie zarządził głosowanie

*Wynik głosowania*

dr Anna Orzechowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	38	18

dr Łukasz Żurek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
50	38	18

2 osoby wstrzymały się od głosu.

W związku z uzyskaniem przez kandydatów jednakowej liczby głosów, o głos poprosiła prof. dr hab. Danuta Ulicka, która zaproponowała, żeby rekomendować dwie kandydatury, zostawiając decyzję o wyborze jednej z nich Senatowi UW. Przewodniczący zapytał, czy są inne głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poinformował, że przygotowuje list do Prorektora prof. dr hab. Zygmunta Lalaka, wyjaśniający przebieg głosowania, które nie doprowadziło do bezwzględnej większości oraz zarządził głosowanie nad rekomendowaniem Senatowi dwóch kandydatur:

1) dr A. Orzechowskiej,



- 2) dr. Ł. Żurka  
do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	22	2	6

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie rekomendowania kandydatur dr A. Orzechowskiej i dr. Ł. Żurka do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie literaturoznawstwo za wyróżniającą się rozprawę doktorską.

Ponadto Przewodniczący poinformował zebranych, że dr hab. Małgorzata Sokołowicz złożyła wniosek o nagrodę Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Do dokumentacji prof. Sokołowicz dołączyła dwie rekomendacje. Dodatkowo w uchwale Komisji Habilitacyjnej zarówno Recenzenci, jak i Członkowie Komisji Habilitacyjnej zgodnie i z pełnym przekonaniem uznali, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne i organizacyjne dr hab. Małgorzaty Sokołowicz spełniają z nadatkiem warunki formalne i merytoryczne stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	31	3	2

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o zgłoszeniu kandydatury dr hab. Małgorzaty Sokołowicz do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie literaturoznawstwo za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

## **5. Wyznaczenie przedstawicieli w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym:**

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z 23 lutego 2022 r., skierowane przez prof. dr. hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego Uniwersytetu Warszawskiego, z prośbą o wyznaczenie członka do komisji zatrudnieniowej w sprawie procedury przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta dr Magdaleny Kubarek i dr Katarzyny Marciniak na Wydziale Orientalistycznym. Równocześnie poinformował, że na przedstawiciela RNDL w tej komisji została zaproponowana dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący spytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

*Wyniki głosowania w sprawie procedury przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta dr Magdaleny Kubarek*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	30	2	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę w komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr Magdaleny Kubarek, na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym Uniwersytetu Warszawskiego.

*Wyniki głosowania w sprawie procedury przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta dr Katarzyny Marciniak*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	30	2	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę w komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr Katarzyny Marciniak na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym Uniwersytetu Warszawskiego.

## **5.2 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu dr Marty Usiekiewicz na stanowisko adiunkta w Instytucie Ameryk i Europy**

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z dnia 10 marca 2022 r., skierowane przez dr hab. Tomasza Basiuka, prof. ucz., Dyrektora Instytutu Ameryk i Europy Uniwersytetu Warszawskiego, z prośbą o wyznaczenie członka do komisji zatrudnieniowej w sprawie wyznaczenia przedstawiciela w związku z procedurą awansu dr Marty Usiekiewicz na stanowisko adiunkta w Instytucie Ameryk i Europy. Równocześnie poinformował, że na przedstawiciela RNDL została zaproponowana dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący spytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

*Wyniki głosowania*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	31	1	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Ewę Łuczak, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę w komisji ds. zatrudnienia w związku z procedurą awansu dr Marty Usiekiewicz na stanowisko adiunkta w Instytucie Ameryk i Europy Uniwersytetu Warszawskiego.

### 5.3 Wyznaczenie przedstawicieli w związku z konkursem o pracę na Wydziale Polonistyki

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęły dwa pisma z dnia 21 lutego 2022 r., oba skierowane przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego, z prośbą o wyznaczenie członka do komisji zatrudnieniowej w sprawie wyznaczenia przedstawiciela w związku z konkursem o pracę na Wydziale Polonistyki:

#### a) na stanowisko adiunkta w Instytucie Literatury Polskiej

Na przedstawiciela RNDL została zaproponowana dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący spytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

#### *Wyniki głosowania*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej
50	32	29	2	0	1

Tym samym Rada wybrała dr hab. Dominikę Oramus, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę w związku z konkursem o pracę na Wydziale Polonistyki na stanowisko adiunkta w Instytucie Literatury Polskiej Uniwersytetu Warszawskiego.

#### b) na stanowisko starszego asystenta w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Na przedstawiciela RNDL została zaproponowana prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący spytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

#### *Wyniki głosowania*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	32	30	1	0	1

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Elżbietę Wichrowską na swoją przedstawicielkę w związku z konkursem o pracę na Wydziale Polonistyki na stanowisko starszego asystenta w Instytucie Polonistyki Stosowanej Uniwersytetu Warszawskiego.

### 6. List Prodziekan Wydziału Neofilologii w sprawie zapisów ustawy dotyczących postępowań habilitacyjnych.

Przewodniczący przedstawił list dr hab. Anny Wojtyś, Prodziekan ds. badań i współpracy Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Głos w tej sprawie zabrały: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska oraz prof. dr hab. Ewa Szczęsna. W wyniku dyskusji ustalono, że powinno odbyć się głosowanie przesadzające, czy RNDL skieruje ten list do prof. dr. hab. Alojzego Nowaka, JM Rektora UW. Przewodniczący spytał, czy są inne propozycje lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie.

#### *Wyniki głosowania*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	29	24	3	2

W wyniku głosowania Rada postanowiła skierować list w tej sprawie do Jego Magnificencji prof. dr. hab. Alojzego Z. Nowaka, Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

#### **6.1 Kryteria kwalifikacji rozprawy doktorskiej do procedowania przez Radę Naukową Dziedzin w celu nadania stopnia doktora w dziedzinie oraz rekomendacji Rady Naukowej Dziedzin w tym zakresie.**

Prof. E. Szczęsna przedstawiła raport z działalności naukowej Rady Naukowej Dziedzin w sprawie kryteriów kwalifikacyjnych rozprawy doktorskiej. Głos w tej sprawie zabrali: prof. A. Bareja-Starzyńska oraz dr hab. Robert Sucharski prof. ucz.

#### **7. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił bieżące sprawy, a następnie podziękował wszystkim i ze względu na brak głosów w sprawach bieżących, pytań i wolnych wniosków, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*