



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 30 maja 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 42 członków Rady, oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	38	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 11 kwietnia 2022 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia w dniu 11 kwietnia 2022 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	39	39	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 11 kwietnia 2022 r.

3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Mirosławowi Miernikowi

Przewodniczący Rady poinformował Zebranych o kolokwium habilitacyjnym dr. Mirosława Miernika, które odbyło się 10 maja 2022 r. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie dr. Mirosławowi Miernikowi stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos, a w odpowiedzi przewodnicząca komisji habilitacyjnej prof. dr hab. Inga Iwasiów zrelacjonowała posiedzenie komisji i poprosiła Radę o poparcie wniosku. Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr. Mirosławowi Miernikowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	28	26	0	2

Tym samym RNDL nadała dr. Mirosławowi Miernikowi stopień doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

4.1 a) Nadanie stopnia doktora mgr. Wojciechowi Kordyzonowi (+wyróżnienie).

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie stopnia doktora mgr. Wojciechowi Kordyzonowi w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, a także o wyróżnienie jego rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił członków Rady w stopniu doktora habilitowanego i z tytułem profesora o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Wojciechowi Kordyzonowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	26	1	0

Po odczytaniu tych wyników Przewodniczący poprosił o kolejne głosowanie - nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. Kordyzona.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	22	2	3

Tym samym RNDL nadała mgr. Wojciechowi Kordyzonowi stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz wyróżniła jego rozprawę doktorską.

Przewodniczący pogratulował Promotorowi oraz Doktorantowi.

4.1 b) Nadanie stopnia doktora ks. mgr. Sebastianowi Musiałowi.

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku z dnia 11 maja 2022 r. skierowanego przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia Dziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora ks. mgr. Sebastianowi Musiałowi.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora ks. mgr. Sebastianowi Musiałowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
42	27	24	1	1	1

Tym samym RNDL nadała ks. mgr. Sebastianowi Musiałowi stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący pogratulował Promotorce oraz Doktorantowi.

4.2 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz powołanie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Oliwii Kasprzyk.

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek dr. hab. Magdaleny Olpińskiej-Szkiełko, prof. ucz., Dziekan Wydziału Lingwistyki Stosowanej, o przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz powołanie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Oliwii Kasprzyk. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Oliwii Kasprzyk.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	25	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Oliwii Kasprzyk.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Doktorskiej w tym przewodzie.

Wyniki głosowania:

dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	22	2	0

prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------	----	---------	------------------

	głosy			
39	24	22	1	1

dr hab. Roman Mnich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	22	1	1

dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

dr hab. Zoltán Németh, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

4.3 Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Falskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 11 maja 2022 r., skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Falskiej. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z tym przewodem.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia recenzenta w osobie:

dr hab. Monika Rudaś-Grodzka, prof. IBL (Instytut Badań Literackich PAN)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	24	2	0

ks. prof. dr hab. Marek Chmielewski (Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	23	2	1

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:
Dziewiętnastowieczne pamiętniki kobiet*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	26	2	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik — Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	27	1	1

prof. dr hab. Michał Kuziak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	28	0	1

dr hab. Zofia Rejman-Pietrzykowska – Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	28	0	1

dr hab. Monika Rudaś-Grodzka, prof. IBL – Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	27	1	1

ks. prof. dr hab. Marek Chmielewski – Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	26	2	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Falskiej.

4.4 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anity Chmielewskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 13 maja 2022 r., skierowany przez dr. hab. Izabelę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anity Chmielewskiej. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z tym przewodem.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:

dr hab. Joanna Klara Teske, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	27	25	1	1

dr hab. Agnieszka Gajewska, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	27	26	0	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Brytyjska proza kobieca po roku 1945

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Paweł Rutkowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

dr hab. Marzena Sokołowska-Paryż, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

dr hab. Maria Błaszkwicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej w tym przewodzie.

Wyniki głosowania:

dr hab. Bartłomiej Błaszkwicz, prof. ucz. - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	26	0	1

dr hab. Urszula Ługowska – Członkini Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	26	0	1

dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz. – Członkini Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	26	0	1

dr hab. Marcin Filipowicz, prof. ucz. – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	27	24	1	1	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska - Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anity Chmielewskiej.

4.5 Zatwierdzenie zakresu egzaminu z języka obcego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia oraz określenie wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu z dyscypliny i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Afrodycie Weselak („nowy tryb”).

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez dr hab. Dominikę Oramus, prof. ucz. na podstawie pisma z 23 maja 2022 skierowanego do Przewodniczącego Rady przez Dziekana Wydziału Neofilologii, dr hab. Roberta Małeckiego, prof. ucz. Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż należy powołać Komisję Egzaminacyjną do oceny języka obcego nowożytnego oraz określić wytyczne w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminu z dyscypliny oraz powołać komisję do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Afrodycie Weselak, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła serię głosowań.

Głosowanie w sprawie języka obcego nowożytnego.

Zakres egzaminu: język francuski

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------	----	---------	------------------

	głosy			
39	27	27	0	0

Powołania Komisji Egzaminacyjnej do oceny języka obcego nowożytnego.

dr hab. Monika Kulesza, prof. ucz. – Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz. – Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	22	1	1

dr hab. Izabella Zatorska, prof. ucz. – Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny naukowej:

dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	23	1	1

dr hab. Jolanta Dygul

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	0	1

dr hab. Monika Kulesza, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	0	1

dr hab. Monika Malinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	0	1

dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	0	1

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Egzaminacyjna

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminu z języka obcego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia oraz określenie wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu z dyscypliny i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Afrodycie Weselak.

4.6 a) Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”) mgr Oldze Hellich.

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Oldze Hellich. Poinformowała przy tym, że na Promotora został zaproponowany prof. dr hab. Andrzej

Zieniewicz. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie prof. dr. hab. Andrzeja Zieniewicza, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Oldze Hellich.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Oldze Hellich.

4.6 b) Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”) mgr Giorgii Scribellito.

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito. Poinformowała przy tym, że na Promotorkę została zaproponowana prof. dr hab. Bożenna Chylińska. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie w sprawie wyznaczenia Promotora w osobie prof. dr hab. Bożenny Chylińskiej, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	23	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito.

5.1 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Małgorzaty Sokołowicz na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

Zastępczyni Przewodniczącego Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Małgorzaty Sokołowicz na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr hab. Małgorzaty Sokołowicz została zaproponowana dr hab. Izabella Zatorska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawioną kandydaturą.

Wyniki głosowania:

dr hab. Izabella Zatorska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	31	0	1

Tym samym Rada wybrała dr hab. Izabellę Zatorską, prof. ucz. na swojego przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Małgorzaty Sokołowicz na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

6.2 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr Eweliny Bator na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Hungarystyki.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr Eweliny Bator na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Hungarystyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji zajmującej się przedłużeniem zatrudnienia dr Eweliny Bator został zaproponowany dr hab. Zoltán Neméth, prof. ucz., który wyraził zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawionym kandydatem.

Wyniki głosowania:

dr hab. Zoltán Neméth, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	31	0	1

Tym samym Rada wybrała dr. hab. Zoltána Nemétha, prof. ucz., na swojego przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr Eweliny Bator na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Hungarystyki.

7. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący omówił sprawy bieżące a także wskazał kolejne terminy posiedzeń Rady: 12.09.2022 r., 10.10.2022 r., 7.11.2022 r., 5.12.2022 r.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*