



**PROTOKÓŁ**  
**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo**  
**w dniu 4 lipca 2022 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 35 członków Rady, oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	27	26	0	1

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

**2.1 a) Nadanie stopnia doktora mgr. Piotrowi Białeckiemu (+ wyróżnienie).**

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku z dnia 14 czerwca 2022 r., skierowanego przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, o nadanie stopnia doktora mgr. Piotrowi Białeckiemu oraz wyróżnienie jego pracy doktorskiej. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr. Piotrowi Białeckiemu.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	25	25	0	0

Następnie Przewodniczący poprosił członków Rady w stopniu doktora habilitowanego lub z tytułem profesora o oddanie głosu nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr. Białeckiego.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	21	1	4

Tym samym RNDL nadała mgr. Piotrowi Białeckiemu stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz wyróżniła jego rozprawę doktorską.

Przewodniczący pogratulował Promotorowi oraz Doktorantowi.

### **2.1 b) Nadanie stopnia doktora mgr Sabinie Laskowskiej-Hinz (+wyróżnienie).**

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie mgr Sabinie Laskowskiej-Hinz stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, a także o wyróżnieniu jej rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Sabinie Laskowskiej-Hinz.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Przewodniczący poprosił członków Rady w stopniu doktora habilitowanego lub z tytułem profesora o oddanie głosu nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Laskowskiej-Hinz.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	18	1	6

Tym samym RNDL nadała mgr Sabinie Laskowskiej-Hinz stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz wyróżniła jej rozprawę doktorską.

Przewodniczący pogratulował Promotorce oraz Doktorantce.

### **2.1 c) Nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Pajek.**

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku z dnia 9 czerwca 2022 r. skierowanego przez dr. hab. Roberta Małeckiego, prof. ucz. Dziekana Wydziału Neofilologii, o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Pajek. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Aleksandrze Pajek.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	27	27	0	0

Tym samym RNDL nadała mgr Aleksandrze Pajek stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący pogratulował Promotorowi oraz Doktorantce.

## **2.2 a) Wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Ewy Młynarczyk.**

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Izabelę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Ewy Młynarczyk. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyboru recenzentów pracy doktorskiej mgr Ewy Młynarczyk.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Ilona Dobosiewicz (Uniwersytet Opolski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	28	27	0	1

Dr hab. Aleksandra Kędzierska, prof. ucz. (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	28	26	0	2

Tym samym Rada wybrała recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Ewie Młynarczyk.

## **2.2 b) Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz („nowy tryb”).**

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek Komisji Doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz. Prof. Sadowski przedstawił kandydatury proponowanych recenzentów i zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad wyborem recenzentów.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Tadeusz Budrewicz (em. prof. Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

39	24	22	0	2
----	----	----	---	---

Prof. dr hab. Bogdan Mazan (em. prof. Uniwersytetu Łódzkiego)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	22	0	2

Prof. dr hab. Tomasz Sobieraj (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz.

### **2.3 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”) mgr Filipowi Żelichowskiemu.**

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Filipowi Żelichowskiemu. Poinformował przy tym, że na Promotora został zaproponowany prof. dr hab. Andrzej Zieniewicz. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie prof. dr. hab. Andrzeja Zieniewicza, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. Filipowi Żelichowskiemu.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	0	2

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Filipowi Żelichowskiemu.

### **3. Opinia na temat nowelizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych.**

Przewodniczący Rady przedstawił zebranym opinię na temat nowelizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych opracowaną przez Zespół Rady Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo. Dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz., uzupełniła to wprowadzenie, informując, że Zespół nie rozstrzygnął, w jaki sposób odpowiedzieć na prośbę dyrekcji SDNH o zasugerowanie formy i wymiaru zajęć specjalizacyjnych. Jej zdaniem powinny one mieć charakter warsztatu w wymiarze 30 godzin na II roku i 30 godzin na III roku. W dyskusji głos zabrali również prof. dr hab. Maria Kalinowska, dr hab. Robert Małecki, którzy zwrócili uwagę, że proponowane przez Zespół korekty mogą spowodować, że pensja profesorów zostaną w dużym stopniu wypełnione zajęciami dla SDNH, generując na wydziałach nadgodziny. W tej sytuacji

Przewodniczący zaproponował poddanie pod głosowanie opinii na temat nowelizacji programu kształcenia w SDNH przedstawionej przez Zespół RDNL, uzupełnionej o postulat prof. Kowalczyk, a razie negatywnego wyniku głosowania przeprowadzenie dyskusji w celu wypracowania alternatywnego stanowiska Rady.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw
50	34	29	5

Tym samym Rada wydała opinię na temat nowelizacji programu kształcenia w SDNH, zgodną z propozycją Zespołu i zawierającą uzupełnienie zaproponowane przez prof. Kowalczyk.

Na tym Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*