



**PROTOKÓŁ**

**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo  
w dniu 8 maja 2023 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 38 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	32	32	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

**2. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniach 6 marca i 3 kwietnia 2023 r.**

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołów z posiedzeń Rady w dniu 6 marca 2023 r. i 3 kwietnia 2023 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołów.

*Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 6 marca 2023 r.*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	34	34	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 6 marca 2023 r.

*Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 3 kwietnia 2023 r.*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
49	34	34	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 3 kwietnia 2023 r.

### **3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Bartłomiejowi Czarskiemu**

Przewodniczący Rady poinformował Zebranych o wynikach kolokwium habilitacyjnego dr. Bartłomieja Czarskiego, które odbyło się 29 marca 2023 r. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie dr. Bartłomiejowi Czarskiemu stopnia doktora habilitowanego. Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr. Bartłomiejowi Czarskiemu.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
45	24	24	0	0

Tym samym RNDL nadała dr. Bartłomiejowi Czarskiemu stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący Rady pogratulował dr. hab. Czarskiemu i zarazem ogłosił, że po awansie naukowym wygasa jego mandat w RNDL. Prof. Czarski podziękował za gratulacje oraz wieloletnią współpracę na forum Rady i opuścił spotkanie.

#### **4.1 Nadanie stopnia doktora:**

##### **a) mgr Annie Kamińskiej-Zygier**

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL o nadanie mgr Annie Kamińskiej-Zygier stopnia doktora.

Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Annie Kamińskiej-Zygier.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	27	25	1	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Annie Kamińskiej-Zygier.

##### **b) mgr Elżbiecie Niewiadomej**

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr hab. Izabelę Szymańską, prof. ucz., Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL o nadanie mgr Elżbiecie Niewiadomej stopnia

doktora. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Elżbiecie Niewiadomej.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	24	0	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Elżbiecie Niewiadomej.

### **c) mgr Ewie Wójcickiej**

Ten punkt porządku obrad Profesor Sadowski omówił na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Ewie Wójcickiej skierowanego przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Ewie Wójcickiej.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	26	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Ewie Wójcickiej.

## **4.2 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Rybaka**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek dr. hab. Roberta Sucharskiego, prof. ucz., Dziekana Wydziału „Artes Liberales”, w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Krzysztofa Rybaka. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Rybaka.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Violetta Wróblewska, prof. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	0	0	0

Prof. dr hab. Jacek Leociak, Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Krzysztofa Rybaka.

## **4.3 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej**

**i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Grajber**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Grajber. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Ewy Grajber.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Ewa Kulak z Uniwersytetu Wrocławskiego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	27	27	0	0

Dr hab. Anna Sawicka z Uniwersytetu Jagiellońskiego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	27	27	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

*Literatura hiszpańska epoki Restauracji (1875-1931)*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

*Filozofia*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	26	22	0	0	4

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	26	25	0	0	1

Dr hab. Tadeusz Miłkowski- Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i doktorska.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Tadeusz Miłkowski - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Ewa Kulak - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Anna Sawicka - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	26	25	0	0	1

Dr hab. Urszula Ługowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Gerardo Beltran-Cejudo

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	25	1	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Grajber.

#### **4.4 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim:**

**a) mgr. Zbigniewa Jazienickiego**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Zbigniewa Jazienickiego. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Agata Bielik-Michalska, prof. IFiS PAN z Instytutu Filozofii i Socjologii PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	24	0	1

Prof. dr hab. Piotr Śliwiński z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

*Literatura polska po roku 1989 wobec doświadczeń kryzysowych transformacji ustrojowej*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Dawid Maria Osiński - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Hanna Gosk - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Agata Bielik-Michalska, prof. IFiS PAN - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	21	0	1	1

Prof. dr hab. Piotr Śliwiński - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

#### **b) mgr Magdaleny Ukrainets**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Ukrainets. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Magdaleny Ukrainets.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Libor Martinek, prof. ucz., Uniwersytet Wrocławski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Hanna Makurat-Snuzik, prof. ucz., Uniwersytet Gdański

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0



*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

*Poezja polskiego modernizmu. Przekłady i recepcja poza granicami kraju*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Dawid Maria Osiński - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Żaneta Nalewajk-Turecka - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Libor Martinek, prof. ucz. - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Hanna Makurat-Snuzik, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	23	22	0	1
----	----	----	---	---

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Ukrainets.

**c) mgr. Mateusza Pytki**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pytki. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Mateusza Pytki.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Marta Tomczok, prof. ucz., Uniwersytet Śląski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Dr hab. Adam Lipszyc, prof. IFiS PAN, Instytut Filozofii i Socjologii PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	25	0	1

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

*Polska proza XX wieku wobec doświadczeń granicznych*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	21	0	1	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Dawid Maria Osiński - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Hanna Gosk - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Dr hab. Marta Tomczok, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Adam Lipszyc, prof. IFiS PAN - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Mateusza Pytki.

#### **d) mgr. Piotra Sadzika**

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Sadzika. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Piotra Sadzika.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

Dr hab. Marian Bielecki, prof. ucz., Uniwersytet Wrocławski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

38	24	22	1	1
----	----	----	---	---

Dr hab. Adam Lipszyc, prof. IFiS PAN, Instytut Filozofii i Socjologii PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	20	1	3

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

*Strategie językowe polskiej prozy 2. poł. XX w. wobec doświadczenia II wojny światowej*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Dawid Maria Osiński - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Prof. dr hab. Hanna Gosk - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	26	24	1	0	1

Dr hab. Marian Bielecki, prof. ucz. - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	23	1	2

Dr hab. Adam Lipszyc, prof. IFiS PAN - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	26	23	0	3
----	----	----	---	---

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	26	24	0	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Sadzika.

#### 4.5 Odwołanie recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Tamary Gotowickiej

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii w sprawie odwołania recenzenta - prof. dr. hab. Krzysztofa Żaboklickiego w przewodzie doktorskim mgr Tamary Gotowickiej. Przewodniczący przypomniał zebrany, że przewód został otwarty przez Radę Naukową Wydziału Neofilologii, która, po złożeniu pracy przez mgr Gotowicką, powołała dwoje recenzentów: prof. dr. hab. Krzysztofa Żaboklickiego oraz prof. dr hab. Krystynę Wojtynek-Musik. Recenzja sporządzona przez Prof. Krystynę Wojtynek-Musik kończy się konkluzją negatywną, natomiast prof. Krzysztof Żaboklicki napisał recenzję z konkluzją pozytywną. RNDL powołała więc trzeciego recenzenta w osobie dr hab. Barbary Kornackiej, prof. UAM, która sporządziła recenzję z konkluzją warunkową, tym samym kierując rozprawę do poprawy. Po otrzymaniu recenzji, Doktorantka skorygowała rozprawę, którą skierowano do ponownej recenzji przez wszystkich troje recenzentów. W odpowiedzi wpłynęło pismo Profesora Żaboklickiego w którym poinformował on o rezygnacji z funkcji recenzenta z powodu złego stanu zdrowia. Profesor Sadowski wyjaśnił, że po ewentualnym przyjęciu tej rezygnacji przez Radę, w przewodzie mgr Tamary Gotowickiej pozostaną nadal wymagane przez przepisy dwie recenzentki, co umożliwi dalsze czynności. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie. Wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie odwołania recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Tamary Gotowickiej

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	25	24	0	0	1

Tym samym Rada odwołała recenzenta w osobie prof. dr. hab. Krzysztofa Żaboklickiego w przewodzie doktorskim mgr Tamary Gotowickiej.

#### 4.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agacie Starownik („nowy tryb”)

W tym punkcie porządku obrad prowadzenie posiedzenia rozpoczęła prof. dr hab. Dominika Oramus. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agacie Starownik. Powiedziała też, że na Promotora został zaproponowany prof. dr hab. Paweł Stępień z Wydziału „Artes Liberales”. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie prof. dr. hab. Pawła Stępnia w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Agacie Starownik.

*Wyniki głosowania nad kandydaturą na Promotora w osobie prof. dr. hab. Pawła Stępnia:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	24	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Pawła Stępnia na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agacie Starownik.

#### **4.7 Umorzenie przewodu doktorskiego mgr Gabrieli Jeleńskiej**

Wiceprzewodnicząca przedstawiła Radzie wniosek mgr Gabrieli Jeleńskiej z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie umorzenia jej przewodu doktorskiego w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego przez Radę Naukową Instytutu Anglistyki. Wobec braku głosów w tej sprawie, prof. Oramus zarządziła głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Gabrieli Jeleńskiej.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Gabrieli Jeleńskiej.

### **5. Wyznaczenie przedstawiciela do Komisji w związku z procedurą awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni:**

#### **5.1 dr hab. Julia Fiedorcuk-Glinecka — w Instytucie Anglistyki na Wydziale Neofilologii**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Julii Fiedorcuk-Glineckiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji ds. awansu dr hab. Julii Fiedorcuk-Glineckiej została zaproponowana prof. dr hab. Dominika Oramus, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydaty lub

pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad kandydaturą prof. Oramus.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Dominikę Oramus, na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Julii Fiedorczuk-Glineckiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii.

## **5.2 dr hab. Katarzyny Marciniak — na Wydziale Orientalistycznym**

Kolejne pismo, które wpłynęło do Rady, to prośba o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Katarzyny Marciniak na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Orientalistycznym. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL została zaproponowana dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad ww. kandydaturą.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	29	1	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Katarzyny Marciniak na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Orientalistycznym.

## **5.3 dr hab. Katarzyny Sadkowskiej — na Wydziale „Artes Liberales”**

Kolejne pismo, które wpłynęło do Rady, to prośba o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Katarzyny Sadkowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale „Artes Liberales”. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL została zaproponowana prof. dr hab. Maria Kalinowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad ww. kandydaturą.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Maria Kalinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Marię Kalinowską na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Katarzyny Sadkowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale „Artes Liberales”.

#### **5.4 Wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji związanej z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr Ireny Księżopolskiej na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki Wydziału Neofilologii**

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr Ireny Księżopolskiej na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki Wydziału Neofilologii. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji związanej z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr Ireny Księżopolskiej została zaproponowana prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Grzywki-Kolago.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	29	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Katarzynę Grzywkę-Kolago na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr Ireny Księżopolskiej na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki Wydziału Neofilologii.

#### **5.5 Wyznaczenie przedstawiciela Rady w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta w Katedrze Japonistyki na Wydziale Orientalistycznym**

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta w Katedrze Japonistyki na Wydziale Orientalistycznym. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL została zaproponowana dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Barei-Starzyńskiej.

*Wyniki głosowania:*



Dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	29	1	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz. na swoją przedstawicielkę w związku z konkursem o pracę na stanowisku adiunkta w Katedrze Japonistyki na Wydziale Orientalistycznym.

## **6. Rekomendacja dotycząca programu kształcenia w ramach dyscypliny literaturoznawstwo w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych**

Przewodniczący Rady podziękował Zespołowi Rady Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo za sporządzenie propozycji rekomendacji. Następnie oddał głos prof. dr. hab. Tomaszowi Wójcikowi, który przypomniał zebranym skład Zespołu, a następnie omówił przygotowany projekt rekomendacji. Następnie głos zabrała prof. Agata Bareja-Starzyńska (członek Zespołu), która rozszerzyła wypowiedź Pana Profesora. Natomiast Profesor Dominika Oramus, podziękowała osobom biorącym udział w opracowaniu rekomendacji. Do podziękowań dołączyła się prof. dr hab. Hanna Serkowska oraz prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska. Następnie Przewodniczący poprosił o głosy w sprawie, wobec ich braku zarządził głosowanie.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	32	30	0	2

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji dotyczącej programu kształcenia w ramach dyscypliny literaturoznawstwo w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

## **7. Informacja na temat pisma Dyrektora SDNH w sprawie oceny śródkresowej**

Przewodniczący poinformował zebranych, że dr hab. Monika Rekowska, prof. ucz, Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych poprosiła Radę o przedstawienie kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z prośbą o wskazanie kandydatów do 22 maja 2023 r. Przypomniał przy tym kryteria, jakie muszą spełniać kandydaci. Ze względu na brak pytań w tej sprawie, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

## **8. Informacja na temat pisma Prorektora ds. badań w sprawie oceny stanu dyscypliny literaturoznawstwo na UW**

Przewodniczący przypomniał, że przed posiedzeniem członkowie Rady mogli zapoznać się pismem prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka, Prorektora ds. badań UW w sprawie oceny stanu dyscypliny literaturoznawstwo na UW. Poprosił członków Rady o zgłaszanie się do Zespołu, który pod kierunkiem Przewodniczącego Rady przygotowuje propozycję oceny stanu dyscypliny literaturoznawstwo, która zostanie przedłożona Radzie na

posiedzeniu 26 czerwca 2023 r. Do Zespołu zgłosili się: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska, dr hab. Robert Małecki, prof. ucz., dr hab. Dawid Osiński, prof. dr. hab. Elżbieta Wichrowska, dr Joanna Tabor-Książek oraz dr Robert Sucharski, prof. ucz. Następnie wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: prof. dr. hab. Maria Kalinowska, Profesor Dominika Oramus, dr hab. Dawid Osiński, dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz. Ponieważ nikt więcej nie chciał zabrać głosu w sprawie, Przewodniczący zakończył ten punkt porządku obrad.

## **6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.**

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. zadała pytanie o możliwość dalszego powoływania recenzentów w przewodach doktorskich podlegających przepisom poprzedniej ustawy. Przewodniczący wyjaśnił, że przepisy nie przewidują możliwości oddalenia wniosku o wyznaczenie recenzenta, w związku z czym wnioski takie muszą być nadal przyjmowane. Jednocześnie zwrócił uwagę, że istnieje możliwość zamknięcia przewodu doktorskiego i otwarcia postępowania podlegającego już nowym przepisom, niewymagającym finalizacji do 31 grudnia 2023 r., co pozwoli uniknąć niepotrzebnego stresu. Z taką czynnością nie trzeba zwlekać do końca 2023 r. Istotna różnica między tzw. starym a nowym trybem dotyczy liczby recenzentów (nie dwóch, jak do tej pory, lecz trzech).

Wobec braku innych głosów w tym punkcie Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*