



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 12 września 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 35 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący oddał głos zaproszonemu na posiedzenie prof. Remigiuszowi Foryckiemu, który zwrócił się Rady o uwzględnienie w porządku obrad dodatkowego punktu: Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów i powołanie komisji do ich przeprowadzenia w przewodzie mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik (cotutelle). Prof. Forycki jako promotor w tym przewodzie przedstawił uzasadnienie swojej prośby. W związku z tym Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad rozszerzonego o punkt 4.10 w zaproponowanym brzmieniu i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 50 | 33 | 32 | 0 | 1 |

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniach 30 maja 2022 r., 20 czerwca 2022 r. i 4 lipca 2022 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołów z posiedzeń Rady w dniu 30 maja 2022 r., 20 czerwca 2022 r. i 4 lipca 2022 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołów.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 30 maja 2022 r.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 50 | 32 | 32 | 0 | 0 |

Rada przyjęła protokół z dnia 30 maja 2022 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 20 czerwca 2022 r.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 50 | 32 | 0 | 0 | 0 |

Rada przyjęła protokół z dnia 20 czerwca 2022 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 4 lipca 2022 r.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 50 | 32 | 0 | 0 | 0 |

Rada przyjęła protokół z dnia 4 lipca 2022 r.

3. Zmiana powołanego członka komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że dr hab. Alfred Majewicz (profesor emeritus Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza) zrezygnował z funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi. W miejsce Profesora Majewicza Rada Doskonałości Naukowej wskazała dr hab. Monikę Browarczyk. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania nad odwołaniem dr. hab. Alfreda Majewicza i powołaniem dr hab. Moniki Browarczyk na recenzenta Komisji Habilitacyjnej dr. Thuptena Kungi Chashaba.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 25 | 24 | 0 | 1 |

Tym samym RNDL odwołała dr. hab. Alfreda Majewicza i powołała dr hab. Monikę Browarczyk na recenzenta Komisji Habilitacyjnej dr. Thuptena Kungi Chashaba.

3.2 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Bartłomiejowi Czarskiemu.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która przekazała pełną dokumentację

związaną z wnioskiem dr. Bartłomieja Czarskiego o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego w dniu 12 lipca 2022 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos, wobec braku takich zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania nad wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Bartłomiejowi Czarskiemu.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 26 | 26 | 0 | 0 |

Tym samym Rada wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Bartłomiejowi Czarskiemu.

4.1 Zmiana tematu rozprawy i wyznaczenie kopromotora w przewodzie doktorskim mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik (cotutelle).

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, o zmianę tematu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik, z: „Joseph Malégué, réaliste, impressionniste, mystique dans l'histoire littéraire et religieuse de son temps” (Joseph Malégué, realista, impresjonista, mistyk w historii literatury i duchowości swoich czasów) na: „Joseph Malégué dans l'histoire littéraire et religieuse de son temps. De la pensée à l'écriture” (Joseph Malégué a historia literatury i duchowości jego epoki. Myśl i dzieło) oraz wyznaczenie na kopromotora prof. Dominique Millet-Gérart. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 25 | 25 | 0 | 0 |

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na zmianę tematu rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia kopromotora prof. Dominique Millet-Gérart.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

W wyniku głosowania RNDL podjęła uchwałę o powołaniu prof. Dominique Millet-Gérart na kopromotora.

4.2 Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr. Artura Ganczarskiego.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że wpłynęło pismo prof. dr. hab. Piotra Tarachy, Dziekana Wydziału Orientalistycznego, z prośbą o zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr. Artura Ganczarskiego. Przewodniczący poinformował zebranych, że na wniosek recenzentów rozprawa doktorska została uzupełniona i poprawiona, a zasugerowane

zmiany dotyczyły także tytułu. Przewodniczący zapytał, czy są w tej sprawie głosy, wywiązała się krótka dyskusja, w której wzięły udział Prof. Agata Bareja-Starzyńska i Prof. Małgorzata Gaszyńska-Magiera. Zasugerowały one, że na tym etapie przewodu tytułu nie można już zmieniać. Profesor Sadowski nie poddał pod głosowanie wniosku Profesora Tarachy i odroczył rozpatrzenie sprawy do czasu pozyskania w tej sprawie ekspertyzy prawnej.

4.3 Nadanie stopnia doktora:

a) mgr Katarzynie Borkowskiej

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku skierowanego przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Katarzynie Borkowskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Katarzynie Borkowskiej.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 42 | 25 | 25 | 0 | 0 |

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Katarzynie Borkowskiej.

b) mgr Magdalenie Krzyżanowskiej (+wyróżnienie)

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa, Grenia Dziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Krzyżanowskiej i wyróżnienie jej rozprawy.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Magdalenie Krzyżanowskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 41 | 25 | 25 | 0 | 0 |

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Magdalenie Krzyżanowskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 20 | 19 | 0 | 1 |

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Magdaleny Krzyżanowskiej.

c) mgr Annie Kujawskiej-Kot (+wyróżnienie)

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Annie Kujawskiej-Kot i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Annie Kujawskiej-Kot.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 41 | 23 | 21 | 0 | 2 |

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Annie Kujawskiej-Kot.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 18 | 0 | 5 |

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Anny Kujawskiej-Kot.

d) mgr Annie Mejer

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr. hab. Izabelę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii, do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Annie Mejer.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Annie Mejer.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 42 | 27 | 26 | 0 | 1 |

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Annie Mejer.

e) mgr Katarzynie Parys (+wyróżnienie) (cotutelle)

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, Prodziekan Wydziału Neofilologii, do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Katarzynie Parys oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Katarzynie Parys i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 43 | 21 | 21 | 0 | 0 |

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Katarzynie Parys.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 25 | 24 | 0 | 1 |

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Katarzyny Parys.

f) mgr Magdalenie Pawłowskiej (+wyróżnienie)

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Pawłowskiej i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Magdalenie Pawłowskiej i wyróżnieniem jej rozprawy.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 41 | 25 | 25 | 0 | 0 |

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Magdalenie Pawłowskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 14 | 1 | 8 |

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Magdaleny Pawłowskiej.

4.4 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Justyny Kijanki.

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, o przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz powołanie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Justyny Kijanki. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Justyny Kijanki.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 42 | 26 | 25 | 0 | 1 |

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Justyny Kijanki.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Doktorskiej. Przewodniczący przypomniał członkom Rady, że promotor i recenzenci wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Przewodniczący Komisji

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 20 | 0 | 2 |

Dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

Dr hab. Dawid M. Osiński

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 19 | 1 | 2 |

Prof. dr hab. Witold Sadowski

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 20 | 0 | 2 |

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 19 | 0 | 3 |

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Justynie Kijance.

4.5 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim:

a) mgr Joanny Augustyn

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Joanny Augustyn. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Joanny Augustyn.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Joanna Gorecka-Kalita, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Witold Pietrzak, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Pleć we francuskiej literaturze średniowiecznej: normy i transgresje

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 23 | 0 | 1 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Psychologia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Dr hab. Agata Sobczyk - Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Dr hab. Joanna Gorecka-Kalita, prof. ucz. - Recenzentka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Dr hab. Witold Pietrzak, prof. ucz. - Recenzent

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 23 | 0 | 1 |

prof. dr hab. Izabella Zatorska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|----|----|----|---|---|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |
|----|----|----|---|---|

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Agata Sobczyk - Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko - Egzaminator

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Joanny Augustyn.

b) mgr Magdaleny Doktorskiej

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Doktorskiej. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Magdaleny Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

prof. dr hab. Jerzy Brzozowski (Uniwersytet Jagielloński)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Jacek Pleciński, emerytowany prof. ucz. (Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 21 | 20 | 1 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Literatura portugalska przełomu XX i XXI wieku

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Anna Kalewska - Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Jerzy Brzozowski - Recenzent

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Jacek Pleciński, emerytowany prof. ucz.- Recenzent

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 1 | 0 |

Dr hab. Urszula Ługowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Gerardo Beltrán Cejudo

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 1 | 0 |

Dr hab. Renata Diaz-Szmidt

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 1 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Anna Kalewska - Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.- Egzaminatorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Doktorskiej.

c) mgr Anny Kamińskiej-Zygier

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anny Kamińskiej-Zygier. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Anny Kamińskiej-Zygier.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Joanna Ławnikowska-Koper, prof. ucz., Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Aneta Jachimowicz, prof. ucz., Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 40 | 23 | 22 | 0 | 0 | 1 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Dramat mieszczański G.E. Lessinga na tle epoki Oświecenia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 18 | 1 | 2 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Grażyna Kwiecińska, prof. ucz.- Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Joanna Ławnikowska-Koper, prof. ucz.- Recenzentka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Aneta Jachimowicz, prof. ucz. - Recenzentka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 21 | 20 | 0 | 0 | 1 |

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Katarzyna Sadkowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 21 | 19 | 0 | 0 | 2 |

Dr hab. Grażyna Kwiecińska, prof. ucz.- Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Tomasz Wiśniewski - Egzaminator

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do

przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Anny Kamińskiej-Zygier.

d) mgr. Sebastiana Kwintala.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Kwintala. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Sebastiana Kwintala.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Renata Dampc-Jarosz, prof. ucz., Uniwersytet Śląski w Katowicach

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 26 | 26 | 0 | 0 |

Dr hab. Marek Jakubów, prof. ucz., Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 26 | 25 | 1 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Luteranizm jako inspiracja literacka pisarzy niemieckich XVIII-XIX wieku

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 23 | 22 | 0 | 0 | 1 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Tomasz G. Pszczółkowski, prof. ucz.- Promotor

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Renata Dampc-Jarosz, prof. ucz. - Recenzentka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Marek Jakubów, prof. ucz.- Recenzent

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 1 | 0 |

prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 1 | 0 |

Dr hab. Robert Małecki, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 1 | 0 |

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 1 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Tomasz G. Pszczółkowski, prof. ucz. - Promotor

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Tomasz Wiśniewski - Egzaminator

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 23 | 22 | 0 | 0 | 1 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Kwintala.

4.6 Zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Młynarczyk.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Izabelę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii, w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Młynarczyk. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Ewy Młynarczyk.

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Angielska poezja epoki wiktoriańskiej

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.- Przewodniczący

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Grażyna Bystydzińska - Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Dominika Oramus

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 1 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.- Przewodniczący

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Grażyna Bystydzińska - Promotorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Joanna Elżbieta Odrowąż-Sypniewska - Egzaminator

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.- Przewodniczący

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 25 | 25 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Dominika Oramus

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|

| | | | | |
|----|----|----|---|---|
| 39 | 25 | 25 | 0 | 0 |
|----|----|----|---|---|

prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 25 | 25 | 0 | 0 |

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 25 | 25 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Ewy Młynarczyk.

4.7 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Niewiadomej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Izabelę Szymańską, Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Niewiadomej. Przewodniczący zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Elżbiety Niewiadomej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Michał Borodo, prof. ucz. (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 25 | 25 | 0 | 0 |

Dr hab. Ewa Kujawska-Lis, prof. ucz. (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|

| | | | | |
|----|----|----|---|---|
| 40 | 25 | 24 | 1 | 0 |
|----|----|----|---|---|

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Rozwój powieści graficznej od XX do XXI wieku

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. – Przewodniczący

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Barry Keane - Promotor

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 1 | 0 |

prof. dr hab. Dominika Oramus

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 23 | 20 | 1 | 1 | 1 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. – Przewodniczący

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Barry Keane - Promotor

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska - Egzaminatorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. – Przewodniczący

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 0 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Dominika Oramus

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 0 | 0 | 0 |

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Niewiadomej.

4.8 Wyznaczenie recenzentów i powołanie Komisji Doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”):

a) mgr Adzie Bajerskiej

Od tego momentu obrady prowadziła prof. dr hab. Dominika Oramus. Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zebranych, że mgr Ada Bajerska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przy tym przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że wgląd do nich jest w Biurze Rad Naukowych.

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, prof. Oramus zarządziła głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Dr hab. Wojciech Browarny, prof. ucz., Uniwersytet Wrocławski

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 40 | 23 | 21 | 0 | 1 | 1 |

Prof. em. dr hab. Andrzej Zawada - Uniwersytet Wrocławski

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 23 | 21 | 0 | 2 |

prof. dr Magdalena Marszałek (Uniwersytet Poczdamski)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|

| | | | | |
|----|----|----|---|---|
| 40 | 23 | 20 | 0 | 3 |
|----|----|----|---|---|

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska - Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 23 | 0 | 1 |

prof. dr hab. Tomasz Wójcik - Zastępca Przewodniczącej

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 21 | 1 | 2 |

Dr hab. Alina Molisak

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 24 | 0 | 0 |

Dr hab. Dawid Maria Osiński

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 22 | 2 | 0 |

Dr hab. Jan Potkański

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 23 | 1 | 0 |

Dr hab. Katarzyna Sadkowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 22 | 0 | 2 |

prof. dr hab. Ewa Szczęsna

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 24 | 23 | 1 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adzie Bajerskiej.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 20 | 0 | 1 |

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 20 | 0 | 1 |

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 20 | 0 | 1 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adzie Bajerskiej.

b) mgr Patrycji Polanowskiej

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zebranych, że mgr Patrycja Polanowska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przy tym przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że wgląd do nich jest w Biurze Rad Naukowych.

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, prof. Oramus zarządziła głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Dr hab. Joanna Janusz, prof. ucz., Uniwersytet Śląski

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Barbara Kornacka, prof. ucz., Uniwersytet im. Adama Mickiewicza

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Dr hab. Karol Karp, prof. ucz., Uniwersytet Mikołaja Kopernika

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 23 | 0 | 0 |

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Stefano Redaelli

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Izabella Zatorska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Monika Malinowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 20 | 0 | 2 |

Dr hab. Jolanta Dygul

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

prof. dr hab. Hanna Serkowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Patrycji Polanowskiej.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 1 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Patrycji Polanowskiej

c) mgr Afrodycie Weselak

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zebranych, że wpłynęła uchwała Komisji Egzaminacyjnej z dnia 15 lipca 2022 r. w sprawie egzaminu z dyscypliny naukowej z którego wynika, że mgr Afrodyta Weselak złożyła pozytywnie egzamin z dyscypliny naukowej. Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie.

Wobec braku zgłoszeń, prof. Oramus zarządziła głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Dr hab. Marzena Chrobak, prof. uczelni (UJ)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Anna Gęsicka, prof. uczelni (UMK)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Dr hab. Andrzej Rabsztyn, prof. uczelni (UŚ)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów w tym postępowaniu.

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Renata Diaz-Szmidt

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Jolanta Dygul

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Marcin Klik

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Monika Kulesza, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Monika Malinowska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 20 | 0 | 1 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Afrodycie Weselak.

4.9 Wyznaczenie promotorów w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”):

a) mgr. Pawłowi Kaźmierczakowi

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie dwóch promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Kaźmierczakowi. Prośba ta została uzasadniona, a uzasadnienie można znaleźć w materiałach na Radę. Poinformowała przy tym, że na Promotorów zostały zaproponowane dwie kandydatury: dr hab. Markus Eberharter oraz dr hab. Ewa Gruszczyńska. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie w sprawie wyznaczenia Promotorów w osobach dr hab. Markusa Eberhartera oraz dr hab. Ewy Gruszczyńskiej, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. Pawłowi Kaźmierczakowi.

Wyniki głosowania - dr hab. Markus Eberharter:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Wyniki głosowania - dr hab. Ewa Gruszczyńska:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 22 | 22 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Kaźmierczakowi.

b) mgr Inesie Melnychenko

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko. Poinformowała przy tym, że na Promotora została zaproponowana dr hab. Zuzanna Jakubowska-Vorbrich. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie dr hab. Zuzanny Jakubowskiej-Vorbrich, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 20 | 19 | 1 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Inesie Melnychenko.

c) mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej. Poinformowała przy tym, że na Promotora została zaproponowana dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie dr hab. Ewy Hoffmann-Piotrowskiej, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 23 | 22 | 0 | 1 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

4.10 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów i powołanie Komisji do ich przeprowadzenia w przewodzie mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik (cotutelle).

W tym punkcie porządku prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady, który poinformował, że wpłynęło dzisiaj pismo dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, Prodziekana Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów i powołania Komisji do ich przeprowadzenia w przewodzie mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.

Profesor Sadowski poprosił prof. dr. hab. Remigiusza Foryckiego (Promotora) o przedstawienie sprawy. Następnie, ponieważ nikt więcej nie zgłosił się do dyskusji, Przewodniczący zarządził serię głosowań związanych z tym przewodem.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:

Prof. dr hab. Paweł Matyaszewski (KUL)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 24 | 22 | 2 | 0 |

Prof. Fabienne Bercegol (Uniwersytet Toulouse-Le Mirail)

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 40 | 24 | 23 | 1 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Historia literatury francuskiej przełomu XIX i XX w.

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz. - Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 19 | 1 | 1 |

prof. dr hab. Remigiusz Forycki - Promotor

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 21 | 19 | 1 | 0 | 1 |

prof. dr hab. Izabella Zatorska

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 20 | 1 | 0 |

Dr hab. Michał Jamiołkowski

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 19 | 1 | 1 |

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz. - Przewodnicząca

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 20 | 0 | 1 |

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz. - Egzaminatorka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

prof. dr hab. Remigiusz Forycki - Promotor

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 39 | 21 | 21 | 0 | 0 |

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania komisji do ich przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.

5. Wyznaczenie przedstawiciela w związku z wszczęciem procedury awansu dr hab. Moniki Malinowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

Zastępczyni Przewodniczącego Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z wszczęciem procedury awansu dr hab. Moniki Malinowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji została zaproponowana dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydaty lub

pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawioną kandydatką.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 50 | 26 | 24 | 1 | 1 |

Tym samym Rada wybrała dr hab. Judytę Zbierską-Mościcką na swoją przedstawicielkę w związku z wszczęciem procedury awansu dr hab. Moniki Malinowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Romanistyki.

6. Rezygnacja dr. hab. Daria Proli z członkostwa w Radzie Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo i Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła rezygnacja dr. hab. Daria Proli z członkostwa w Radzie Dyscypliny oraz Komisji Doktorskiej. Poinformował przy tym, że skierował pismo do Przewodniczącego Komisji Wyborczej o odwołanie Profesora Proli i wskazanie nowego członka Rady. Powiedział też, że w związku ze złożonym odwołaniem Rada powinna podjąć głosowanie o odwołaniu Profesora Proli z członka Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie o odwołaniu dr hab. Dario Proli z członka Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej.

Wyniki głosowania:

| Uprawnieni do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
|--------------------------|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| 39 | 22 | 21 | 0 | 0 | 1 |

7. Informacja o Uchwale nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodniczący w skrócie przedstawił zmiany w uchwale nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Powiedział, że rozszerzone informacje przekaże na kolejnym posiedzeniu RNDL.

8. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady omówił sprawy bieżące. Następnie podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*