



PROTOKÓŁ

zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo  
w dniu 10 października 2022 r.

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 39 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	35	35	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

**2. Zmiana powołanego członka komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi.**

Przewodniczący Rady poinformował Zebranych, że prof. dr hab. Łukasz Trzeciński zrezygnował z funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi. W miejsce Profesora Trzecińskiego Rada Doskonałości Naukowej wskazała dr hab. Ulricha Timmego Kragha z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania nad odwołaniem prof. dr. hab. Łukasza Trzecińskiego i powołaniem dr. hab. Ulricha Timmego Kragha na recenzenta Komisji Habilitacyjnej dr. Thuptena Kungi Chashaba.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	22	22	0	0

Tym samym RNDL odwołała prof. dr. hab. Łukasza Trzcíńskiego i powołała dr. hab. Ulricha Timmego Kragha na recenzenta Komisji Habilitacyjnej dr. Thuptena Kungi Chashaba.

### **3.1 Nadanie stopnia doktora:**

#### **a) mgr Barbarze Kaczyńskiej („nowy tryb”).**

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej z dnia 26 września 2022 r. w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Barbarze Kaczyńskiej.

#### **b) mgr Oliwi Kasprzyk**

Zastępczyni Przewodniczącego Rady przedstawiła i omówiła wniosek skierowany przez dr hab. Magdalenę Lipińską-Szkiełko, prof. ucz., Dziekan Wydziału Lingwistyki Stosowanej, do Przewodniczącego RNDL, o nadanie stopnia doktora mgr Oliwii Kasprzyk.

Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Oliwii Kasprzyk.

*Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	28	28	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Oliwii Kasprzyk.

### **3.2 Powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.**

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że wpłynął wniosek dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, o powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik. Wiceprzewodnicząca dodała, że Promotor i recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa. Zapytała, czy są

głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad powołaniem Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.

*Wyniki głosowania:*

prof. Dominique Millet-Gérard — Sorbonne Université

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

prof. Philippe Vallin — Université de Strasbourg

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

prof. Bernard Gendrel - Maître de conférences HDR à l'Université Paris-Est Créteil

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	27	0	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.

### **3.3 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Szulik.**

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, o przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz powołanie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Szulik. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Weroniki Szulik.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	29	29	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Weroniki Szulik.

Następnie Rada zagłosowała nad składem Komisji Doktorskiej. Przewodniczący przypomniał członkom Rady, że promotor i recenzenci wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

*Wyniki głosowania:*

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	20	1	2

Dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Dawid M. Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Prof. dr hab. Witold Sadowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	21	1	1

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	0	1

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	21	1	1

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Weronice Szulik.

### **3.4 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Stanisława Świtlika.**

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Stanisława Świtlika. Wiceprzewodnicząca

zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Stanisława Świtlika.

*Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:*

dr hab. Maja Pawłowska, prof. ucz. (Uniwersytet Wrocławski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

prof. François Rosset (Uniwersytet w Lozannie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:*

*Historia literatury francuskiej XVIII wieku*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

*Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:*

*Filozofia*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	26	23	0	0	3

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Prof. dr hab. Izabella Zatorska - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Dr hab. Maja Pawłowska, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Prof. François Rosset - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	25	0	1

Prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	25	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

*Wyniki głosowania:*

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Prof. dr hab. Izabella Zatorska - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	26	25	0	0	1

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz. - Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	26	25	0	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Stanisława Świtlika.

### **3.5 Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Różyckiej.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że prof. dr hab. Zbigniew Greń, Dziekan Wydziału Polonistyki UW, zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Różyckiej. Temat pracy doktorskiej po zatwierdzeniu zmiany otrzymałby brzmienie: *Teatralia Stanisława Kostki Potockiego. Opracowanie zbioru i edycja tekstów*. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad zgodą Rady na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Różyckiej.

Wyniki głosowania nad zmianą tytułu pracy doktorskiej na: *Teatralia Stanisława Kostki Potockiego. Opracowanie zbioru i edycja tekstów*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Różyckiej.

### **3.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora („nowy tryb”) mgr Aleksandrze Gąsowskiej.**

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Gąsowskiej. Poinformowała przy tym, że na Promotora został zaproponowany prof. dr hab. Andrzej Stanisław Kowalczyk. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie prof. dr. hab. Andrzeja Stanisława Kowalczyka, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Gąsowskiej.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Aleksandrze Gąsowskiej.

### **3.7 Aktualizacja uchwały w sprawie zasad wyróżniania rozpraw doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w związku z nową podstawą prawną.**

Przewodniczący poinformował Radę, że w związku z wejściem w życie uchwały nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, moc prawną straciła uchwała Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie zasad wyróżniania rozpraw doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora. W związku z tym przedstawił propozycję nowej uchwały. Przewodniczący zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad aktualizacją uchwały w sprawie zasad wyróżniania rozpraw doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w związku z nową podstawą prawną.

*Wyniki głosowania:*

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	34	33	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zasad wyróżniania rozpraw doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w związku z nową podstawą prawną.

## **4. Powołanie komisji do spraw wydania opinii na temat osiągnięć naukowych pracowników Wydziału Neofilologii w związku z oceną okresową.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała Radę, że wpłynął wniosek dr hab. Anny Cetery-Włodarczyk, prof. ucz. Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie konieczności dokonania oceny pracowników Wydziału Neofilologii w związku z oceną okresową. Równocześnie poinformował, że na przedstawicieli RNDL w komisji zostali zaproponowani:

- 1) prof. dr hab. Izabella Zatorska, Wydział Neofilologii,



- 2) prof. dr hab. Marek Wilczyński, Instytut Ameryk i Europy,
- 3) dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz., Wydział Lingwistyki Stosowanej,
- 4) dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz., Wydział Neofilologii,
- 5) dr hab. Katarzyna Nowakowska, CKNJOiEE.

Osoby te wyraziły zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawionymi kandydaturami.

*Wyniki głosowania:*

prof. dr hab. Izabella Zatorska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	37	0	1

prof. dr hab. Marek Wilczyński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	37	0	1

dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	38	0	0

dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	37	0	1

dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	38	36	1	1

Tym samym Rada powołała komisję do spraw wydania opinii na temat osiągnięć naukowych pracowników Wydziału Neofilologii w związku z oceną okresową.

**5. Informacja o Uchwale nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.**

Przewodniczący Rady omówił zmiany jakie nastąpiły w Uchwale nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

**6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady omówił sprawy bieżące. Następnie podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*