



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 11 kwietnia 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 38 członków Rady, oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	29	0	1

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 28 lutego 2022 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia w dniu 28 lutego 2022 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	29	28	0	1

Rada przyjęła protokół z dnia 28 lutego 2022 r.

3.1 Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak.

Przewodniczący Rady poinformował Zebranych o kolokwium habilitacyjnym dr Katarzyny Maciniak, które odbyło się 7 marca 2022 r. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie dr Katarzynie Marciniak stopnia doktora habilitowanego oraz uznanie jej osiągnięcia habilitacyjnego za wysoko ocenione. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos, a wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marciniak.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

Tym samym RNDL nadała dr Katarzynie Marciniak stopień doktora habilitowanego w zakresie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Następnie Przewodniczący poprosił o głosowanie w sprawie uznania osiągnięcia habilitacyjnego dr Katarzyny Marciniak za wysoko ocenione i nadania jej stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	27	24	1	2

Tym samym RNDL uznała osiągnięcie habilitacyjne dr Katarzyny Marciniak za wysoko ocenione i nadała jej stopień doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

3.2 a) Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Aránzazu Calderón Puercie.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma z dnia 1 kwietnia 2022 r. wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która poinformowała, że wyznaczyła część składu Komisji Habilitacyjnej, w osobach:

1. prof. dr hab. Beata Baczyńska (Uniwersytet Wrocławski) - Przewodnicząca Komisji,
2. dr hab. Alfons Gregori i Gomis prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) - Recenzent
3. prof. dr hab. Magda Potok (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) - Recenzent
4. dr hab. Ewa Kobyłecka-Piwońska, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki) - Recenzent

Przewodniczący poinformował także, że w dniu 23 marca 2022 r. i 4 kwietnia 2022 r. dr Aránzazu Calderón Puerta nadesłała propozycje kandydatur 3 pozostałych członków Komisji:

1. dr hab. Katarzyna Mikulska, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) - Sekretarz

2. dr hab. Agnieszka Kłosińska-Nachin, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki) – Recenzent
 3. dr hab. Mariola Pietrak, prof. ucz. (Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej) - Członkini
- Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydaty, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia sekretarza komisji w osobie dr hab. Katarzyny Mikulskiej (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	27	1	2

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia recenzenta komisji w osobie dr hab. Agnieszki Kłosińskiej-Nachin, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	28	1	1

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia członka komisji w osobie dr hab. Marioli Pietrak, prof. ucz. (Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	28	1	1

Przewodniczący ogłosił powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Aránzazu Calderón Puercie.

3.2 b) Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Karolinie Krasuskiej.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma z dnia 1 kwietnia 2022 r. wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która poinformowała, że wyznaczyła część składu tej Komisji Habilitacyjnej, w osobach:

1. prof. dr hab. Inga Iwasiów (Uniwersytet Szczeciński) - Przewodnicząca Komisji,
2. dr hab. Marcin Krupiński, prof. ucz. (Uniwersytet Szczeciński) – Recenzent,
3. dr hab. Marta Tomczok, prof. ucz. (Uniwersytet Śląski w Katowicach) - Recenzent,
4. prof. dr hab. Wioletta Wejs-Milewska (Uniwersytet w Białymstoku) - Recenzent.

Przewodniczący poinformował także, że w dniu 29 marca 2022 r. dr Karolina Krasuska nadesłała propozycje kandydaty 3 pozostałych członków Komisji:

1. dr hab. Dominika Ferens, prof. ucz. (Uniwersytet Wrocławski) - Recenzent,
2. dr hab. Tomasz Basiuk, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) – Sekretarz ,
3. prof. dr hab. Marek Wilczyński (Uniwersytet Warszawski) - Członek.

Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydaty, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia sekretarza komisji w osobie dr. hab. Tomasza Basiuka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	26	2	2

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia recenzenta komisji w osobie dr. hab. Dominiki Ferens, prof. ucz. (Uniwersytet Wrocławski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	28	0	2

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia członka komisji w osobie prof. dr. hab. Marka Wilczyńskiego (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	26	1	3

Przewodniczący ogłosił powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Karolinie Krasuskiej.

4.1 Nadanie stopnia doktora mgr Alicji Maliszewskiej.

Ten punkt porządku obrad został omówiony przez prof. Sadowskiego na podstawie wniosku z dnia 30 marca 2022 r. wystosowanego przez dr hab. Svitlanę Romaniuk, prof. ucz. Prodziekana Wydziału Lingwistyki Stosowanej do Przewodniczącego RNDL.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Alicji Maliszewskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	29	28	0	1

Tym samym RNDL nadała mgr Alicji Maliszewskiej stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodniczący pogratulował Promotorce oraz Doktorantce.

4.2 Przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Borkowskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, o dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Borkowskiej. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Borkowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
42	30	30	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Katarzyny Borkowskiej.

4.3 Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Potasińskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 28 marca 2022 r., skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Potasińskiej. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z tym przewodem..

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:

prof. dr. hab. Anny Nasiłowskiej-Rek (Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	30	29	0	1

prof. dr. hab. Mariana Kisiela (Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
40	30	29	0	0	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Formy autobiograficzne w literaturze po 1945 roku w kontekście przemian środowisk artystycznych Warszawy

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

39	26	25	1	0
----	----	----	---	---

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Dawid Maria Osiński — Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	25	1	0

prof. dr hab. Andrzej Zieniewicz - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	26	25	0	0	1

prof. dr hab. Anna Nasiłowska-Rek - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

prof. dr hab. Marian Kisiel - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	25	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Potasińskiej.

4.4 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia egzaminu, przyjęcia

rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Renaty Jagaczewskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 22 marca 2022 r., skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Renaty Jagaczewskiej.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia na recenzenta w osobie:

prof. dr hab. Moniki Wolting (Uniwersytet Wrocławski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	31	29	1	1

prof. dr hab. Marka Ostrowskiego (Uniwersytet Łódzki)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	31	28	2	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Problematyka ekonomiczna w niemieckojęzycznej literaturze pięknej po zjednoczeniu Niemiec

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	28	1	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Ekonomia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	28	1	0	1

dr hab. Tomasz Pszczółkowski, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	28	1	0	1

prof. dr hab. Monika Wolting - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	29	0	0	1

prof. dr hab. Marek Ostrowski - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	28	0	1	1

dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. - Członek Komisji, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	28	0	1	1

dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz. – Członek Komisji, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	28	0	1	1

prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago – Członek Komisji, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	29	0	0	1

dr hab. Magdalena Latkowska, prof. ucz. – Członek Komisji, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	30	28	0	0	2

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	25	0	1

dr hab. Tomasz Pszczołkowski, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. ucz. - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Renaty Jagaczewskiej.

4.5 Zmiana Przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Kordyzonowi („nowy tryb”)

Przewodniczący poinformował zebranych, że dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska zwróciła się do Rady z prośbą o odwołanie jej z funkcji Przewodniczącej Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Kordyzonowi, przy

jednoczesnym pozostawieniu jej w składzie komisji. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie odwołania Profesor Hoffmann-Piotrowskiej z funkcji Przewodniczącej tej komisji.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	30	29	0	1

Tym samym Rada odwołała dr hab. Ewę Hoffmann-Piotrowską z funkcji Przewodniczącej Komisji Doktorskiej.

4.6 Określenie wytycznych w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminu z dyscypliny oraz powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz.

Przewodniczący poinformował, iż należy określić wytyczne w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminu z dyscypliny oraz powołać komisję do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz, a następnie zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządził serię głosowań dotyczących tych wytycznych:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	29	0	0

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	29	0	0

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Egzaminacyjna

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	29	0	0

Głosowanie w sprawie wyboru Komisji Egzaminacyjnej

Wyniki głosowania:

dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	28	1	0

dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz. – członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	28	1	0

dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz. – członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	29	0	0

prof. dr hab. Ewa Paczoska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	28	1	0

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	29	27	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminu z dyscypliny oraz powołania komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Iwonie Przybysz.

4. Opinia na temat ofert zajęć literaturoznawczych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w roku akademickim 2022-2023.

Ten punkt obrad prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady. Dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. poinformowała zebranych o konieczności przedstawienia dr hab. Monice Rekowskiej, prof. ucz., Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, propozycji zajęć metodologicznych dla doktorantów i doktorantek Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2022/23. Propozycje takich zajęć z zakresu literaturoznawstwa (zarówno ich tytuły, jak i nazwiska proponowanych prowadzących)

nadesłały jednostki Uniwersytetu Warszawskiego, a zadaniem Rady jest ocena, czy - biorąc pod uwagę tematy pisanych przez słuchaczy prac doktorskich - będą one dla nich pomocne. Wiceprzewodnicząca zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie. Wobec braku uwag zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZAJĘCIA METODOLOGICZNE

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. (koordynatorka), dr Aneta Daszuta i mgr Marcin Wilkowski (prowadzący) „Humanistyka cyfrowa: koncepcje, perspektywy, narzędzia”

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	32	0	0

dr hab. Magdalena Dąbrowska „Metodologia badań literaturoznawczych - w stronę praktyki” (język zajęć: polski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	31	0	1

prof. dr hab. Roman Krzywy „Imitacja - erudycja - topika. Problemy badania literatury staropolskiej” (język zajęć: polski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	29	1	2

dr hab. Tomasz Łysak, prof. ucz. „Mediatized Past: Methodological Approaches to Representations of the Past.” (język zajęć: angielski na poziomie C1/C2)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	32	30	0	1	1

dr hab. Monika Opalińska, prof. ucz. (koordynatorka), "Manuscript in the centre: making, reading, collecting, analyzing, and editing"

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	32	30	0	1	1

dr Łukasz Wróbel, Techniki konstytuowania podmiotu badawczego i strategii podchodzenia przedmiotu badań (język zajęć: polski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	29	0	3

WARSZTATY METODYCZNE

prowadząca: dr hab. Dorota Babilas (język angielski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	31	0	1

prowadzący: dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska, dr Tomasz Jędrzejewski (język polski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	30	0	2

STRATEGIA PUBLIKACYJNA I MERYTORYCZNE ASPEKTY POZYSKIWANIA GRANTÓW

prowadząca: dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz. (język angielski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	32	30	0	1	1

prowadzący: prof. dr hab. Michał Kuziak (język polski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	32	28	1	1	2

Tym samym Rada wydała pozytywną opinię na temat ofert zajęć literaturoznawczych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w roku akademickim 2022/2023.

6.1 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu na stanowisko profesora uczelni:

a) dr. hab. Barry'ego Keane'a na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki,

b) dr hab. Marty Wojtkowskiej-Maksymik na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęły pisma z prośbą o wyznaczenie członków do dwóch komisji zatrudnieniowych w sprawie wyznaczenia przedstawiciela w związku z: a) procedurą awansu dr. hab. Barry'ego Keane'a na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki oraz b) procedurą awansu dr hab. Marty Wojtkowskiej-Maksymik na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Barry'ego Keane'a został zaproponowany dr. hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz., który wyraził zgodę na kandydowanie. Natomiast do komisji ds. awansu dr hab. Marty Wojtkowskiej-Maksymik została zaproponowana prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska, która również wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawionymi kandydaturami.

Wyniki głosowania:

dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	35	0	1

prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	36	35	0	0	1

Tym samym Rada wybrała dr. hab. Bartłomieja Błaszkiwicza, prof. ucz. oraz prof. dr hab. Małgorzatę Grzegorzewską na swoich przedstawicieli w komisjach ds. zatrudnienia w związku z procedurami awansu, odpowiednio, dr. hab. Barry'ego Keane'a na stanowisku profesora uczelni na Wydziale Neofilologii i dr hab. Marty Wojtkowskiej-Maksymik na stanowisku profesora uczelni na Wydziale Polonistyki.

6.2 Wyznaczenie przedstawicieli w związku z konkursem o pracę na stanowisko:

- a) profesora na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich,
- b) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Literatury Brytyjskiej,
- c) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Kultur i Literatur Ameryki Północnej,

d) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury i Kultury Epok Dawnych,

e) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-9/2022),

f) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-10/2022).

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęły pisma z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli w związku z konkursem o pracę na stanowisko:

a) profesora na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich,

b) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Literatury Brytyjskiej,

c) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Kultur i Literatur Ameryki Północnej,

d) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury i Kultury Epok Dawnych,

e) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-9/2022),

f) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-10/2022).

Wiceprzewodnicząca przedstawiła kandydatów na przedstawicieli RNDL na te stanowiska, informując, że wyrazili oni zgodę na kandydowanie.. Do komisji w konkursach o prace na poszczególnych stanowiskach kandydowali:

a) profesora na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich
propozycja przedstawicielki RNDL: dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

b) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Literatury Brytyjskiej
propozycja przedstawicielki RNDL: prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

c) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Kultur i Literatur Ameryki Północnej
propozycja przedstawicielki RNDL: dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

d) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury i Kultury Epok Dawnych
propozycja przedstawicielki RNDL: prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

e) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-9/2022)
propozycja przedstawicielki RNDL: prof. dr hab. Hanna Serkowska

f) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-10/2022)

propozycja przedstawicielki RNDL: prof. dr hab. Hanna Serkowska

Wiceprzewodnicząca spytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawionymi kandydaturami.

Wyniki głosowania

a) dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	35	1	0

b) prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	36	0	0

c) dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	35	0	1

d) prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	36	34	0	1	1

e) prof. dr hab. Hanna Serkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	36	0	0

f) prof. dr hab. Hanna Serkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	36	36	0	0

Tym samym Rada wybrała na swoich przedstawicieli w komisjach w związku z konkursem o pracę na stanowisku:

a) profesora na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich

przedstawicielka RNDL: dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

b) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Literatury Brytyjskiej

przedstawicielka RNDL: prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

c) adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki w Zakładzie Kultur i Literatur Ameryki Północnej

przedstawicielka RNDL: dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

d) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury i Kultury Epok Dawnych

przedstawicielka RNDL: prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

e) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-9/2022)

przedstawicielka RNDL: prof. dr hab. Hanna Serkowska

f) starszego asystenta na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej w Zakładzie Literatury XX i XXI Wieku (sygnatura WPL-1210-10/2022)

przedstawicielka RNDL: prof. dr hab. Hanna Serkowska

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał prośbę o przekazywanie wniosków najpóźniej na dwa tygodnie przed terminem obrad RNDL i ze względu na brak głosów w sprawach bieżących, pytań i wolnych wniosków podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo *W. Sadowski*

Protokołowała: *Anna Wolszczak*