



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 9 maja 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet.

Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu.

Następnie, zgodnie z wytycznymi Prorektora, dr. hab. Macieja Duszczyka, dotyczącymi pracy zdalnej rad naukowych dyscyplin, Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 36 członków Rady, oraz 2 pracowników Biura Rad Naukowych. Kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	31	31	0	0

Rada wyraziła zgodę na przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 21 marca 2022 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia w dniu 21 marca 2022 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	32	32	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 21 marca 2022 r.

3. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma z dnia 1 kwietnia 2022 r. wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która poinformowała, że wyznaczyła część składu Komisji Habilitacyjnej w tym postępowaniu, w osobach:

- 1) prof. dr hab. Henryk Jankowski (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) - Przewodniczący;
- 2) dr hab. Joanna Grela, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) - Recenzentka;
- 3) dr hab. Grzegorz Polak (Uniwersytet Marii Curie—Skłodowskiej w Lublinie) - Recenzent;
- 4) prof. dr hab. Alfred Majewicz (profesor emeritus Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – Recenzent;

Przewodniczący poinformował także, że w dniu 12 kwietnia 2022 r. dr Thupten Kunga Chashab nadesłał propozycje kandydatur 3 pozostałych członków Komisji:

- 1) dr hab. Jacek Woźniak (Uniwersytet Warszawski) - Sekretarz komisji,
- 2) dr hab. Artur Przybysławski, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński) – Recenzent komisji,
- 3) prof. dr hab. Danuta Stasik (Uniwersytet Warszawski) - Członkini komisji.

Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydatury, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w tym postępowaniu:

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia Sekretarza komisji w osobie dr. hab. Jacka Woźniaka (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia Recenzenta komisji w osobie dr. hab. Artura Przybysławskiego, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia Członka komisji w osobie prof. dr hab. Danuty Stasik (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Przewodniczący ogłosił powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi.

4.1 a) Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.

Ten punkt posiedzenia Rady prowadziła dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz. Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 25 kwietnia 2022 r., skierowany przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z tym przewodem.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr hab. Mikołaj Sokołowski (Instytut Badań Literackich PAN)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	1	0

Prof. dr hab. Daniel Kalinowski (Akademia Pomorska w Słupsku)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	23	2	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Idee estetyczne, polityczne i religijne romantyków polskich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Marta Wojtkowska – Maksymik — Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	21	1	1

Prof. dr hab. Andrzej Fabianowski - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

Prof. dr hab. Daniel Kalinowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	21	1	1

Prof. dr hab. Mikołaj Sokołowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	0	1

Prof. dr hab. Michał Kuziak – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Marii Ciostek.

4.1 b) Wyznaczenie recenzentów, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korczak.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 25 kwietnia 2022 r., skierowany przez prof. dr hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki, w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korczak. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z tym przewodem..

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

prof. dr hab. Beata Gromadzka (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	0	1

dr hab. Małgorzata Chrobak (Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	25	0	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Literatura dla dzieci i młodzieży w perspektywie współczesnych orientacji w badaniach literackich, ze szczególnym uwzględnieniem dyskursu feministycznego, genderowego i postkolonialnego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	22	0	2

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Dawid Osieński — Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

prof. dr hab. Grzegorz Leszczyński - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

prof. dr hab. Beata Gromadzka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

dr hab. Małgorzata Chrobak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	0	1

prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------	----	---------	------------------

	głosy			
39	24	22	0	2

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Korczak.

4.2 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Misiewicz-Karpińskiej.

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 5 kwietnia 2022 r., skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Misiewicz-Karpińskiej. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Katarzyny Misiewicz-Karpińskiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	24	0	0

dr hab. Olga Płaszczewska, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Poezja włoska XX wieku

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	0	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Socjologia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej, a jednocześnie komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej

Wyniki głosowania:

dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca, Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

prof. dr hab. Hanna Serkowska - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

dr hab. Olga Płaszczewska, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	1	0

dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz. - Członkini RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

dr hab. Dario Prola – Członek RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	23	22	0	0	1

prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Członkini RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	22	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

dr hab. Anna Cetera Włodarczyk, prof. ucz.- Przewodnicząca, Członkini RNDL

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

prof. dr hab. Hanna Serkowska - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

prof. dr hab. Jarosław Kiliński - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	25	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Misiewicz-Karpińskiej.

4.3 Wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Anety Świder-Pióro.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek z 13 kwietnia 2022 r., skierowany przez dr. hab. Roberta A. Sucharskiego, prof. ucz., Dziekana Wydziału „Artes Liberales”, w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Anety Świder-Pióro. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie w sprawie wyboru recenzentów pracy doktorskiej mgr Anety Świder -Pióro.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Krzysztof Korotkich, prof. ucz. (Uniwersytet w Białymstoku)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Leszek Zwierzyński, prof. ucz. (Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Tym samym Rada wybrała recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Anety Świder Pióro.

5. Rekomendowanie członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

Ten punkt poprowadził Przewodniczący Rady. Prof. Sadowski poinformował zebranych, że dr hab. Monika Rekowska, prof. ucz., Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych poprosiła Radę o przedstawienie kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Poinformował także, że zgłosiło się 6 kandydatów. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie. Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad propozycją kandydatur.

Kandydaci będący pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego

dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	30	0	0

dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

50	30	28	2	0
----	----	----	---	---

dr hab. Dominika Oramus, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	30	0	0

prof. dr hab. Hanna Serkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	29	0	1

Kandydaci niebędący pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego

prof. dr hab. Lidia Sudyka, Instytut Orientalistyki, Uniwersytet Jagielloński,

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	30	0	0

prof. dr hab. Tomasz Chachulski, Instytut Badań Literackich PAN

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	30	29	0	1

Tym samym Rada wybrała kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

6.1 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Ewy Hoffmann-Piotrowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Ewy Hoffmann-Piotrowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej. Równocześnie poinformował, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr hab. Ewy Hoffmann-Piotrowskiej została zaproponowana prof. dr hab. Maria Kalinowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad kandydaturą prof. Kalinowskiej.

Wyniki głosowania:

prof. dr. hab. Maria Kalinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	29	28	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr. hab. Marię Kalinowską na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Ewy Hoffmann-Piotrowskiej na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki w Instytucie Literatury Polskiej.

6.2 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Marka Radziwona na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym w Studium Europy Wschodniej.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Marka Radziwona na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym w Studium Europy Wschodniej. Równocześnie poinformował, że na przedstawiciela RNDL w tej komisji zaproponowana została dr. hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad kandydaturą prof. Barei-Starzyńskiej.

Wyniki głosowania:

dr. hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
50	29	24	1	3	1

Tym samym Rada wybrała dr. hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz., na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Marka Radziwona na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym w Studium Europy Wschodniej

6.3 Wyznaczenie przedstawiciela w związku z dwoma konkursami o pracę na stanowiskach adiunkta na Wydziale Historii w Zakładzie Historii Starożytnej na potrzeby realizacji projektu NCN.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z dwoma konkursami o pracę na stanowiskach adiunkta na Wydziale Historii w Zakładzie Historii Starożytnej na potrzeby

realizacji projektu NCN. Równocześnie poinformował, że na przedstawiciela RNDL w tej komisji został zaproponowany dr Bartłomiej Czarski, który wyraził zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad kandydaturą dr Czarskiego.

Wyniki głosowania:

dr Bartłomiej Czarski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
50	29	28	1	0

Tym samym Rada wybrała dr Bartłomieja Czarskiego na swojego przedstawiciela w komisji w związku z dwoma konkursami o pracę na stanowiskach adiunkta na Wydziale Historii w Zakładzie Historii Starożytnej na potrzeby realizacji projektu NCN.

7. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Ze względu na brak głosów w sprawach bieżących, pytań i wolnych wniosków Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo *W. Sadowski*

Protokołowała: *A. Wolszczak*