



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 3 kwietnia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 34 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	27	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2.1 Nadanie stopnia doktora:

a) mgr Joannie Augustyn (+wyróżnienie)

Wiceprzewodnicząca Rady prof. dr hab. Dominika Oramus przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie mgr Joannie Augustyn stopnia doktora i o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, Prodziekan Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Joannie Augustyn.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	22	22	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Joannie Augustyn.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	20	0	2

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Joanny Augustyn.

b) mgr Magdalenie Falskiej

Profesor Dominika Oramus omówiła ten punkt porządku obrad na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Falskiej skierowanego przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Magdalenie Falskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	24	24	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Magdalenie Falskiej.

c) mgr. Arturowi Ganczarskiemu

Ten punkt porządku obrad Profesor Oramus omówiła na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr. Arturowi Ganczarskiemu skierowanego przez prof. dr. hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego do Przewodniczącego RNDL. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Arturowi Ganczarskiemu.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	25	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Arturowi Ganczarskiemu.

d) Patrycji Polanowskiej (+wyróżnienie)

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła i omówiła uchwałę Komisji Doktorskiej w sprawie wystąpienia do RNDL o nadanie mgr Patrycji Polanowskiej stopnia doktora oraz o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Patrycji Polanowskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Patrycji Polanowskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Patrycji Polanowskiej.

e) mgr Paulinie Potasińskiej

Profesor Dominika Oramus omówiła ten punkt porządku obrad na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Paulinie Potasińskiej skierowanego przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Paulinie Potasińskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	26	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Magdalenie Falskiej.

f) mgr. Stanisławowi Świtlikowi (+wyróżnienie)

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie mgr. Stanisławowi Świtlikowi stopnia doktora i o wyróżnienie jego rozprawy doktorskiej skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, Prodziekana Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Stanisławowi Świtlikowi.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------	----	---------	------------------

	głosy			
40	26	26	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Stanisławowi Świtlikowi.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	0	1

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Stanisława Świtlika.

2.2 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Marty Niewieczerał.

Prowadzenie Rady przejął Profesor Sadowski, który poinformował zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Marty Niewieczerał. Przewodniczący zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Marty Niewieczerał.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr hab. Maria Ostasz, em. prof. Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	0	0	0

Dr hab. Dorota Michułka, profesor Uniwersytetu Wrocławskiego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	0	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Strategie przekształceń klasycznych narracji literackich w tekstach kultury adresowanych do młodych odbiorców

Uprawnieni do	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
---------------	--------	----	---------	------------------

głosowania	głosy			
38	23	21	0	2

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Dawid Osiński - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Grzegorz Leszczyński - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Maria Ostasz - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Dorota Michułka, prof. ucz.- Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Marty Niewieczerał.

2.3 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej.

Profesor Sadowski poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki o przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej. Przewodniczący dodał, że Promotor i Recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa. Zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad powołaniem Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Kryńskiej.

Wyniki głosowania:

przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	26	0	0

wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony:

Prof. dr hab. Michał Kuziak — Przewodniczący Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	22	0	1

Dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Dr hab. Marcin Filipowicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	23	23	0	0
----	----	----	---	---

Dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Tym samym RNDL wybrała skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Katarzyny Kryńskiej.

2.4 Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr Anny Klingofer-Szostakowskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych, że prof. dr hab. Piotr Taracha, Dziekan Wydziału Orientalistycznego UW, zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Anny Klingofer-Szostakowskiej. Temat pracy doktorskiej po zatwierdzeniu zmiany otrzymałby brzmienie: „Przestrzeń i czas w komiksie izraelskim XXI wieku — perspektywa kognitywna”. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, na co zgłosiła się promotorka tej pracy, prof. dr hab. Joanna Jurewicz, która wyjaśniła powód dla którego został zmieniony temat rozprawy. Następnie Przewodniczący ponownie zapytał, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad zgodą Rady na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Anny Klingofer-Szostakowskiej.

Wyniki głosowania nad zmianą tytułu pracy doktorskiej na: Przestrzeń i czas w komiksie izraelskim XXI wieku — perspektywa kognitywna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

38	23	23	0	0
----	----	----	---	---

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tematu pracy w przewodzie doktorskim mgr Anny Klingofer-Szostakowskiej.

2.5 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej. Powiedział też, że na Promotora została zaproponowana dr hab. Magdalena Dąbrowska. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie dr hab. Magdaleny Dąbrowskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej .

Wyniki głosowania nad kandydaturą na Promotora w osobie dr hab. Magdaleny Dąbrowskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	22	0	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Magdaleny Dąbrowskiej na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ęrice Jaskólskiej.

2.6 Wydanie opinii w sprawie osiągnięć naukowych kandydatki na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Geremek („nowy tryb”) – na wniosek Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

Profesor Sadowski poinformował, że dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz. Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych skierowała do Rady pismo z prośbą o wydanie opinii w sprawie osiągnięć naukowych kandydatki na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Geremek. Prof. Bareja-Starzyńska przesłała uchwałę nr 58 Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie skierowania wniosku do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, wniosek Doktorantki oraz CV naukowe Alicii Montes. Przewodniczący powiedział, że dr hab. Marta Piłat Zuzankiewicz na jego prośbę zgodziła się przygotować opinię dotyczącą dorobku naukowego dr Alicii Montes, a następnie omówił wnioski z tej opinii. Prof. Piłat-Zuzankiewicz stwierdziła, że na podstawie przesłanych materiałów trudno stwierdzić, czy badaczka jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, co

jest wymagane w przypadku, gdy kandydat na promotora ma stopień doktora, lecz pochodzi z państwa, w którym nie nadaje się stopnia doktora habilitowanego.. Przytoczył przy tym przepis § 9 ust. 4 uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, (poz. 159), który określa, że promotorem może być osoba, która „jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.” W wyniku dyskusji, w której zabrali głos Profesor Maria Kalinowska, Profesor Robert A. Sucharski, Profesor Małgorzata Grzegorzewska, Profesor Anna Cetera-Włodarczyk i Profesor Agata Bareja-Starzyńska Rada podjęła decyzję o podjęciu głosowania w sprawie uznania, czy dr Alicia Susana Montes jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska mgr Zuzanny Geremek, co uprawnia do powierzenia dr Montes funkcji drugiego promotora.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	7	9	8

Tym samym Rada nie podjęła uchwały w sprawie uznania, że dr Alicia Susana Montes jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska mgr Zuzanny Geremek, co uprawnia do powierzenia dr Montes funkcji drugiego promotora.

W wyniku ww. głosowania, ponownie wywiązała się dyskusja, podczas której ustalono, że Rada powinna raz jeszcze zagłosować w sprawie rekomendacji o następującej treści: w wypadku pozytywnego udokumentowania, że dr Alicia Susana Montes jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, RNDL, stwierdzając, że Kandydatka posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska mgr Zuzanny Geremek, przychyliła się do wniosku dotyczącego powierzenia dr Montes funkcji drugiego promotora. W przeciwnym razie RNDL rekomenduje powierzenie dr Montes funkcji promotora pomocniczego”.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	18	1	4

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie osiągnięć naukowych dr Alicii Montes – kandydatki na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Zuzannie Geremek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo

3. Wyznaczenie przedstawicieli do Komisji, w związku z procedurą:

- 3.1 awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki:
- a) dr. hab. Jana Kozłowskiego w Instytucie Filologii Klasycznej,
 - b) dr. hab. Jana Kwapisza w Instytucie Filologii Klasycznej,
 - c) dr hab. Żanety Nalewajk-Tureckiej w Instytucie Literatury Polskiej,
 - d) dr. hab. Dawida Marii Osińskiego w Instytucie Literatury Polskiej;
- 3.2 przeniesienia dr hab. Michała Jamiołkowskiego na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki;
- 3.3 przedłużenia umowy na czas nieokreślony dr Angeli Espinosy Ruiz na Wydziale Lingwistyki Stosowanej (3 przedstawicieli);
- 3.4 konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

Prowadząca ten punkt Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęły pisma z Wydziału Polonistyki z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli w związku z procedurą awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni:

- a) dr. hab. Jana Kozłowskiego w Instytucie Filologii Klasycznej,
- b) dr. hab. Jana Kwapisza w Instytucie Filologii Klasycznej,
- c) dr hab. Żanety Nalewajk-Tureckiej w Instytucie Literatury Polskiej,
- d) dr. hab. Dawida Marii Osińskiego w Instytucie Literatury Polskiej;

Wiceprzewodnicząca przedstawiła kandydatów na przedstawicieli RNDL, informując, że wyrazili oni zgodę na kandydowanie. Do wymienionych wyżej komisji kandydowali odpowiednio:

- a) prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec,
- b) dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz.,
- c) prof. dr hab. Dominika Oramus,
- d) prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska.

Wiceprzewodnicząca spytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad przedstawionymi kandydaturami.

Wyniki głosowania

- a) Prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

48	29	29	0	0
----	----	----	---	---

b) Dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	29	27	0	1	1

c) Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	29	0	0

d) Prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	29	28	0	0	1

Tym samym Rada wybrała na swoich przedstawicieli do Komisji w związku z procedurą awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki:

- a) dr. hab. Jana Kozłowskiego w Instytucie Filologii Klasycznej, przedstawiciel RNDL: prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec,
- b) dr. hab. Jana Kwapisza w Instytucie Filologii Klasycznej, przedstawiciel RNDL: dr hab. Robert A. Sucharski, prof. ucz.,
- c) dr. hab. Żanety Nalewajk-Tureckiej w Instytucie Literatury Polskiej, przedstawicielka RNDL: prof. dr hab. Dominika Oramus,
- d) dr. hab. Dawida Marii Osińskiego w Instytucie Literatury Polskiej, przedstawicielka RNDL: prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska.

Następnie Wiceprzewodnicząca poinformowała, że do Rady wpłynęło pismo w sprawie przeniesienia dr. hab. Michała Jamiołkowskiego na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji została zaproponowana dr. hab. Katarzyna Nowakowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Nowakowskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	29	0	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Katarzynę Nowakowską na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą przeniesienia dr hab. Michała Jamiołkowskiego na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki.

Następnie Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo z Wydziału Lingwistyki Stosowanej a prośbą o wyznaczenie trojga przedstawicieli Rady do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia w związku z przedłużeniem umowy na czas nieokreślony dr Angeli Espinosy Ruiz. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicieli RNDL w komisji zostali zaproponowani:

1. dr hab. Dawid Osiński,
2. prof. dr hab. Roman Mnich,
3. dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad ww. kandydaturami.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Dawid Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	29	0	0

Prof. dr hab. Roman Mnich

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	28	0	1

dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	28	1	0

Tym samym Rada wybrała dr. hab. Dawida Osińskiego, prof. dr. hab. Romana Mnicha oraz dr. hab. Grzegorza Bąbiaka, prof. ucz. na swoich przedstawicieli w związku z przedłużeniem umowy na czas nieokreślony dr Angeli Espinosy Ruiz na Wydziale Lingwistyki Stosowanej.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z konkursem na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji został zaproponowany dr Marcin Kołakowski, który wyraził zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą dr. Kołakowskiego.

Wyniki głosowania:

Dr Marcin Kołakowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	29	0	0

Tym samym Rada wybrała dr. Marcina Kołakowskiego na swojego przedstawiciela w związku z konkursem na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

4. Pismo Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w sprawie uzupełnienia informacji o programie kształcenia w ramach dyscypliny.

W nawiązaniu do przesłanego członkom RNDL mailem pisma Profesor Moniki Rekowskiej, Dyrektora SDNH Przewodniczący przypomniał, że do 13 kwietnia 2023 r. można wysłać na adres mailowy Biura Rad Naukowych zgłoszenia zajęć metodologicznych (w ramach starego programu SDNH) w liczbie od 6 do 8 zajęć. Poinformował, że dotychczas wpłynęły 4 propozycje takich zajęć: 3 w języku polskim i 1 w języku angielskim. Równolegle przyjmowane są zgłoszenia ofert poprowadzenia zajęć z teorii, metod i tradycji badawczych (w ramach nowego programu SDNH). Przypomniał, że można zgłosić maksymalnie 3 zajęcia: po polsku (2) lub angielsku (1), a dotychczas wpłynęła 1 propozycja zajęć w języku polskim. W ramach nowego programu SDNH można również zgłosić propozycje zajęć metodologicznych, humanistyki cyfrowej, academic writing, wystąpień publicznych, projektowania i planowania badań / przygotowania IPB, pozyskiwania i zarządzania grantami. Dotychczas zgłoszono 3 propozycje takich zajęć - wszystkie w języku polskim. Przewodniczący ogłosił, że po upływie terminu zgłaszania propozycji odbędzie się głosowanie w trybie obiegu, w którym Rada wyłoni rekomendowane zajęcia.

Ponadto Przewodniczący poinformował Wysoką Radę, że nowo opracowany program Szkoły Doktorskiej jest skonstruowany w taki sposób, by jego 90% obowiązywało słuchaczy niezależnie od dyscypliny, w której piszą pracę. Pozostałe 10% ma formę otwartą. Finalna

wersja może więc być różna dla różnych dyscyplin, a jej kształt zależy od woli Rady danej Dyscypliny. Dlatego RNDL powinna podjąć decyzję w tej kwestii na kolejnym majowym posiedzeniu. Prof. Sadowski zaproponował powołanie zespołu do przygotowania rozstrzygnięć systemowych do programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, który opracuje materiał wyjściowy do dyskusji. Poprosił więc o deklarację osób, które chciałyby uczestniczyć w pracach ww. zespołu. Zgłosili się:

- 1) dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.,
- 2) dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.,
- 3) prof. dr hab. Tomasz Wójcik,
- 4) dr hab. Ewa Łuczyńska, prof. ucz.,
- 5) mgr Piotr Sidorowicz.

Przewodniczący podziękował za zgłoszenia i poprosił Zespół o przygotowanie propozycji na następne posiedzenie Rady.

5. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*