



PROTOKÓŁ

zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 6 marca 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie zostanie usunięte po zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 38 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	29	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołów posiedzeń w dniach 16 stycznia i 6 lutego 2023 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołów z posiedzeń Rady w dniu 16 stycznia 2023 r. i 6 lutego 2023 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołów.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 16 stycznia 2023 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	28	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 16 stycznia 2023 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 6 lutego 2023 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	28	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 6 lutego 2023 r.

3.1 Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Zambrzyckiej.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która poinformowała, że wyznaczyła część składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Zambrzyckiej, w osobach:

1. prof. dr hab. Inga Iwasiów (Uniwersytet Szczeciński) - Przewodnicząca,
2. dr hab. Krystyna Pietrych, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki) – Recenzent,
3. prof. dr hab. Agnieszka Matusiak (Uniwersytet Wrocławski) - Recenzentka,
4. prof. dr hab. Iryna Betko (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) - Recenzent.

Następnie Przewodniczący przedstawił zgłoszoną mailowo przez troje członków RNDL propozycję trzech kandydatów na pozostałych członków tej Komisji Habilitacyjnej

5. prof. dr hab. Jarosław Poliszczuk (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza) – Recenzent,
 6. dr hab. Magdalena Dąbrowska (Uniwersytet Warszawski) – Sekretarz,,
 7. prof. dr hab. Anna Tylusińska-Kowalska (Uniwersytet Warszawski) - Członkini Komisji.
- Przewodniczący zapytał, czy są inne kandydatury, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej.

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia sekretarza komisji w osobie dr hab. Magdaleny Dąbrowskiej (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	0	1

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia recenzenta komisji w osobie prof. dr. hab. Jarosława Poliszczuka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	21	19	1	0	1

Wyniki głosowania nad propozycją wyznaczenia członka komisji w osobie prof. dr hab. Anny Tylusińskiej-Kowalskiej (Uniwersytet Warszawski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	21	20	1	0
----	----	----	---	---

Przewodniczący ogłosił powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Zambrzyckiej.

2.1 Nadanie stopnia doktora:

a) Adzie Bajerskiej (+wyróżnienie)

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił uchwałę Komisji Doktorskiej w sprawie wystąpienia do RNDL o nadanie mgr Adzie Bajerskiej stopnia doktora oraz o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Adzie Bajerskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	1	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Adzie Bajerskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	15	3	6

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Ady Bajerskiej.

b) mgr Marii Ciostek

Ten punkt porządku obrad omówiła Profesor Dominika Oramus na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Marii Ciostek skierowanego przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Marii Ciostek.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	24	24	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Marii Ciostek.

b) mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik (+wyróżnienie)

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, Prodziekana Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL o nadanie mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik stopnia doktora i o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	24	0	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	19	0	4

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Zofii Litwinowicz-Krutnik

c) mgr Aleksandrze Korczak

Ten punkt porządku obrad Profesor Oramus omówiła na podstawie wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Korczak skierowanego przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Aleksandrze Korczak.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
41	28	22	1	4	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Aleksandrze Korczak.

e) mgr Katarzynie Misiewicz-Karpińskiej (+wyróżnienie)

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek skierowany przez dr. hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekana Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL o nadanie mgr Katarzynie Misiewicz-Karpińskiej stopnia doktora i wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Katarzynie Misiewicz-Karpińskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	26	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Katarzynie Misiewicz-Karpińskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	19	0	4

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Katarzynie Misiewicz-Karpińskiej.

4.2 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Marka Grajka.

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Marka Grajka. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Marka Grajka.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr hab. Hanna Ratuszna (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	24	1	1

Dr hab. Anna Podstawka, prof. ucz. (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	23	2	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Historia dramatu i teatru drugiej połowy XIX wieku i pierwszej wieku XX

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	23	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Marta Wojtkowska-Maksymik, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	23	22	0	1
----	----	----	---	---

Prof. dr hab. Maria J. Olszewska - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	21	1	1

Prof. dr hab. Hanna Ratuszna - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	21	1	1

Dr hab. Anna Podstawka, prof. ucz.- Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	23	19	2	1	1

Prof. dr hab. Michał Kuziak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	21	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Marka Grajka

4.3 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Joségo Carlosa Albuquerquego da Costy Diasa.

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Annę Ceterę-Włodarczyk, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Joségo Carlosa Albuquerquego da Costy Diasa. Profesor

Oramus zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Joségo Carlosa Albuquerque da Costy Diasa.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr Manuel Célio Conceição, Uniwersytet w Algarve, Portugalia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

Dr hab. Wojciech Charchalis, prof. UAM, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	25	24	1	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Modernizmy literackie w Portugalii

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	21	19	0	0	2

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Gerardo Beltrán-Cejudo - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Prof. dr Manuel Célio Conceição – Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Wojciech Charchalis, prof. UAM - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Urszula Ługowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Anna Kalewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Renata Diaz-Szmidt

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Gerardo Beltrán-Cejudo - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	1	0

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.- Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	21	19	1	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i komisji doktorskiej oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Joségo Carlosa Albuquerquego da Costy Diasa.

4.4 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia oraz Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kowalskiej.

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek skierowany przez dr hab. Agnieszkę Piskorską, Dyrektora Instytutu Anglistyki, w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia oraz Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kowalskiej. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Małgorzaty Kowalskiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Barbara Krysztopa-Czupryńska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

Dr hab. Barbara Klonowska, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	24	23	1	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Anglosaskie drogi do nowoczesności: oświecenie brytyjskie i amerykańskie, XVIII wiek

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	22	1	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.- Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	22	0	1	1

Prof. dr hab. Bożenna Chylińska - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	23	0	0	1

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	22	0	1	1

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	23	0	0	1

Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	22	1	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Prof. dr hab. Bożenna Chylińska - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Dr hab. Barbara Krysztopa-Czupryńska – Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	1	0

Dr hab. Barbara Klonowska, prof. KUL - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	1	0

Dr hab. Anna Cetera-Włodarczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	1	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.- Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	22	0	1	1

Prof. dr hab. Bożenna Chylińska - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	23	0	0	1

Prof. dr hab. Joanna Odrowąż – Sypniewska - Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
39	24	22	1	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia oraz Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Kowalskiej.

4.5 Wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji Doktorskiej oraz określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminu doktorskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk („nowy tryb”).

Od tego momentu obrady prowadził Profesor Sadowski. Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Sylwia Borowska-Kazimiruk złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówił przedłożone dokumenty, a także przypomniał Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych.

Przewodniczący przedstawił propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponował wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich, a następnie zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Sadowski zarządził głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Prof. dr hab. Ryszard Nycz (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	21	0	3

Dr hab. Lena Magnone (Uniwersytet w Oldenburgu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	21	2	1

Dr hab. Waław Forajter, prof. ucz. (Uniwersytet Śląski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	22	0	2

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik - Zastępca Przewodniczącej

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	22	1	1

Dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Dr hab. Żaneta Nalewajk-Turecka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	22	1	1

Dr hab. Dawid Maria Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	21	0	3

Dr hab. Jan Potkański

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	21	2	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	24	23	0	1
----	----	----	---	---

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	22	0	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kaizmiruk.

4.6 Zatwierdzenie zakresu egzaminu z języka obcego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia oraz wyznaczenie recenzentów, powołanie Komisji Doktorskiej i określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminu doktorskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Giorgia Scribellito złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówił przedłożone dokumenty, a także przypomniał Wysokiej Radzie, że są one do wglądu w Biurze Rad Naukowych. Przewodniczący poinformował zebranych, że należy powołać Komisję Egzaminacyjną do oceny znajomości języka obcego nowożytnego przez Kandydatkę oraz określić wytyczne w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminu z dyscypliny oraz powołać komisję do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito, a następnie zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła serię głosowań.

Głosowanie w sprawie języka obcego nowożytnego.

Zakres egzaminu: język angielski

Wynik głosowania

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	1	0

Powołania Komisji Egzaminacyjnej do oceny języka obcego nowożytnego.

Dr hab. Romuald Gozdawa-Golebiowski, prof. ucz. – Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Zbigniew Możejko, prof. ucz. – Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Bożenna Chylińska – Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Prof. dr hab. Mirosława Buchholtz (Uniwersytet Mikołaja Kopernika)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Dr hab. Elżbieta Rokosz-Piejko, profesor ucz. (Uniwersytet Rzeszowski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	20	1	0	1

Dr hab. Beata Zawadka (Uniwersytet Szczeciński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	20	1	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Paweł Rutkowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz. - Zastępca Przewodniczącego

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Dorota Babilas

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	1	0

Dr hab. Mirosław Miernik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	1	0

Dr hab. Anna Pochmara-Ryżko

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Joanna Ziarkowska-Ciechanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wytycznych w przedmiocie liczby, formy, zakresu egzaminu doktorskiego i powołanie komisji do jego przeprowadzenia w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Giorgii Scribellito.

4.7 Informacja o wniosku Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych o wydanie opinii na temat osiągnięć naukowych kandydatki na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Geremek („nowy tryb”).

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynęło pismo wraz z załącznikami, od dr hab. Agaty Barei-Starzyńskiej, prof. ucz. - Zastępczyni Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych do Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w sprawie wydania opinii na temat osiągnięć naukowych kandydatki na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Geremek. Przewodniczący poinformował, że opinia będzie przedstawiona Wysokiej Radzie na następnym posiedzeniu, tj. w dniu 3 kwietnia 2023 r.

5. Wyznaczenie kandydatur do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w 2023 r.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo prof. dr hab. Pawła Stępnia Dyrektora Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w sprawie przesłania kandydatur członków zespołów kwalifikacyjnych prowadzących rekrutację do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przesłanej kandydatury do pracy w zespole kwalifikacyjnym prowadzącym rekrutację do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	27	25	1	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia kandydatury prof. dr hab. Dominiki Oramus na przedstawicielkę RNDL do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Międzydziedzinowej w 2023 r.

6. Wyznaczenie kandydatur do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2023 r.

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek dr hab. Agaty Barei-Starzyńskiej, prof. ucz. - Zastępczyni Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych z prośbą o wyznaczenie kandydatur przedstawicieli dyscypliny literaturoznawstwo do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2023 r. Do Rady wpłynęły 4 zgłoszenia osób gotowych kandydować do tej komisji. Prof. Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyznaczeniem kandydatur przedstawicieli do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2023 r.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Dr hab. Marta Piłat-Zuzankiewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

48	30	27	1	2
----	----	----	---	---

Dr hab. Mirosław Miernik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	28	1	1

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	28	1	1

Tym samym Rada Naukowa podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia kandydatów przedstawicieli dyscypliny literaturoznawstwo do zespołu kwalifikacyjnego prowadzącego rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2023 r.

7. Rekomendowanie kandydatów do Nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Profesor Sadowski przypomniał o obowiązujących przepisach w zakresie wyboru kandydatów do nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską oraz za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Do pierwszej z nich zgłoszono troje kandydatów. Przewodniczący otworzył dyskusję a promotorzy, pod których opieką powstały zgłoszone rozprawy, omówili dorobek naukowy doktorów ubiegających się o rekomendację Rady do tej nagrody. Została też odczytana opinia nieobecnego na posiedzeniu prof. dr. hab. Romana Krzywego, promotora w postępowaniu doktorskim Wojciecha Kordyzona. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy chcieliby również zabrać głos w dyskusji. Wobec braku uwag zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Dr Wojciech Kordyzon

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	29	12

Dr Magdalena Maria Krzyżanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	29	9

Dr Iwona Przybysz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	29	8

Wstrzymano się od głosu: 0

Ponieważ żadna z kandydatur nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, Przewodniczący zarządził ponowne głosowanie, którego wynik przedstawia się następująco:

Dr Wojciech Kordyzon

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	32	13

Dr Magdalena Maria Krzyżanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	32	13

Dr Iwona Przybysz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	32	5

Wstrzymano się od głosu: 1

Ponownie nikt nie uzyskał bezwzględnej większości głosów, w wyniku czego zagłosowano po raz trzeci.

Dr Wojciech Kordyzon

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	32	15

Dr Magdalena Maria Krzyżanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	32	16

Dr Iwona Przybysz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	32	1

Wstrzymano się od głosu: 0

Wobec braku bezwzględnej większości przeprowadzono kolejne, czwarte głosowanie.

Dr Wojciech Kordyzon

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	31	13

Dr Magdalena Maria Krzyżanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	31	18

Dr Iwona Przybysz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za
48	31	0

Wstrzymano się od głosu: 0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę w sprawie rekomendowania kandydatury dr Magdaleny Marii Krzyżanowskiej do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie literaturoznawstwo za wyróżniającą się rozprawę doktorską.

Następnie Przewodniczący poinformował zebranych, że dr hab. Anna Pochmara-Ryżko złożyła wniosek o nagrodę Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Do dokumentacji prof. Anna Pochmara-Ryżko dołączyła dwie rekomendacje. Dodatkowo w uchwale Komisji Habilitacyjnej zarówno Recenzenci, jak i Członkowie Komisji Habilitacyjnej zgodnie i z pełnym przekonaniem uznali, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne i organizacyjne dr hab. Anny Pochmary-Ryżko spełniają z naddatkiem warunki formalne i merytoryczne stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	26	1	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o zgłoszeniu kandydatury dr hab. Anny Pochmary-Ryżko do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie literaturoznawstwo za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

8. Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Stanisława J. Kani na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym w Pracowni Studiów nad Buddyzmem.

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Stanisława J. Kani na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym w Pracowni Studiów nad Buddyzmem. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji została zaproponowana dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodnicząca spytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą prof. Barei-Starzyńskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	31	30	1	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz, na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą przedłużenia zatrudnienia dr. Stanisława J. Kani na stanowisku adiunkta na Wydziale Orientalistycznym w Pracowni Studiów nad Buddyzmem.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady, wobec braku ogłoszeń i innych głosów w tym punkcie, podziękował wszystkim i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*