



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

PROTOKÓŁ NR 14

ZDALNEGO POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA

kadencji 2021–2024

w dniu 23 lutego 2022 roku

Zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia odbyło się przy użyciu oprogramowania telekonferencyjnego Google Meet.

Przewodniczący dokonał sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 23 członków Rady, w tym 18 pracowników samodzielnych. Osiągnięto kworum wymagane do podejmowania uchwał (RND Archeologia liczy 31 członków, w tym 23 pracowników samodzielnych). W posiedzeniu gościnnie uczestniczył dr Martin Lemke.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący RND Archeologia zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad na dzień 23 lutego 2022 r., jednocześnie zwracając uwagę na pominięcie punktu 8.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Archeologia dnia 26 stycznia 2022 r.
3. Komunikaty.
4. Nadanie mgr. Piotrowi Zakrzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.
5. Wskazanie kandydatów do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za 2021 r.
6. Wybór kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych.
7. Wybór kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej.
8. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora panu Kadimowi Hassonowi Hnaihenowi.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

9. Wyznaczenie przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej na stanowisko adiunkta ze stopniem doktora w grupie pracowników badawczych CAŚ UW.
10. Wniosek prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego o wyłączenie członka Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia z postępowań doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej i mgr Dagmary Sochy.
11. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Sochy.
12. Wolne wnioski.

Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia porządku obrad, z pominięciem punktu 8 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	19	19	0	0

Porządek obrad został przyjęty przez RND Archeologia.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Archeologia dnia 26 stycznia 2022 r.

Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 26 stycznia 2022 r.

Wynika głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	18	18	0	0

Protokół ze zdalnego posiedzenia dnia 26 stycznia 2022 r. został przyjęty przez RND Archeologia.



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

3. Komunikaty.

Przewodniczący z głębokim żalem poinformował członków Rady o śmierci prof. dr. hab. Jerzego Kruppé, wybitnego archeologa, znawcy średniowiecza i czasów nowożytnych, wykładowcę akademickiego, nauczyciela pokoleń studentów. Człowieka wielkiego ducha, odznaczonego m. in. Orderem Krzyża Niepodległości za służbę w obronie niepodległości Państwa Polskiego podczas Powstania Warszawskiego 1944 r., pogodnego i życzliwego przyjaciela, służącego wsparciem zarówno w nauce, jak i życiu. Mistrza dobrego słowa oraz nieprzebranej wiedzy i pamięci, którego zawsze będzie wszystkim bardzo brakować.

Przewodniczący poinformował, że Kadim Hasson Hnaihen przystąpił w dniu 21 lutego 2022 r. do egzaminu poprawkowego z dyscypliny naukowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Doktorant uzyskał ocenę negatywną z egzaminu poprawkowego. Jest to ostateczny termin poprawkowy przewidziany przez Uchwałę nr 481 Senatu UW. Niezaliczenie egzaminu skutkuje umorzeniem postępowania. Z tego powodu punkt 8 porządku posiedzenia stał się bezzasadny.

4. Nadanie mgr. Piotrowi Zakrzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Przewodniczący poinformował, że dnia 26 stycznia 2022 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Zakrzewskiego. Tytuł rozprawy brzmiał: „Munitiones castrorum. Fortyfikacje rzymskiego obozu legionowego w Novae okresu pryncypatu (I–III w. n.e.)”. W skład komisji doktorskiej wchodził członkowie Komisji „B” ds. przewodów doktorskich, promotorem był dr hab. Krzysztof Jakubiak, prof. ucz., promotorem pomocniczym dr Martin Lemke, rozprawę recenzowali dr hab. Mateusz Żmudziński z Uniwersytetu Wrocławskiego oraz dr hab. Jerzy Żelazowski z Uniwersytetu Warszawskiego. Następnie na podstawie protokołu z obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji „B” ds. przewodów doktorskich, prof. dr hab. Piotr Dyczek zreferował przebieg postępowania. Obecny na posiedzeniu promotor, dr hab. Krzysztof Jakubiak, prof. ucz. podziękował bardzo



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

serdecznie za współpracę dr. Martinowi Lemkemu. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia uchwały za nadaniem mgr. Piotrowi Zakrzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	16	16	0	0

Uchwała o nadaniu mgr. Piotrowi Zakrzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia została przyjęta przez RND Archeologia.

5. Wskazanie kandydatów do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za 2021 r.

Przewodniczący poinformował, że – podobnie jak w latach ubiegłych – Prezes Rady Ministrów także i w tym roku przyznawać będzie nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2021 roku oraz za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2021 roku. Uczelnia może zgłosić tylko jednego kandydata w danej dyscyplinie naukowej do każdej z nagród. Przewodniczący poinformował, że nie uzyskał żadnego formalnego zgłoszenia od członków Rady przed posiedzeniem. Przewodniczący rozpoczął dyskusję pytając, czy ktoś z obecnych członków chciałby zgłosić kandydata do nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2021 roku. Głos zabrał dr hab. Krzysztof Jakubiak, prof. ucz., zgłaszając kandydaturę dr. Mateusza Iskrę, który za swoją rozprawę uzyskał wyróżnienie. Przewodniczący zreferował treść protokołu z obrony rozprawy doktorskiej dr. Mateusza Iskry. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie wskazania dr. Mateusza Iskry, jako kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2021 roku.

Wynik głosowania:



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Kandydat	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr Mateusz Iskra	31	18	13	2	3

Uchwała o wyborze dr. Mateusza Iskry, jako kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2021 roku została przyjęta przez RND Archeologia.

Przewodniczący przeszedł do drugiej części dyskusji, prosząc o zgłoszenia kandydatów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2021 roku. Dr hab. Anna Wodzińska zgłosiła jako kandydatkę dr hab. Dobrochnę Zielińską, której praca habilitacyjna została wyróżniona. Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski zgłosił jako kandydatkę dr hab. Agatę Ulanowską oraz zreferował istotne aktywności naukowe realizowane przez dr hab. Agatę Ulanowską w krajowych oraz zagranicznych uczelniach i instytucjach naukowych. Przewodniczący ze względów formalnych przedstawił i zrecenzował obecnym na posiedzeniu członkom Rady protokół z kolokwium habilitacyjnego dr hab. Dobrochny Zielińskiej oraz protokół z kolokwium habilitacyjnego dr hab. Agaty Ulanowskiej. Dr hab. Hubert Kowalski, prof. ucz. bardzo wysoko ocenił dorobek dr hab. Agaty Ulanowskiej i wyraził swoją opinię, że pomimo niewyróżnienia dokonania przez Komisję Habilitacyjną, osobiście ocenia pracę jako wysoce wyróżnioną pod względem merytorycznym. Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski przypomniał, że przy wyborze kandydata brane są pod uwagę wysoko oceniane osiągnięcia naukowe, którymi dr hab. Agata Ulanowska może się niewątpliwie pochwalić. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie wyboru kandydatki do nagrody za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2021 roku.

Wynik głosowania: spośród 31 uprawnionych głosowało 21 członków RND Archeologia; za kandydaturą dr hab. Agaty Ulanowskiej oddano 12 głosów, za kandydaturą dr hab. Dobrochny Zielińskiej – 4 głosy, 5 osób wstrzymało się od głosu. Kandydatura



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

dr hab. Ulanowskiej uzyskała niezbędną większość. Tym samym RND Archeologia podjęła uchwałę o wskazaniu dr hab. Agaty Ulanowskiej jako kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2021 roku została przyjęta przez RND Archeologia.

6. Wybór kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

Przewodniczący poinformował, że 11 stycznia 2022 r. otrzymał pismo od Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych dr hab. Moniki Rekowskiej, prof. ucz. z prośbą o wskazanie kandydatów do pracy w ramach zespołów kwalifikacyjnych powoływanych do postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w związku z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2022 roku. Na członków zespołów kwalifikacyjnych Przewodniczący zaproponował dr. Piotra Jaworskiego oraz dr. hab. Tomasza Waliszewskiego, prof. ucz. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie powołania w zaproponowanym składzie członków zespołów kwalifikacyjnych powoływanych do postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w związku z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2022 roku.

Wynik głosowania:

Kandydat	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr Piotr Jaworski	31	18	14	2	2
dr hab. Tomasz Waliszewski, prof. ucz.	31	18	13	2	3

Uchwała w sprawie wyznaczenia dwóch członków zespołów kwalifikacyjnych powoływanych do postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w związku z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w 2022 roku została przyjęta przez RND Archeologia.



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

7. Wybór kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej.

Przewodniczący poinformował, że 18 stycznia 2022 r. otrzymał pismo od Dyrektora Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej, prof. dr. hab. Pawła Stępnia, z prośbą o wskazanie kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych powoływanych do postępowania rekrutacyjnego do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w 2022 roku. Na członków zespołów kwalifikacyjnych Przewodniczący zaproponował dr. hab. Miłosza Giersza oraz dr Annę Gręzak. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie powołania w członków zespołów kwalifikacyjnych powoływanych do postępowania rekrutacyjnego do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w 2022 roku.

Wynik głosowania:

Kandydat	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Miłosz Giersz	31	19	15	2	1	1
dr Anna Gręzak	31	19	17	1	0	1

Uchwała w sprawie wyznaczenia dwóch członków zespołów kwalifikacyjnych powoływanych do postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w związku z rekrutacją do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w 2022 roku została przyjęta przez RND Archeologia.

8. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora panu Kadimowi Hassonowi Hnaihenowi.

Z powodów wcześniej wyłożonych przez Przewodniczącego procedowanie tego punktu okazało się bezzasadne.



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

9. Wyznaczenie przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej na stanowisko adiunkta ze stopniem doktora w grupie pracowników badawczych CAŚ UW.

Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Dyscypliny Archeologia w osobie dr. hab. Jerzego Żelazowskiego na przedstawiciela Rady w komisji konkursowej na stanowisko adiunkta ze stopniem doktora w grupie pracowników badawczych w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej Uniwersytetu Warszawskiego.

Wynik głosowania:

Kandydat	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr hab. Jerzy Żelazowski	31	19	17	0	2

Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Dyscypliny Archeologia w komisji konkursowej na stanowisko adiunkta ze stopniem doktora w grupie pracowników badawczych w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej została przyjęta przez RND Archeologia.

10. Wniosek prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego o wyłączenie członka Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia z postępowań doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej i mgr Dagmary Sochy.

Przewodniczący poinformował, że 15 lutego 2022 r. otrzymał od prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego list (email), skierowany również do wiadomości prof. dr. hab. Karola Szymczaka oraz dr. hab. Adama Cieślińskiego, prof. ucz. Wiadomość ta została następnie uzupełniona kolejną z dnia 17 lutego 2022 r., dotyczącą pominięcia osoby dr. hab. Janusza Wołoszyna w przewodach doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej oraz mgr Dagmary Sochy. Prof. dr. hab.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Mariusz Ziółkowski jest promotorem w obu wymienionych przewodach. Przewodniczący przedstawił członkom Rady treść otrzymanych od promotora wiadomości. Przewodniczący poinformował członków Rady, że treść wiadomości konsultował z ich adresatami, czyli Wiceprzewodniczącym RND Archeologia, prof. dr. hab. Karolem Szymczakiem oraz Przewodniczącym Komisji Doktorskiej „A”, dr. hab. Adamem Cieślińskim, prof. ucz. Przewodniczący poinformował także, że sprawa była przedmiotem konsultacji prawnych z Kierownikiem Biura Rad Naukowych. Przewodniczący zauważył, że treść pierwszej z wiadomości dotyczyła konfliktu osobistego sprzed kilku lat, który został wyjaśniony. Nie wydaje się zatem stosowne wracanie do dawnych spraw nie odnoszących się w żaden sposób do wniosku promotora o wyłączenie członka rady z przewodów doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej i mgr Dagmary Sochy. W sprawie zabrał głos dr hab. Tomasz Nowakiewicz, który wyraził swoje zdziwienie treścią wniosku kierowanego przez prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego o wyłączenie dr. hab. Janusza Wołoszyna z przewodów doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej i mgr Dagmary Sochy oraz ocenił ową prośbę jako kuriozalną. Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski poparł głos wyrażony przez dr. hab. Tomasza Nowakiewicza, jak również zauważył, że w pismach promotora zawarte są nieuzasadnione treści mogące wyrządzić wielką krzywdę dr. hab. Januszowi Wołoszynowi. Prof. dr hab. Piotr Dyczek również poparł opinie dr. hab. Tomasza Nowakiewicza oraz prof. dr. hab. Kazimierza Lewartowskiego. Ponadto zauważył, że prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski nie podważa w swej korespondencji poziomu pracy naukowej dr. hab. Janusza Wołoszyna, w związku z czym wniosek staje się tym bardziej niezrozumiały. Dr hab. Janusz Wołoszyn w nawiązaniu do wiadomości prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego z dnia 15 lutego 2022 r. przytoczył członkom Rady zarys dawnego konfliktu oraz wyjaśnił, że opisywana w listach promotora dawna sprawa nie ma żadnego związku z przewodami doktorskimi mgr Dominiki Sieczkowskiej oraz mgr Dagmary Sochy. Dr hab. Janusz Wołoszyn odniósł się także do zarzutów stawianych mu przez prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego. Przewodniczący podkreślił, że nie znajduje żadnych przesłanek, aby wątpić w rzetelność pracy i działania dr. hab. Janusza Wołoszyna.



UNIwersYTET WARSAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

W sprawie wypowiedział się także dr hab. Adam Cieśliński, prof. ucz., który stwierdził, że po wzięciu pod uwagę pism prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego do Przewodniczącego Rady postanowił wstrzymać prace w Komisji „A” ds. przewodów doktorskich do czasu podjęcia decyzji w sprawie skierowanej przez prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego przez członków Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia i tym samym wyjaśnienia statusu dr. hab. Janusza Wołoszyna. Z tego powodu Komisja „A” nie mogła zaopiniować sprawy zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Sochy. Dr hab. Adam Cieśliński, prof. ucz. poprosił Przewodniczącego o przytoczenie korespondencji, którą Przewodniczący prowadził z mgr Dagmarą Sochą. Przewodniczący przedstawił zebrany treść korespondencji z mgr Dagmarą Sochą, która nie złożyła w swoim imieniu wniosku o wyłączenie dr. hab. Janusza Wołoszyna z przewodu doktorskiego i była zaskoczona wnioskiem swojego promotora. W konkluzji dyskusji Przewodniczący wyraził zaniepokojenie wysoką intensywnością konfliktu i przypomniał, że na pierwszym miejscu Rada i jej członkowie zawsze powinni stawiać potrzeby doktorantów.

Przewodniczący zadał radzie pytanie o treści: „Czy jesteś za uwzględnieniem wniosku prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego o wyłączenie dr. hab. Janusza Wołoszyna z postępowań dotyczących przewodów doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej oraz mgr Dagmary Sochy?” i zarządził tajne głosowanie w systemie Ankieter.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
23	16	0	13	2	1



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Tym samym Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia nie wyraziła zgody na uwzględnienie wniosku prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego o wyłączenie dr. hab. Janusza Wołoszyna z postępowań doktorskich mgr Dominiki Sieczkowskiej oraz mgr Dagmary Sochy.

11. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Sochy.

Przewodniczący przypomniał, że dnia 17 stycznia 2022 r. do Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia wpłynął wniosek mgr Dagmary Sochy o zmianę tematu rozprawy doktorskiej. Dotychczasowy temat brzmiał: „Populacja kultury Nazca w świetle badań antropologicznych, genetycznych i izotopowych (diety) na przykładzie stanowisk z drenażu rzeki Rio Grande de Nazca (Peru)”; proponowany nowy temat brzmi: „*Capacocha*. Społeczne i polityczne znaczenie ofiary ludzkiej w Imperium Inkaskim”. Jednocześnie w piśmie doktorantka wniosła o możliwość przedstawienia pracy w języku angielskim (tytuł w języku angielskim brzmi: „*Capacocha*. The social and political significance of human sacrifice in the Inca Empire”). Sprawa została skierowana do zaopiniowania do Komisji „A” ds. przewodów doktorskich, lecz ze względów omówionych w punkcie dziesiątym porządku obrad sprawa została zawieszona. Z uwagi jednak na fakt, że Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia podczas obecnego posiedzenia nie wyraziła zgody na uwzględnienie wniosku prof. dr. hab. Mariusza Ziółkowskiego o wyłączenie dr. hab. Janusza Wołoszyna z postępowania doktorskiego mgr Dagmary Sochy, Przewodniczący poprosił członków Rady o możliwość procedowania sprawy mgr Dagmary Sochy oraz głosowanie w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej bez uprzedniego rozpatrzenia sprawy przez Komisję „A”. Jest to o tyle istotne, że doktorantka musi we właściwym terminie rozliczyć grant w programie „Etiuda”, czego warunkiem jest formalne poświadczenie o procedurze doktorskiej prowadzonej na podstawie rozprawy o zmienionym tytule. Przewodniczący Komisji „A” ds. przewodów doktorskich, dr hab. Adam Cieśliński, prof. ucz. wyraził zgodę na procedowanie sprawy z uwagi na fakt otrzymania opinii prawnej w sprawie, jak również dr hab. Adam Cieśliński, prof. ucz. zauważył, że w momencie



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

wpłynięcia wniosku mgr Dagmary Sochy, a przed uzyskaniem opinii prawnej w sprawie, Komisja „A” rozpatrywała wniosek doktorantki i nie miała wątpliwości merytorycznych dotyczących zmiany tematu rozprawy doktorskiej, dlatego tym bardziej wskazane jest procedowanie sprawy na obecnym posiedzeniu Rady. Dr hab. Miłosz Giersz poparł stanowisko dr. hab. Adama Cieślińskiego, prof. ucz., aby pomóc doktorantce i przeprowadzić głosowanie na obecnym posiedzeniu Rady, jako że sprawa była już dyskutowana pod względem merytorycznym. Dr hab. Miłosz Giersz zreferował członkom Rady kwestie merytoryczne sprawy, różnice w tytułach rozprawy doktorskiej, jak również opowiedział o osiągnięciach naukowych mgr Dagmary Sochy, jednoznacznie rekomendując przyjęcie wniosku doktorantki. Przewodniczący zauważył, że droga naukowa i dotychczasowy dorobek wskazuje, że mgr Dagmara Socha jest osobą nietuzinkową i również poparł przyjęcie wniosku doktorantki. Dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz. zapytał, czy zmiana tematu rozprawy doktorskiej nie wpłynie na właściwe rozliczenie grantu „Etiuda” przyznanego doktorantce. W sprawie wypowiedział się obecny na posiedzeniu dr Martin Lemke, który stwierdził, że z uwagi na epidemię covid i niemożność prowadzenia badań w różnych rejonach świata, Narodowe Centrum Nauki nie powinno stwarzać doktorantom problemów z tym związanych.

Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie zgody na zmianę tematu rozprawy doktorskiej oraz na przedstawienie rozprawy w języku angielskim przez mgr Dagmary Sochy. Dotychczasowy temat pracy brzmiał: „Populacja kultury Nazca w świetle badań antropologicznych, genetycznych i izotopowych (diety) na przykładzie stanowisk z drenażu rzeki Rio Grande de Nazca (Peru)”; proponowany nowy temat: „*Capacocha*. Społeczne i polityczne znaczenie ofiary ludzkiej w Imperium Inkaskim”, tytuł w języku angielskim: „*Capacocha*. The social and political significance of human sacrifice in the Inca Empire”.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	15	13	0	2



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Uchwała w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Dagmary Sochy została przyjęta przez RND Archeologia.

12. Wolne wnioski.

W nawiązaniu do głosowania w sprawie wskazania kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2021 roku dr hab. Hubert Kowalski, prof. ucz. zasugerował, aby w imieniu Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia skierować wniosek do Rektora o nagrodzenie pracy naukowej dr hab. Dobrochny Zielińskiej, pomimo, że uzyskała ona mniej głosów niż dr hab. Ulanowska. Obie kandydatury były doskonałe i członkowie Rady stali przed trudnym wyborem. Przewodniczący poprosił członków Rady o przemyślenie tego pomysłu i ewentualnie zgłoszenie takiego punktu do porządku obrad na najbliższe posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie RND Archeologia, dziękując wszystkim członkom Rady za udział.

Protokołowała: Karolina Skorupa

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia:
prof. dr hab. Tomasz Derda