



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

PROTOKÓŁ NR 21

ZDALNEGO POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA

kadencji 2021–2024

w dniu 21 grudnia 2022 roku

Zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia odbyło się przy użyciu oprogramowania telekonferencyjnego Google Meet.

Przewodniczący dokonał sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 24 członków Rady, w tym 20 pracowników samodzielnych. Osiągnięto kworum wymagane do podejmowania uchwał (RND Archeologia liczy 31 członków, w tym 23 pracowników samodzielnych). W posiedzeniu Rady gościnnie uczestniczyła także dr hab. Anita Szczepanek, prof. PAN oraz dr hab. Tomasz Scholl.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RND Archeologia z dnia 23 listopada 2022 r.
3. Komunikaty.
4. Nadanie mgr Dominice Sieczkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.
5. Nadanie mgr Xenii-Pauli Kyriakou stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.
6. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Xenii-Pauli Kyriakou.
7. Nadanie mgr. Pawłowi Lechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.
8. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Lecha.
9. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Pyżewicz.
10. Wyznaczenie recenzentów w przewodzie Vyacheslava Gerasimova.
11. Głosowanie w sprawie dopuszczenia dr. Kadima Hassona Hnaihena do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
12. Wolne wnioski.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Przewodniczący zarządził głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia porządku obrad. Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	20	20	0	0

Porządek obrad został przyjęty przez RND Archeologia.

2. Przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia w dniu 23 listopada 2022 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 23 listopada 2022 r. Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	19	17	0	2

Protokół ze zdalnego posiedzenia w dniu 23 listopada 2022 r. został przyjęty przez RND Archeologia.

3. Komunikaty.

Brak komunikatów.

4. Nadanie mgr Dominice Sieczkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Przewodniczący poinformował, że dnia 7 grudnia 2022 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Sieczkowskiej. Tytuł rozprawy brzmiał: *Armakuna y phaqcha: uso ritual y seglar del agua en la „llaqta” de Machu Picchu y sus sitios satélites (Perú)*. W skład komisji doktorskiej wchodził członkowie Komisji A ds. przewodów doktorskich, promotorem był prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski, rozprawę recenzowali prof. dr hab. Aleksander Posern-Zieliński oraz prof. dr Jason Yaeger. Zastępca Przewodniczącego Komisji „A” ds. przewodów doktorskich zreferował przebieg postępowania. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia uchwały za nadaniem



UNIwersYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

mgr Dominice Sieczkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
26	19	15	1	3

Uchwała w sprawie nadania mgr Dominice Sieczkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia, została przyjęta przez RND Archeologia.

5. Nadanie mgr Xenii-Pauli Kyriakou stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Przewodniczący poinformował, że dnia 7 grudnia 2022 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Xenii-Pauli Kyriakou. Tytuł rozprawy brzmiał: *Enthesal changes in a reference skeletal collection from Cyprus. Prospects for reconstructing activity patterns in prehistoric and historical societies*. W skład komisji doktorskiej wchodził członkowie Komisji „B” ds. przewodów doktorskich, promotorem był dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz., promotorem pomocniczym była dr Elżbieta Jaskulska, rozprawę recenzowali dr hab. Anita Szczepanek, prof. PAN oraz dr hab. Tomasz Kozłowski, prof. UMK. Przewodniczący Komisji „B” ds. przewodów doktorskich zreferował przebieg postępowania. Dr hab. Anita Szczepanek, prof. PAN, podkreśliła dojrzałość badawczą Doktorantki oraz podkreśliła, że praca Doktorantki jest bardzo ważna i powinna zostać opublikowana. Dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz. podkreślił, że rozpoczynając swoją pracę badawczą Doktorantka używała metod badawczych właściwych w tamtym momencie, lecz z biegiem czasu, wszystkie dotychczasowe metody musiały być zmienione na nowe metody i pozycje, co stanowi bardzo dużą wartość w nauce. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia uchwały za nadaniem mgr Xenii-Pauli Kyriakou stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia. Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	20	20	0	0

Uchwała w sprawie nadania mgr Xenii-Pauli Kyriakou stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia, została przyjęta przez RND Archeologia.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

6. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Xenii-Pauli Kyriakou.

W związku z uznaniem recenzentów oraz członków Komisji „B” ds. przewodów doktorskich, że rozprawa doktorska mgr Xenii-Pauli Kyriakou zasługuje na wyróżnienie, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w tej sprawie.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	18	17	0	1

Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Xenii-Pauli Kyriakou została przyjęta przez RND Archeologia.

7. Nadanie mgr. Pawłowi Lechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Przewodniczący poinformował, że dnia 14 grudnia 2022 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Lecha. Tytuł rozprawy brzmiał: Ceramika stołowa z Tanais. Analiza importu, dystrybucji, funkcji oraz napraw i wtórnego wykorzystania w okresie od III w. p.n.e. do III w. n.e.. W skład komisji doktorskiej wchodził członkowie Komisji „B” ds. przewodów doktorskich, promotorem był dr hab. Tomasz Scholl, promotorem pomocniczym był dr Marcin Matera, rozprawę recenzowali dr hab. Inga Głuszek, prof. UMK oraz prof. dr hab. Mariusz Mielczarek. Dr hab. Tomasz Scholl pochwalił zaangażowanie Doktoranta w zebranie materiałów dotyczących całej ceramiki z Tanais. Prof. dr hab. Adam Łajtar bardzo pochwalił autoreferat Doktoranta. Przewodniczący Komisji „B” ds. przewodów doktorskich zreferował przebieg postępowania. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia uchwały za nadaniem mgr. Pawłowi Lechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
26	20	20	0	0

Uchwała w sprawie nadania mgr. Pawłowi Lechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia, została przyjęta przez RND Archeologia.



UNIwersYTET
WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

8. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Lecha.

W związku z uznaniem recenzentów oraz członków Komisji „B” ds. przewodów doktorskich, że rozprawa doktorska mgr. Pawła Lecha zasługuje na wyróżnienie, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w tej sprawie.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	20	18	0	2

Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Lecha została przyjęta przez RND Archeologia.

9. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Pyżewicz.

Przewodniczący poinformował, że dnia 30 listopada 2022 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Pyżewicz w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia. W skład komisji habilitacyjnej powołano: prof. dr. hab. Jana Burdukiewicza z Uniwersytetu Wrocławskiego jako Przewodniczącego, oraz troje recenzentów w osobach: dr. hab. Marka Nowaka, prof. UJ z Uniwersytetu Jagiellońskiego, prof. dr. hab. Andrzeja Pelisiaka z Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz dr. hab. Krzysztofa Sobczyka *profesora emeritusa* z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Przewodniczący poinformował, że czterech członków komisji habilitacyjnej, wymienionych powyżej wyznacza Rada Doskonałości Naukowej, natomiast trzech pozostałych wyznacza Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia, w tym sekretarza komisji oraz członka komisji, zatrudnionych na Uniwersytecie oraz recenzenta spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu. Zaproponowano jako recenzenta prof. dr. hab. Jolanę Małecką-Kukawkę z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, jako sekretarz komisji dr. hab. Aldonę Mueller-Bieniek z Uniwersytetu Warszawskiego oraz jako członka komisji dr. hab. Agatę Ulanowską z Uniwersytetu Warszawskiego. Następnie Zastępca Przewodniczącego zarządził tajne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Pyżewicz.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Wynik głosowania:

Kandydat	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
prof. dr hab. Jolanta Małecka-Kukawka - recenzent	23	20	20	0	0
dr hab. Agata Ulanowska – członek Komisji	23	20	16	2	2
dr hab. Aldona Mueller-Bieniek - sekretarz Komisji	23	20	15	1	4

Uchwała w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Pyżewicz została przyjęta przez RND Archeologia.

10. Wyznaczenie recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Vyacheslava Gerasimova.

Przewodniczący zarządził głosowanie zdalne, w sprawie wyznaczenia dwóch recenzentów spośród trzech zgłoszonych kandydatów w przewodzie doktorskim mgr. Vyacheslava Gerasimova. Na recenzentów zaproponowano: dr. hab. Radosława Gawrońskiego, prof. dr. hab. Mariusza Mielczarka, dr. hab. Waldemara Ossowskiego, prof. UG. Prof. dr. hab. Aleksander Bursche zgłosił wniosek formalny, aby głosowanie przełożyć na kolejne posiedzenie Rady. W związku z tym Przewodniczący zarządził tajne głosownie w systemie Ankieter w sprawie odroczenia głosowania w sprawie wyznaczenia dwóch recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Vyacheslava Gerasimova na kolejne posiedzenie Rady.

Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
23	20	6	11	2	1



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

W związku z wynikiem powyższego głosowania, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia dwóch recenzentów w przewodzie mgr. Vyacheslava Gerasimova. Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	dr hab. Radosław Gawroński (IA UKSW)	prof. dr hab. Mariusz Mielczarek (PAN)	dr. hab. Waldemar Ossowski, prof.UG	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
23	20	Liczba głosów: 0 (0%)	Liczba głosów: 16 (80%)	Liczba głosów: 18 (90%)	Liczba głosów: 2 (10%)

Uchwała w sprawie powołania prof. dr. hab. Mariusza Mielczarka oraz dr. hab. Waldemara Ossowskiego, prof. UG na recenzentów w przewodzie mgr. Vyacheslava Gerasimova została przyjęta przez RND Archeologia.

11. Głosowanie w sprawie dopuszczenia dr. Kadima Hassona Hnaihena do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Przewodniczący poinformował, że dr. Kadim Hasson Hnaihen uzyskał już stopień doktora na Universidad de Almería w Hiszpanii, a tytuł wcześniejszej pracy doktorskiej brzmiał: "The defensive brick architecture in Mesopotamia from the end of Early Bronze Age to the end of the Early Iron Age." Dr Kadim Hasson Hnaihen przedłożył rozprawę doktorską w języku polskim, pt.: „Fortyfikacje w Mezopotamii i ich zniszczenia w 2 i 1 tysiącleciu p.n.e.”, która od początku jej złożenia budziła wątpliwości, z powodu zbieżności z treścią rozprawy doktorskiej złożonej na Uniwersytecie w Almerii w Hiszpanii. Doktor Hnaihen przystąpił dwukrotnie do egzaminu kierunkowego, którego nie zdał, egzamin został pozytywnie zaliczony za trzecim razem w trybie ekstra-ordynaryjnym. Po drodze zmienił się skład Komisji Egzaminacyjnej. Dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz. Przewodniczący Komisji Doktorskiej poinformował, że recenzja rozprawy doktorskiej dr. Kadima Hassona Hnaihena, sformułowana przez dr. hab. Radosława Tarasewicza, prof. UAM miała konkluzję negatywną ze względu na liczne wychwycone błędy merytoryczne, liczne zapożyczenia z poprzedniej rozprawy doktorskiej Kandydata, które nie zostały opatrzone właściwymi przypisami, a także nieznaną istotnej części literatury przedmiotu. Konkluzja recenzenta jest jednoznacznie negatywna. Recenzja prof. dr. hab. Krzysztofa Nowickiego miała wydźwięk negatywny, której konkluzja jednak była pozytywna, z zastrzeżeniem, że recenzent oczekuje na rzetelne wyjaśnienie dostrzeżonych błędów już podczas obrony. Recenzja ta w zasadzie jest warunkowa jest warunkowa, ale warunkowość nie dotyczy etapu pisania pracy, tylko dotyczy tego, że recenzent chciałby uzyskać odpowiedź na różne pytania podczas obrony. Recenzja



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

prof. dr. hab. Marka Jana Olbrychta również zawierała szereg uwag krytycznych, w tym brak odpowiednich przypisów, ale recenzent z kolei docenił podjęcie samego tematu badań i w związku z tym konkluzja recenzji była jednoznacznie pozytywna. W dniu 22 listopada 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Doktorskiej, podczas której odbyła się długa dyskusja na temat dopuszczenia dr. Kadima Hassona Hnaihena do obrony rozprawy doktorskiej. Promotorka rozprawy dr hab. Anna Smogorzewska argumentowała, że podobieństwa pomiędzy tymi dwiema pracami doktorskimi wynikają przede wszystkim z tego, że zawarte w nich definicje i opisy stanowisk zostały zaczerpnięte z tych samych publikacji źródłowych. Ogólna konkluzja dyskusji była taka, że praca jest słaba pod względem merytorycznym, dr hab. Radosław Tarasewicz, prof. UAM oraz prof. dr. hab. Piotr Taracha zgłaszali bardzo dużo uwag do poziomu merytorycznego. Druga konkluzja stwierdzała, że praca nie została napisana w taki sposób, który pozwala odróżniać oryginalne myśli autora od treści, czy to pochodzących z literatury przedmiotu, czy to z wcześniejszej pracy doktorskiej, czyli Kandydat nie potrafi stosować przypisów, nie potrafi stosować aparatu naukowego. Recenzenci byli zgodni, że nie sposób jest wykazać świadomego plagiatu albo autoplgiatu, ale w opinii podzielonej ostatecznie przez wszystkich trzech recenzentów w wielu miejscach rozprawy doktorskiej brakuje odpowiednich przypisów. Końcowa konkluzja stwierdza, że rozprawa doktorska w opinii niektórych uczestników dyskusji nie spełnia kryterium opisanego w art. 187 ust. 1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. To co wybrzmiało w tej dyskusji to jest nieumiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez Kandydata. Po zakończeniu dyskusji odbyło się głosowanie. Za dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej dr. Kadima Hassona Hnaihena głosowały 2 osoby, przeciw głosowało 7 osób, jedna osoba wstrzymała się od głosu. W związku z tym, Komisja Doktorska wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia o postanowienie o odmowie dopuszczenia dr. Kadima Hassona Hnaihena do obrony rozprawy doktorskiej. Przewodniczący objaśnił procedurę obowiązującą w sprawie, czyli par. 25 Uchwały Senatu UW nr 157 oraz odczytał skład Komisji Doktorskiej zaznaczając, że jest to wybitny zbiór fachowców, a osoby powołane do Komisji Doktorskiej są wybitnymi specjalistami Uniwersytetu Warszawskiego. Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w systemie Ankieter w sprawie wyrażenia zgody na dopuszczenie dr. Kadima Hassona Hnaihena do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	20	1	15	4

Uchwała w sprawie odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej dr. Kadima Hassona Hnaihena została przyjęta przez RND Archeologia.



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

12. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie RND Archeologia, dziękując wszystkim członkom Rady za cały rok kalendarzowy współpracy oraz złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Protokołowała: Karolina Skorupa

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia:

prof. dr hab. Tomasz Derda

