

PROTOKÓŁ NR 30
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 19 WRZEŚNIA 2023 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 19 członków Rady, w tym 16 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego z 27.06.2023 r.

III. Informacje ogólne

IV. Uchwała w sprawie nadania dr. Marcinowi Sękowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – dr hab. Rafał Styła

V. Uchwała w sprawie nadania dr. Radosławowi Rogozie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (+wyróżnienie) – dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.

VI. Uchwała o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. Rafała Stryjka, prof. IP PAN w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

VII. Uchwała w sprawie nadania mgr Marii Babińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (+ wyróżnienie) – dr hab. Grażyna Katra

VIII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora

IX. Sprawy różne, wolne wnioski

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 27 czerwca 2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	19	19	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 27.06.2023 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 27.06.2023 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 27.06.2023 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	15	0	1

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Protokół z dnia 27.06.2023 r. został przyjęty.

III. Informacje ogólne (1:33)

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że Wydział Psychologii we współpracy z Polskim Towarzystwem Badań nad Stresem Traumatycznym oraz z Europejskim Towarzystwem Badań nad Stresem Traumatycznym (ESTSS) w październiku 2023 r. będzie organizował konferencję naukową pt. *Trauma wojny. Psychologiczne następstwa traumy wojennej w perspektywie pokoleniowej.*

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. M. Dragan, która poinformowała zebranych, że od dnia dzisiejszego jest rejestracja na wydarzenie, w którym udział wezmą polscy i zagraniczni eksperci oraz praktycy zajmujący się badaniem stresu traumatycznego. Konferencja zostanie zorganizowana 14 października 2023 r. w auli Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego w formie stacjonarnej oraz on-line. W wydarzeniu wezmą udział następujące osoby: Joanne Mouthaan (Prezydentka ESTSS, Uniwersytet Lejdejski), Natalia Nalyvaiko (Ukrainian Society of Overcoming the Consequences of Traumatic Events), Norbert Gurrus (Katolicki Uniwersytet Stosowanych Nauk Społecznych w Berlinie), Odeta Gelezelyte (Uniwersytet Wileński), prof. Maja Lis-Turlejska (Uniwersytet SWPS), dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), Dorota Merecz-Kot, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki), dr hab. Paweł Holas, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Prof. ucz. M. Dragan zachęcała członków RNDP do udziału w konferencji dodając, że jest ona skierowana do wszystkich studentów, doktorantów i pracowników naukowych, członków Polskiego Towarzystwa Badań nad Stresem Traumatycznym.

Kolejną sprawą przekazaną przez Przewodniczącą Rady prof. ucz. K. Imbira była informacja o zaplanowanej inauguracji roku akademickiego, która zostanie połączona wraz z graduacją. Uroczystość odbędzie się 3 października 2023 r. na kampusie Uniwersytetu Warszawskiego. Prof. ucz. K. Imbir zachęcił do udziału w wydarzeniu wszystkich członków RNDP. Dodatkowo wykład inauguracyjny wygłosi dr Katarzyna Sekścińska z Wydziału Psychologii.

Następną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącego RNDP była kwestia powrócenia do spotkań naukowych w nowym roku akademickim. Na spotkania naukowe będą zapraszani wybitni goście, po wykładzie wszyscy obecni zostaną zaproszeni do dyskusji. Pierwsze spotkanie naukowe zaplanowano na 24 października (dzień posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia) o godz. 15.15, gościem spotkania naukowego będzie dr hab. Julia Kubisa, prof. ucz. z Wydziału Socjologii. Prof. ucz. K. Imbir zachęcił wszystkich zgromadzonych do udziału w przedsięwzięciu. W kolejnych spotkaniach katedry będą prezentowały najciekawsze obszary badań.

Kolejną sprawą poruszoną przez Przewodniczącego RNDP prof. ucz. K. Imbira była informacja o trwających wyborach do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję w latach 2024-2027. Przewodniczący zwrócił się z apelem do członków RNDP o głosowanie na kandydatów. Jednocześnie oprócz wyborów do Rady Doskonałości Naukowej są wybory do komitetów naukowych PAN, gdzie również należy oddać swój głos.

Kolejną sprawą przedstawioną przez prof. ucz. K. Imbira była informacja o zmianie przepisów od 1 października 2023 r. w związku ze zmianą między innymi uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego. Od początku października w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora będą mogli głosować tylko i wyłącznie profesorowie oraz profesorowie uczelni, a osoby mające stopień naukowy doktora habilitowanego zostaną „wyłączeni” z głosowań w nowych postępowaniach. W kwestii głosowań w sprawie przewodów doktorskich ilość osób uprawnionych do głosowania pozostaje bez zmian.

Ostatnią sprawą poruszoną przez prof. ucz. K. Imbira była informacja o wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ostatnia wizytacja była 8 lat temu. Na przekazanie raportu do PKA mamy czas do 13 października 2023 r., stąd prośba do członków RNDP o zaangażowanie się w przygotowanie raportu.

IV. Uchwała w sprawie nadania dr. Marcinowi Sękowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – dr hab. Rafał Styła

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Sekretarzowi Komisji Habilitacyjnej dr hab. Rafał Styła poinformował zebranych, że w dniu 10 lipca 2023 roku, o godzinie 9:00 w formie zdalnej za pośrednictwem komunikatora Zoom odbyło się kolokwium habilitacyjne dr. Marcina Sękowskiego w związku ze wszczętym na jego wniosek postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Kolokwium habilitacyjne odbyło się zgodnie z § 13 ust. 11 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. W oparciu o § 13 ust. 5 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego kolokwium habilitacyjne składało się z dwóch części: przedstawienia przez Habilitanta jego osiągnięć naukowych oraz dyskusji członków Komisji Habilitacyjnej z Habilitantem na temat jego osiągnięć naukowych. Obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej w składzie: prof. dr hab. Mariola Elżbieta Bidzan, Uniwersytet Gdański – przewodnicząca Komisji; prof. dr hab. Lidia Wanda Cierpiałkowska, Uniwersytet im.

Adama Mickiewicza w Poznaniu – recenzentka; dr hab. Dorota Mącik, prof. KUL, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie – recenzentka; dr hab. Konrad Janowski, prof. AEH, Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie – recenzent; dr hab. Jan Chodkiewicz, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki – recenzent; dr hab. Katarzyna Lubiewska, Uniwersytet Warszawski – członkini Komisji; dr hab. Rafał Styła, Uniwersytet Warszawski, sekretarz Komisji.

W oparciu o § 13 ust. 5 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego kolokwium habilitacyjne składało się z dwóch części: przedstawienia przez Habilitanta jego osiągnięć naukowych oraz dyskusji członków Komisji Habilitacyjnej z Habilitantem na temat jego osiągnięć naukowych. W dalszej części Habilitant przedstawił główne osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego pt. *Przywiązanie i żałoba: jakość relacji interpersonalnych a przystosowanie po stracie*.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej dodał jeszcze, że Członkowie Komisji stwierdzili, iż osiągnięcie naukowe dr. Marcina Sękowskiego wnosi znaczny wkład do dyscypliny psychologia, podobnie całość jego dorobku naukowego (także organizacyjnego i dydaktycznego). Zdaniem Komisji Habilitacyjnej osiągnięcie dr. Marcina Sękowskiego spełnia ustawowe wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. W głosowaniu jawnym uprawnionych do głosowania było 7 osób, głosowało 7 osób, oddając 7 głosów ważnych. Członkowie Komisji Habilitacyjnej jednogłośnie opowiedzieli się za poparciem wniosku dr. Marcina Sękowskiego o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, pytania do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania dr. Marcinowi Sękowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania dr. Marcinowi Sękowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała dr. Marcinowi Sękowskiemu stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia.

V. Uchwała w sprawie nadania dr. Radosławowi Rogozie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (+wyróżnienie) – dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Sekretarzowi Komisji Habilitacyjnej dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz. poinformował zebranych, że w dniu

4 września 2023 roku, o godzinie 11:00 w formie zdalnej za pośrednictwem komunikatora Google Meet odbyło się kolokwium habilitacyjne dr. Radosława Rogoży w związku ze wszczętym na jego wniosek postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Kolokwium habilitacyjne odbyło się zgodnie z § 13 ust. 11 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. W oparciu o § 13 ust. 5 Załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego kolokwium habilitacyjne składało się z dwóch części: przedstawienia przez Habilitanta jego osiągnięć naukowych oraz dyskusji członków Komisji Habilitacyjnej z Habilitantem na temat jego osiągnięć naukowych.

Obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej w składzie: prof. dr hab. Mariola Elżbieta Bidzan, Uniwersytet Gdański – przewodnicząca Komisji; prof. dr hab. Daniel Boduszek, SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie – recenzent; dr hab. Robert Balas, prof. IP PAN, Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk – recenzent; dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – recenzent; dr hab. Kinga Stefania Lachowicz-Tabaczek, prof. ucz., Uniwersytet Wrocławski – recenzentka; dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz., Uniwersytet Warszawski – członek Komisji; dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz., Uniwersytet Warszawski, sekretarz Komisji.

W dalszej części Habilitant przedstawił główne osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego pt. *Model Narcystycznej Wrogości i Izolacji (Vulnerable Isolation and Enmity Concept). W stronę teoretycznej konceptualizacji narcyzmu podatnego na zranienie.*

Dodatkowo Sekretarz Komisji Habilitacyjnej dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz. poinformował, że wszyscy recenzenci w swoich napisanych wcześniej opiniach oraz pozostali uczestnicy posiedzenia Komisji pozytywnie ocenili osiągnięcia naukowe Habilitanta, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, podkreślając, iż wnoszą znaczny wkład w rozwój dyscypliny psychologia. Kandydat wykazuje się również istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni.

Zgodnie z § 14 ust. 1 Zasad Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii dotyczącej nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego i jest podejmowana w głosowaniu jawnym i zapada większością głosów w obecności co najmniej Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów. Uprawnionych do głosowania było 7 osób, głosowało 7 osób, oddając 7 głosów ważnych. Za wyrażeniem pozytywnej opinii oddano 7 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosu 0 osób. Wobec tego za wyrażeniem pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Radosławowi Rogożowi stopnia doktora habilitowanego oddano wszystkie głosy.

Jednocześnie Komisja Habilitacyjna na zgodnie z § 14 ust. 3 Zasad większością co najmniej 2/3 głosów członków Komisji Habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpiła do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Uprawnionych do głosowania było 7 osób, głosowało 7 osób, oddając 7 głosów ważnych. Za wystąpieniem z wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia oddano 7 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosu 0 osób. W głosowaniu członkowie Komisji Habilitacyjnej podjęli decyzję o wyróżnieniu pracy habilitacyjnej dr. Radosława Rogoży.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, pytania do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie

nadania dr. Radosławowi Rogozie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia oraz wyróżnienia osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania dr. Radosławowi Rogozie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyróżnienia osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia dr. Radosławowi Rogozie				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	13	0	2

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała dr. Radosławowi Rogozie stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia, a także wyróżniła osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia.

VI. Uchwała o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. Rafała Stryjka, prof. IP PAN w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 1 sierpnia 2023 r. na Uniwersytet Warszawski wpłynął wniosek od Rady Doskonałości Naukowej w sprawie pisma od dr. hab. Rafała Stryjka, prof. IP PAN o wycofanie wniosku z 13 czerwca 2016 r. o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. 13 czerwca 2016 r. dr Rafał Stryjek złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia w Instytucie Psychologii Polskiej Akademii Nauk. Z akt wynika, że IP PAN w oparciu o niewłaściwe przepisy procedowała postępowanie, w związku z tym uchwała została zaskarżona przez dr. Rafała Stryjka. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów przychyliła się do skargi i przekazała procedowanie do Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Rada Wydziału Psychologii odmówiła nadania stopnia dr. Rafałowi Stryjkowi, w efekcie późniejszym uchwała Rady Wydziału została zaskarżona. Zapadł wyrok, który „cofnął” postępowanie do początku. W między czasie 23 lutego 2023 r. dr Rafał Stryjek złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Z poczynionych ustaleń wynikało, że 20 marca 2023 r. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne nadała stopień doktora habilitowanego dr. Rafałowi Stryjkowi. W związku z tym dr hab. Rafał Stryjek, prof. IP

PAN złożył wniosek o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie psychologia.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, pytania do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego dr. hab. Rafała Stryjka, prof. IP PAN w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego dr. hab. Rafała Stryjka, prof. IP PAN w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia umorzył postępowanie habilitacyjne dr. hab. Rafała Stryjka, prof. IP PAN w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

VII. Uchwała w sprawie nadania mgr Marii Babińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (+ wyróżnienie) – dr hab. Grażyna Katra

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Komisji Doktorskiej dr hab. Grażynie Katrze, która poinformowała zabranych, że w dniu 12 września 2023 r. została przeprowadzona publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Marii Babińskiej pod tytułem: *Rola czynników indywidualnych i międzygrupowych w obrazie społecznych reprezentacji postaw Polaków wobec Żydów w okresie Drugiej Wojny Światowej*. Na posiedzenie została zaproszona Komisja Doktorska w składzie: dr hab. Grażyna Katra – Przewodnicząca Komisji Doktorskiej; dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz. – Sekretarz; prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz; prof. dr hab. Marcin Zajenkowski; dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.; prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko; dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.; prof. Johanna Vollhardt – Recenzentka; dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ – Recenzentka; dr hab. Maciej Sekerdej – Recenzent; dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. - Promotor.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy Google Meets. Obecnych członków Komisji Doktorskiej było 8 osób. Nieobecne były: prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz, dr hab. Małgorzata Sobol oraz dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poinformował również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Marii Babińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Nad uchwałą przeprowadzono głosowanie tajne z wykorzystaniem systemu Ankieter. W wyniku głosowania obecni członkowie Komisji Doktorskiej opowiedzieli się za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie stopnia doktora mgr Marii Babińskiej.

Następnie Komisja Doktorska podjęła w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o wyróżnienie rozprawy

doktorskiej mgr Marii Babińskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia. Nad uchwałą przeprowadzono głosowanie tajne z wykorzystaniem systemu Ankieter. Za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej głosowało 7 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Marii Babińskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia oraz w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr Marii Babińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	15	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Marii Babińskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	15	14	1	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała mgr Marii Babińskiej stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia, a także wyróżniła rozprawę doktorską.

VIII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Ewa Pisula

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. E. Pisuli. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą była sprawa przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Sternak oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Tytuł rozprawy „Terapia integracji sensorycznej dzieci w relacjach matek. Interpretacyjna Analiza Fenomenologiczna”

Promotorka – dr hab. Anna Cierpka

Recenzenci – dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG; dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Agnieszki Sternak oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodnicząca Komisji: 1. dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz.

Sekretarz Komisji: 2. dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz.

Członkowie:

3. dr hab. Anna Cierpka (promotorka)

4. dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka)
5. dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ (recenzentka)
6. prof. dr hab. Ewa Pisula
7. dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.

Proponowany termin obrony: zostanie ustalony przez Komisję Doktorską
Przewód doktorski otwarty 26.06.2018 r.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Sternak oraz powołania Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Sternak					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	15	15	0	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Sternak w składzie:					
dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. (przewodnicząca)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	15	15	0	0	
dr hab. Marcin Rzesutek, prof. ucz. (sekretarz komisji)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	15	15	0	0	
dr hab. Anna Cierpka (promotorka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	15	15	0	0	
dr hab. Małgorzata Lipowska, prof. UG (recenzentka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	15	15	0	0	
dr hab. Małgorzata Opoczyńska-Morasiewicz, prof. UJ (recenzentka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	15	15	0	0	
prof. dr hab. Ewa Pisula					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	15	15	0	0	
dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	13	15	0	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań była sprawa przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Wasiak oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Tytuł rozprawy: „Samotne matki żyjące w warunkach ubóstwa. Poszukiwanie znaczeń nadawanych przez kobiety swojemu doświadczeniu z zastosowaniem interpretacyjnej analizy fenomenologicznej”

Promotor – dr hab. Anna Cierpka

Recenzenci – prof. dr hab. Piotr Oleś, dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. ucz.

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Anny Wasiak oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodnicząca Komisji: 1. prof. dr hab. Dominika Maison

Sekretarz Komisji: 2. dr hab. Jerzy Osiński

Członkowie:

3. dr hab. Anna Cierpka (promotorka)

4. prof. dr hab. Piotr Oleś (recenzent)

5. dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. ucz. (recenzentka)

6. prof. dr hab. Ewa Pisula

7. prof. dr hab. Ewa Haman

Proponowany termin obrony: zostanie ustalony przez Komisję Doktorską

Przewód doktorski otwarty 29.09.2015 r.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Wasiak oraz powołania Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Wasiak					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	14	14	0	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Wasiak w składzie: prof. dr hab. Dominika Maison (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Jerzy Osiński (sekretarz komisji)				

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	13	0	1	
dr hab. Anna Cierpka (promotorka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
prof. dr hab. Piotr Oleś (recenzent)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
dr hab. Hanna Przybyła-Basista, prof. ucz. (recenzentka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
prof. dr hab. Ewa Pisula					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
prof. dr hab. Ewa Haman					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	14	14	0	0	0

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą Zespołu ds. postępowań była sprawa przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Daniela Pankowskiego oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Tytuł rozprawy „Ocena poznawcza i przekonania związane z chorobą a poziom adaptacji do życia z reumatoidalnym zapaleniem stawów”.

Promotorka – prof. dr hab. Ewa Pisula

Promotor pomocniczy – dr hab. Konrad Janowski, prof. AEH

Recenzenci – dr hab. Małgorzata Basińska, prof. ucz.

prof. dr hab. Mariola Bidzan

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr. Daniela Pankowskiego oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodnicząca Komisji: 1. prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi

Sekretarz Komisji: 2. dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz.

Członkowie:

3. prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)

4. dr hab. Małgorzata Basińska, prof. ucz. (recenzentka)

5. prof. dr hab. Mariola Bidzan (recenzentka)

6. dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.

7. dr hab. n. med. Paweł Holas prof. ucz.

Proponowany termin obrony: zostanie ustalony przez Komisję Doktorską

Przewód doktorski otwarty 20.02.2018 r

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Daniela Pankowskiego oraz powołania Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Daniela Pankowskiego					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	13	13	0	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Daniela Pankowskiego w składzie:					
prof. dr hab. Joanna Rączaszek-Leonardi (przewodnicząca)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
dr hab. Małgorzata Dragan, prof. ucz. (sekretarz komisji)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	12	0	1	
prof. dr hab. Ewa Pisula (promotorka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
dr hab. Małgorzata Basińska, prof. ucz. (recenzentka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
prof. dr hab. Mariola Bidzan (recenzentka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	13	13	0	0	
dr hab. n. med. Paweł Holas, prof. ucz.					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	13	13	0	0	0

IX. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. A. Cierpce, która poinformował zebranych, że zgodnie z ustawą studia tzw. „w starym trybie” zostają przedłużone na kolejny rok, do 31.12.2024 r. Kolejną kwestią jest sprawa przedstawiciela doktorantów, który jest ostatnim przedstawicielem wydziałowej rady doktoranckiej. Przedstawicielem doktorantów RNDP jest mgr Maciej Pastwa, który pod

koniec września 2023 r. kończy studia. W związku z powyższym RNDP zostanie bez przedstawiciela doktorantów.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że w takiej sytuacji powinny się odbyć wybory uzupełniające w samorządzie doktorantów.

Ostatnią informacją przekazaną przez Przewodniczącego RNDP była sprawa nowych uregulowań w kwestii kosztów przewodu lub postępowania. Pokrycie przez Uniwersytet Warszawski kosztów przewodu doktorskiego przysługuje wyłącznie osobom, w ciągu trzech lat od ukończenia Szkoły Doktorskiej lub studiów doktoranckich. Otóż przepis należy odczytywać następująco: pokrycie kosztów przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje osobom, które w okresie nieprzekraczającym trzech lat od dnia ukończenia studiów doktoranckich lub Szkoły Doktorskiej na Uniwersytecie Warszawskim złożyły rozprawę doktorską przewodniczącemu organu doktoryzującego.

Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. M. Bilewiczowi, który poinformował zebranych o seminariach, które będą prowadzone raz w miesiącu w środę o godz. 12.00 w ramach Centrum Doskonałości w Naukach Społecznych. W spotkaniach seminaryjnych biorą udział naukowcy z różnych dyscyplin nauk społecznych zainteresowani badaniami empirycznymi. Cykl tworzy interdyscyplinarną i międzyinstytucjonalną przestrzeń umożliwiającą prezentację aktualnych prac badawczych i ich wyników. Prof. ucz. M. Bilewicz zaprosił członków RNDP do udziału w przedsięwzięciu.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 19 września 2023 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.