

**PROTOKÓŁ**  
**z 30. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne**  
**w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 28 września 2023 r.**

Przewodniczący  
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza  
dr Edyta Maciąga

*Obecni:*

- |   |         |
|---|---------|
| - nauczyciele akademicki z tytułem profesora<br>lub stopniem doktora habilitowanego | 25 osób |
| - pozostali członkowie Rady   | 4 osoby |
| - zaproszeni goście   | 3 osoby |

**Porządek obrad**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 29. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 28 czerwca 2023 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Aleksandrze Gliździńskiej.
5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Możajewowi.
6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr inż. Monice Nisiewicz.
7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Natalii Wisińskiej.
8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Barbarze Zakrzewskiej.
9. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Michałowi Żukowi.
- 9a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Michała Żuka.

*Szkoła Doktorska*

10. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz.
11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz.
12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Michaliny Zaborowskiej-Mazurkiewicz.

*Studia Doktoranckie – postępowania w nowym trybie*

13. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Arturowi Brzezickiemu.
14. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Artura Brzezickiego.

15. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Kacprzakowi.
16. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Kacprzaka.
17. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Damianowi Kruszewskiemu.
18. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Damiana Kruszewskiego.
19. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Kurze.
20. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Kury.
21. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Plis.
22. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Anny Plis.
23. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Damianowi Połomskiemu.
24. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Damiana Połomskiego.
25. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Krzysztofowi Drwalowi.
26. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Krzysztofowi Drwalowi.

*Studia Doktoranckie – przewody doktorskie*

27. Zmiana składu Komisji egzaminacyjnej z chemii w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Wojtkowiak (stary tryb).
28. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA (Wydział Fizyki).
29. Zmiana uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu oraz formy egzaminów doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.
30. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej Google Meet z wykorzystaniem uniwersyteckiego systemu głosowań Ankieter.

Materiały do porządku obrad były dostępne po zalogowaniu na stronie:

<https://radynaukowe.uw.edu.pl/rndnch-materialy/>

Rozprawy doktorskie dostępne na stronie:

<https://uwedupl.bip.gov.pl/doktoraty-udostepnione-na-stronie-bip-zgodnie-z-art-188-ust-1-i-2-ustawy-z-dnia-3-lipca-2018-r-prawo-o-szkolnictwie-wyzszym/>

\*\*\*\*\*

### **Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet, zgodnie z zarządzeniem nr 115 Rektora UW z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym (Monitor UW z 2023 r. poz.298). Przewodniczący

Rady prof. Paweł Kulesza otworzył posiedzenie, a następnie sprawdził obecność członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu. Po stwierdzeniu kworum Przewodniczący zaproponował przyjęcie porządku obrad, a następnie zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

\*\*\*\*\*

#### **Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 29. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 28 czerwca 2023 r.**

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do treści protokołu. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 28-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Protokół został przyjęty jednogłośnie (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

\*\*\*\*\*

Do spotkania dołączył dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz.

#### **Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że niebawem za pośrednictwem Rady Doskonałości wpłynie do Rady kilka wniosków habilitacyjnych. Zostały one pozytywnie zaopiniowane przez Komisję ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego. Od 1 października br. obowiązkowe staje się kolokwium habilitacyjne, nie będzie ono jednak dotyczyło kandydatów, którzy złożyli wnioski o wszczęcie procedury przed tą datą. Ukazała się już uchwała Senatu UW, w której dokładnie opisano procedurę habilitacyjną. Należy jednak założyć, że kolokwia habilitacyjne będą procedowane dopiero w przyszłym roku. Na chwilę obecną członkowie Rady są zobligowani do uczestniczenia w seminariach habilitacyjnych. Są one zaplanowane w formie stacjonarnej.

Następnie prof. Kulesza zaproponował kolejne terminy posiedzeń Rady w bieżącym roku kalendarzowym: 26 października, 23 listopada oraz w zależności od typu zgłaszanych spraw 14 lub 21 grudnia.

Przewodniczący streścił zmiany w procedurach awansowych związane ze zmianą uchwały Senatu UW w tej sprawie. W szczególności przekazał zebrany, że od 1 października br. w sprawach związanych z postępowaniami doktorskimi i habilitacyjnymi głosować będą osoby posiadające tytuł profesora i osoby zajmujące stanowisko profesora uczelni.

\*\*\*\*\*

Punkty obrad 4-27 prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. M. K. Cyrański.

#### **Ad pkt 4. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Aleksandrze Gliździńskiej.**

Mgr Aleksandra Gliździńska jest absolwentką Wydziału Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (rok ukończenia:

2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem ponad dobrym (4.42). **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii i Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN w ramach projektu „Od Chemii do bioinnowacji dla lepszego życia – Interdyscyplinarne studia doktoranckie – TRI- BIO-CHEM”.** Pracę doktorską zrealizowała w Pracowni Modelowania Molekularnego (WCh) oraz w Pracowni Wewnątrzkomórkowych Kanałów Jonowych (IBD) pod opieką naukową prof. dr. hab. Sławomira Filipka oraz dr. hab. Piotra Koprowskiego. **Jest autorką 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 4,16.**

1. R. Kampa, A. Gliździńska, A. Szewczyk, P. Bednarczyk, S. Filipek, Flavonoid quercetin abolish paxilline inhibition of the mitochondrial BKCa channel, *Mitochondrion*, **2022**, 65, 23-32,.

Jest (współ)autorką 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Identyfikacja miejsc wiążących aktywatory i inhibitory mitochondrialnego kanału potasowego o dużym przewodnictwie aktywowanego jonami wapnia (mitoBK<sub>Ca</sub>)”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): “Identification of mitochondrial high-conductance calcium-activated potassium channel (mitoBK<sub>Ca</sub>) activators and inhibitors binding sites”

**Promotorzy:** prof. dr hab. Sławomir Filipek (Wydział Chemii UW),  
dr hab. Piotr Koprowski (Instytut Biologii Doświadczalnej PAN)

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. n. farm. Krzysztof Józwiak (Uniwersytet Medyczny w Lublinie),

dr hab. Joanna Makowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański),

prof. dr hab. inż. Waclaw Sokalski (Politechnika Wroclawska)

Magister Aleksandra Gliździńska zdała następujące egzaminy:

**Egzamin specjalizacyjny z biochemii:** bardzo dobry

**Egzamin doktorski z chemii:** ocena pozytywna

**Egzamin z języka obcego:** angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 19 czerwca 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Aleksandrę Gliździńską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 11/12

za: 11 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 19 września 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie

mgr Aleksandrze Gliździńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 11/12

za: 11 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów, a następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr A. Gliździńskiej stopnia doktora. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że słyszał bardzo pozytywne opinie na temat przebiegu obrony.

Wobec braku komentarzy Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	24
Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 491 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Aleksandrze Gliździńskiej.**

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Gliździńskiej i jej Promotorom.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Możejewowi.**

Mgr Mariusz Możejew jest absolwentem Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobry plus. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Modelowania Molekularnego na Wydziale Chemii UW pod opieką naukową prof. dr hab. Sławomira Filipka oraz w Pracowni Wewnątrzkomórkowych Kanałów Jonowych w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN pod opieką naukową dr hab. Piotra Koprowskiego. **Jest autorem 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 3.676.**

1. Miszta P., Nazaruk E., Nieciecka D., Możejew M., Krysiński P., Bilewicz R. and Filipek S. The EcCLC antiporter embedded in lipidic liquid crystalline films – molecular dynamics simulations and electrochemical methods. Phys. Chem. Chem. Phys., 2022,24, 3066-3077

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): "Komputerowa analiza przepływu jonów przez antyporter EcCLC i kanał potasowy ROMK oraz identyfikacja miejsca wiążącego fosfatydyloinozytyle w kanale ROMK"

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Computer analysis of ion flow through the EcCLC antiporter and ROMK potassium channel and identification of the phosphatidylinositol binding site in the ROMK channel”

**Promotorzy:** prof. dr hab. Sławomir Filipek (Wydział Chemii UW),  
dr hab. Piotr Koprowski (Instytut Biologii Doświadczalnej PAN)

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Wiesław Gruszecki (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie),  
prof. dr hab. Hanna Kmita (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu),  
prof. dr hab. n. farm. Dariusz Matosiuk (Uniwersytet Medyczny w Lublinie).

Magister Mariusz Możajew zdał następujące egzaminy:

**Egzamin specjalizacyjny z biochemii:** dobry

**Egzamin doktorski z chemii:** ocena pozytywna

**Egzamin z języka obcego:** rosyjski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 22 maja 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr. Mariusza Możajewa do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/12

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 30 czerwca 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr. Mariuszowi Możajewowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 11/12

za: 11 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydata, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. M. Możajewowi stopnia doktora.

Dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że obrona na prośbę Recenzentki odbyła się w sposób hybrydowy. Obrona odbyła się bardzo sprawnie. Kandydat w sposób kompleksowy przedstawił tezy swojej pracy, kompetentnie odpowiadał na pytania recenzentów i innych uczestników obrony. Podczas części niejawnej członkowie Komisji wysoko ocenili zarówno prezentację jak i dojrzałość naukową Doktoranta. Zwrócono uwagę na interdyscyplinarność oraz umiejętne połączenie badań teoretycznych i eksperymentalnych. Głosowanie w sprawie wniosku o nadanie p. Możejewowi stopnia było jednomyślnie pozytywne.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 492 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Mariuszowi Możejewowi.**

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Możejewowi i jego Promotorom.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr inż. Monice Nisiewicz.**

Mgr inż. Monika Nisiewicz jest absolwentką Wydziału Fizyki I Informatyki Stosowanej Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem plus dobry. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2019 roku na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Teorii i Zastosowań Elektrood na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego pod opieką naukową prof. dr hab. Anny M. Nowickiej i w Katedrze Chemii Organicznej Politechniki Warszawskiej pod kierunkiem dr hab. Marioli Koszytkowskiej. **Jest autorką 9 publikacji naukowych, w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 47,391. Najważniejsze z nich to:**

1. „*Novel electrogravimetric biosensors for the ultrasensitive detection of plasma matrix metalloproteinase-2 considered a potential tumor biomarker*”; **Nisiewicz M.K.**, Gajda A., Kowalczyk A., Cupriak A., Kasprzak A., Bamburowicz - Klimkowska M., Grudzinski I.P., Nowicka A.M., **Anal. Chim. Acta, 2022, 1191: 339290, (IF: 6.911, Punkty MNiSW: 100)**
2. „*Enzymatic cleavage of specific dipeptide conjugated with ferrocene as a flexible ultra-sensitive and fast voltammetric assay of matrix metalloproteinase-9 considered a prognostic cancer biomarker in plasma samples*”; **Nisiewicz M.K.**, Kowalczyk A., Gajda A., Kasprzak A., Bamburowicz-Klimkowska M.,

Grudzinski I.P., Nowicka A.M., **Biosens. Bioelectron**, 2022, 195(3): 113653, (IF 12.545, Punkty MNiSW: 200)

3. „Poly(amidoamine) dendrimer immunosensor for ultrasensitive gravimetric and electrochemical detection of matrix metalloproteinase-9” **Nisiewicz M.K.**, Sikorska G., Kowalczyk A., Kasprzak A., Bamburowicz – Klimkowska M., Koszytkowska-Stawińska M., Nowicka A.M., **Talanta**, 2022, 1(247): 123600, (IF: 6.556, Punkty MNiSW: 100)
4. „A rapid, selective and ultrasensitive voltammetric and gravimetric protocols for MMP-1 active form detection”; Kowalczyk A., Nisiewicz M.K., Kasprzak A., Bamburowicz-Klimkowska M., Nowicka A.M., **J. Mater. Chem. B**, 2022, 10: 8696-8709 (IF: 7.571, Punkty MNiSW: 140)
5. „Effective non-small lung cancer diagnosis based on simultaneous voltammetric detection of MMP-1, MMP-2 and MM-9”; Kowalczyk A., **Nisiewicz M.K.**, Bamburowicz-Klimkowska M., Kasprzak A., Ruzycka-Ayoush M., Koszytkowska-Stawińska M., Nowicka A.M.; praca w recenzji.

Jest współautorem i autorem 2 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych a także 1 komunikatu posterowego na konferencji zagranicznej. Była wykonawcą następujących grantów naukowych:

1. NCN OPUS-18 pt. „Wykorzystanie voltamperometrii i grawimetrii do jednoczesnego wykrywania metaloproteinaz macierzy -1, -2 i -9 w ludzkim raku płuca”, pod kierownictwem prof. dr hab. Anny Marii Nowickiej, 2019/35/B/ST4/02497
2. grant badawczy BIOTECHMED-1 w ramach Centrum Badawczego POB (Biotechnologia i Inżynieria Biomedyczna).

Odbyła 2 staże naukowe w Europejskiej Organizacji do Badań Jądrowych w Genewie, które trwały łącznie 15 miesięcy.

Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

1. stypendia doktoranckie w latach 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23
2. stypendium z dotacji projakościowej dla doktorantów w roku 2021/22, 2022/2023
3. stypendium rektora dla doktorantów w roku 2022/2023
4. naukowe stypendium motywacyjne czteroletnich interdyscyplinarnych studiów doktoranckich realizowanych w ramach Projektu TRI-BIO-CHEM w latach 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23
5. stypendium z projektu “Teraz Fizyka. Nowe formy kształcenia bliżej pracodawców” - projektu finansowanego przez Ministerstwo nauki, stypendium dla studentów osiągających najlepsze wyniki w nauce pobierane w latach 2010 – 2015

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Układy voltamperometryczne i grawimetryczne do detekcji metaloproteinaz macierzy pozakomórkowej -1, -2 i -9 w ludzkim raku płuca”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): “Voltammetric and gravimetric biosensors for detection of the matrix metalloproteinases-1, -2 and -9 in human lung cancer”

**Promotorzy:** prof. dr hab. Anna M. Nowicka (Wydział Chemii UW),  
dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska, prof. uczelni (Politechnika Warszawska)

**Dziedzina:** nauk ścisłych i przyrodniczych

**Dyscyplina:** nauki chemiczne



Pozytywne recenzje przygotowali:  
dr hab. inż. Katarzyna Lota (Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Metali Nieżelaznych, Oddział w Poznaniu),  
prof. dr hab. Agnieszka Nosal-Wiercińska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie),  
prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny (Uniwersytet Jagielloński).

Magister Monika Nisiewicz zdała następujące egzaminy:  
**Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej:** dobry plus  
**Egzamin doktorski z chemii:** ocena pozytywna  
**Egzamin z języka obcego:** angielski, dobry

Komisja Doktorska w dniu 8 maja 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Monikę Nisiewicz do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:  
obecnych: 11/12  
za: 11 głosów  
przeciw: 0 głosów  
wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 14 lipca 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr inż. Monice Nisiewicz stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:  
obecnych: 10/12  
za: 10 głosów,  
przeciw: 0 głosów,  
wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr M. Nisiewicz stopnia doktora.

Dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że obrona była bardzo interesująca. Kandydatka klarownie przedstawiła główne tezy i wyniki swojej pracy. Udzielała zadowolających odpowiedzi na pytania Recenzentów. W czasie obrony wywiązała się bardzo owocna dyskusja, podczas której Doktorantka bardzo dobrze poradziła sobie z pytaniami. W części niejawniej Recenzenci podkreślali dojrzałość naukową Doktorantki. Głosowanie w sprawie wniosku o nadanie stopnia było jednomyślne.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 493 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr inż. Monice Nisiewicz.**

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Nisiewicz i jej Promotorkom.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Natalii Wisińskiej.**

Mgr Natalia Wisińska jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii w ramach projektu TRI-BIO-CHEM.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy chemicznej pod opieką naukową prof. dr hab. Pawła Kuleszy, prof. dr hab. inż. Władysława Wieczorka oraz dr Magdaleny Skunik-Nuckowskiej. **Jest autorką 4 publikacji naukowych z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 43.527.**

1. N.H. Wisińska, M. Skunik-Nuckowska, S. Dyjak, P.J. Kulesza, Factors affecting performance of electrochemical capacitors operating in Keggin-type silicotungstic acid electrolyte, *Applied Surface Science*, **2020**, 530, 147273.
2. M. Skunik-Nuckowska, K. Węgrzyn, S. Dyjak, N.H. Wisińska, P.J. Kulesza, Polyoxometalate/hydroquinone dual redox electrolyte for hybrid energy storage systems, *Energy Storage Materials*, **2019**, 21, 427-438.
3. M. Skunik-Nuckowska, S. Dyjak, K. Grzejszczyk, N.H. Wisińska, F. Beguin, P.J. Kulesza, Capacitance characteristics of carbon-based electrochemical capacitors exposed to heteropolytungstic acid electrolyte, *Electrochimica Acta*, **2018**, 282, 533-543.
4. N.H. Wisińska, M. Skunik-Nuckowska, P. Garbacz, S. Dyjak, W. Wieczorek, P.J. Kulesza, Polysaccharide-based hydrogel electrolytes enriched with poly(norepinephrine) for sustainable aqueous electrochemical capacitors, *Journal of environmental chemical engineering*, **2023**, 11, 109346

Jest (współ)autorką 4 komunikatów ustnych na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu ustnego oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Była kierownikiem grantu Preludium 19 „Elektrolity hydrożelowe na bazie celulozy dla celów kondensatorów elektrochemicznych, numer grantu 2020/37/N/ST4/01679.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Wykorzystywanie biopolimerów w cienkowarstwowych akumulatorach (kondensatorach) wysokiej mocy”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Application of biopolymers in thin layer capacitors and high power batteries”

**Promotorzy:** prof. dr hab. Paweł Kulesza (Wydział Chemii UW),  
prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (Politechnika Warszawska)

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak (Politechnika Gdańska),

prof. dr hab. inż. Grzegorz Lota (Politechnika Poznańska),

prof. dr hab. Wojciech Macyk (Uniwersytet Jagielloński).

Magister Natalia Wisińska zdała następujące egzaminy:

**Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej:** bardzo dobry

**Egzamin doktorski z chemii:** ocena pozytywna

**Egzamin z języka obcego:** angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 28 sierpnia 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Natalię Wisińską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/12

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 21 września 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Natalii Wisińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 11/12

za: 0 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr N. Wisińskiej stopnia doktora. Następnie przekazał, że wszyscy Recenzenci wystąpili o wyróżnienie rozprawy, jednak ze względów formalnych wnioski o wyróżnienie nie będzie rozpatrywane.

Prof. dr hab. Magdalena Skompska, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że obrona odbyła się w trybie hybrydowym. Ze względu na inne obowiązki służbowe prof. Macyk mógł wziąć udział w obronie jedynie w ten sposób. Wszyscy Recenzenci byli bardzo zadowoleni z odpowiedzi Kandydatki na uwagi zawarte w recenzjach. Wykazała się ona dużą biegłością w tematyce związanej z rozprawą doktorską, swobodnie odpowiadała na pytania. W czasie posiedzenia niejawnego członkowie Komisji podkreślali nowatorskość pracy i dużą wiedzę Doktorantki. Recenzenci podtrzymali swoje wnioski o wyróżnienie rozprawy. Komisja wyraziła żal, że z przyczyn regulaminowych (ocena pozytywna z egzaminu) wnioski o wyróżnienie nie może być procedowane. W dyskusji uznano, że rozprawa doktorska jest efektem kilkuletniej

pracy, a świetnie przeprowadzona obrona potwierdza dużą samodzielność Kandydatki. Prof. Skompska przekazała, że opiekunem naukowym Doktorantki była dr Magdalena Skunik-Nuckowska. Ona również bardzo pozytywnie wypowiedziała się na temat mgr Wisińskiej.

Na zakończenie wypowiedzi prof. Skompska zaproponowała, aby zastanowić się nad przeprowadzeniem dyskusji i zmianą obowiązujących kryteriów wyróżniania.

Dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz., Sekretarz Komisji Doktorskiej, potwierdził słowa prof. Skompskiej. W jego odczuciu mgr Wisińska podczas obrony wykazała się dużą wiedzą. Przyłączył się do sugestii dotyczącej przyjrzenia się kryteriom wyróżniania, w szczególności czy ocena z egzaminu jest dobrym kryterium. Obecnie system oceniania jest bardzo „płaski”, obowiązuje jedynie trzystopniowa skala.

Prof. Krzysztof Woźniak zaproponował, aby w ewentualnej dyskusji uwzględnić temat publikowania wyników badań w czasopismach MDPI. Wyraził swoją obawę odnośnie niedostatecznej weryfikacji treści naukowej w tych publikacjach, co mogłoby utrudnić decyzję o wyróżnieniu rozprawy składającej się takich publikacji.

Prof. Cyrański podsumował dyskusję stwierdzeniem, że dyskusja nad kryteriami jest bardzo dobrym pomysłem. Przypomniał jednocześnie, że tematyka egzaminu, z którego ocena jest brana pod uwagę, dotyczy ściśle zagadnień związanych z tematyką rozprawy doktorskiej. Do czasu zmiany kryteriów żaden wniosek niespełniający wymagań nie może być poddany pod ocenę Rady. W przedmiotowej sprawie same wnioski Recenzentów o wyróżnienie są wysokim uznaniem dla jakości rozprawy doktorskiej p. Wisińskiej.

Prof. Kulesza wyraził ogólną uwagę, że rewizja przepisów uchwalanych przez Radę jest dobrym pomysłem. Ze względu na pojawiające się wątpliwości można zaplanować dyskusję nad kryteriami wyróżnień.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	23
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 494 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Natalii Wisińskiej.**

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Wisińskiej oraz jej Promotorom i Opiekun Naukowej.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Barbarze Zakrzewskiej.**

Mgr Barbara Zakrzewska jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem 4.59. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2017 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy Chemicznej pod opieką naukową dr hab. Krzysztofa Miecznikowskiego, prof. ucz., a także prof. dr hab. inż. Marka

Marcinka (PW). Jest autorką 4 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 25,61.

1. B. Zakrzewska; B. Dembinska; S. Zoladek; I. Rutkowska; J. Zak; L. Stobinski; A. Małolepszy; E. Negro; V. Di Noto; P. J. Kulesza; et al. Prussian-Blue-Modified Reduced-Graphene-Oxide as Active Support for Pt Nanoparticles during Oxygen Electroreduction in Acid Medium. *J. Electroanal. Chem.* **2020**, 875, 114347.
2. B. Zakrzewska, K. Jakubów Piotrowska, B. Gralec, B. Kowalewska, K. Miecznikowski Multifunctional Material Composed of Cesium Salt of Keggin-Type Heteropolytungstate and PtRh/Vulcan Nanoparticles for Electrochemical Oxidation of 2-Propanol in Acidic Medium, *Electrocatalysis*, **2020**, 11, 454-463
3. B. Zakrzewska ; L. Adamczyk; M. Marcinek; K. Miecznikowski The Effect of an External Magnetic Field on the Electrocatalytic Activity of Heat-Treated Cyanometallate Complexes towards the Oxygen Reduction Reaction in an Alkaline Medium, *Materials*, **2022**, 15(4), 1418-1434
4. B. Zakrzewska, A. Jabłńska, L. Adamczyk, B. Dembinska, A. Kostuch, M. Strawski, I. A. Rutkowska, P. J. Kulesza, M. Marcinek, J. A. Cox, K. Miecznikowski Pyrolyzed cobalt hexacyanocobaltate dispersed on reduced-graphene-oxide as an electrocatalyst of the oxygen reduction reaction in an alkaline medium *J. Mater. Chem. A*, **2023**, 11, 7286-7298

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 3 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 8 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Elektrokatalizatory reakcji redukcji tlenu oparte na wybranych kompleksach cyjanokowych metali przejściowych i układach biologicznych: ich synteza i właściwości”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): “Electrocatalysts toward oxygen reduction reaction based on selected transition metals cyanid complexes and biological systems: their synthesis and properties”

**Promotorzy:** dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz. (Wydział Chemii UW)  
prof. dr hab. inż. Marek Marcinek (Politechnika Warszawska)

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

Pozytywne recenzje przygotowali:

dr hab. inż. Marcin Pisarek, prof. IChF PAN (Instytut Chemii Fizycznej PAN),

prof. dr hab. Sławomira Skrzypek (Uniwersytet Łódzki),

prof. dr hab. Krzysztof Winkler (Uniwersytet w Białymstoku).

Magister Barbara Zakrzewska zdała następujące egzaminy:

**Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej:** bardzo dobry

**Egzamin doktorski z chemii:** ocena pozytywna

**Egzamin z języka obcego:** angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 28 czerwca 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Barbarę Zakrzewską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:  
obecnych: 8/12  
za: 8 głosów  
przeciw: 0 głosów  
wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 14 września 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Barbarze Zakrzewskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:  
obecnych: 12/12  
za: 12 głosów,  
przeciw: 0 głosów,  
wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr B. Zakrzewskiej stopnia doktora.

Prof. dr hab. Zbigniew Stojek, Przewodniczący Komisji Doktorskiej, przekazał, że obrona rozprawy była dłuższa niż przeciętna ze względu na bardzo szczegółowe i wyczerpujące odpowiedzi Doktorantki. Recenzenci zadawali dodatkowe pytania, wobec czego wywiązała się bardzo ciekawa dyskusja. Podczas dyskusji członkowie Komisji zwrócili uwagę, że publikacja autorstwa Kandydatki, która ukazała się już po złożeniu przez nią rozprawy (J. Mater. Chem. A, IF=11.9), jest oceniana bardzo wysoko. Powyższe bardzo podnosi wartość ocenianej rozprawy doktorskiej.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 495 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Barbarze Zakrzewskiej.**

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Zakrzewskiej i jej Promotorom.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 9. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Michałowi Żukowi.**

Mgr inż. Michał Tomasz Żuk jest absolwentem Wydziału Chemii Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończył z wynikiem celującym. Studia zostały ukończone z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Elektrochemii (Wydział Chemii Uniwersytetu Warszawskiego) oraz Pracowni Syntezy i Badań Radiofarmaceutyków (Instytut Chemii i Techniki Jądrowej) pod opieką naukową prof. dr hab. Pawła Krysińskiego i prof. dr hab. Aleksandra Bilewicza. **Jest autorem 8 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 30,165.** Najważniejsze z nich to:

1. Żuk, M.; Podgórski, R.; Ruszczyńska, A.; Ciach, T.; Majkowska-Pilip, A.; Bilewicz, A.; Krysiński, P. Multifunctional Nanoparticles Based on Iron Oxide and Gold-198 Designed for Magnetic Hyperthermia and Radionuclide Therapy as a Potential Tool for Combined HER2-Positive Cancer Treatment. *Pharmaceutics* **2022**, *14*, 1680
2. M. Żuk, W. Gawęda, A. Majkowska-Pilip, M. Osial, M. Wolski, A. Bilewicz, P. Krysiński, HybridRadiobioconjugatedSuperparamagnetic Iron Oxide-BasedNanoparticles for MultimodalCancerTherapy, *Pharmaceutics*, **2021**, *13*, 1843
3. D. Nieciecka, J. Celej, M. Żuk, A. Majkowska-Pilip, K. Żelechowska-Matysiak, A. Lis, M. Osial, Hybrid System for LocalDrug Delivery and Magnetic Hyperthermia Based on SPIONsLoaded with Doxorubicine and Epirubicine, *Pharmaceutics*, **2021**, *13*, 480
4. E. Cędrowska, M. Pruszyński, W. Gawęda, M. Żuk, P. Krysiński, F. Bruchertseifer, A. Morgenstern, M-A. Karageorgou, P. Bouziotis, A. Bilewicz, Trastuzumab Conjugated Superparamagnetic Iron Oxide Nanoparticles Labeled with <sup>225</sup>Ac as a prespective tool for combined  $\alpha$ -Radioimmunotherapy and Magnetic Hyperthermia of HER2-Positive Breast Cancer, *Molecules*, **2020**, *25*, 1025
5. W. Gawęda, M. Osial, M. Żuk, M. Pękała, A. Bilewicz, P. Krysiński, Lanthanide-doped SPIONs Bioconjugation with Trastuzumab for Potential Multimodal Anticancer Activity and Magnetic Hyperthermia, *Nanomaterials*, **2020**, *10*, 288

Jest autorem 1 komunikatu ustnego oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Był wykonawcą grantu naukowego OPUS 11 2016/21/B/ST4/02133 „Superparamagnetyczne nanocząstki znakowane emiterami promieniowania beta- dla jednoczesnej we-wnętrznej radioterapii i hipertermii” (Kierownik projektu: prof. dr hab. Paweł Krysiński). Otrzymał następujące stypendia i nagrody:

1. Stypendium naukowe dla młodych naukowców w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, grudzień 2018 do luty 2020
2. Stypendium doktoranckie wypłacane z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, październik 2020 do wrzesień 2021

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Radiobiokoniugaty nanocząstek typu core-shell tlenku żelaza pokrytych radionuklidem <sup>198</sup>Au dla jednoczesnej celowanej terapii radionuklidowej i hipertermii magnetycznej”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): "Radiobioconjugates of core-shell iron oxide nanoparticles coated with  $^{198}\text{Au}$  radionuclide for simultaneous targeted radionuclide therapy and magnetohyperthermia"

**Promotorzy:** prof. dr hab. Paweł Krysiński (Wydział Chemii UW),  
prof. dr hab. Aleksander Bilewicz (Instytut Chemii i Techniki Jądrowej)

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

Pozytywne recenzje przygotowali:

dr hab. Beata Kalska-Szostko, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku),  
prof. dr hab. Maria Nowakowska (Uniwersytet Jagielloński),  
dr hab. n. farm. Katarzyna Wiktorska, prof. uczelni (Szkoła Główna Gospodarstwa  
Wiejskiego w Warszawie).

Magister Michał Żuk zdał następujące egzaminy:

**Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej:** dobry

**Egzamin doktorski z chemii:** ocena pozytywna z wyróżnieniem

**Egzamin z języka obcego:** angielski, bardzo dobry

Komisja Doktorska w dniu 19 czerwca 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr. Michała Żuka do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/12

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 18 września 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr. inż. Michałowi Żukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 11/12

za: 11 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydata, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. M. Żukowi stopnia doktora.

Dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz., Przewodniczący Komisji Doktorskiej, poinformował, że prezentacja przedstawiona przez Kandydata była świetnie przygotowana. Recenzenci, po lekturze rozprawy, przedstawili bardzo szczegółowe pytania, na które p. Żuk udzielił wyczerpujących odpowiedzi. Podczas dyskusji



podkreślano wykorzystanie wielu technik eksperymentalnych w udowadnianiu tez badawczych. Rozprawa ma charakter interdyscyplinarny. Wszyscy Recenzenci złożyli wnioski o wyróżnienie rozprawy wraz z wymaganym uzasadnieniem. Komisja Doktorska jednomyślnie wystąpiła zarówno za nadaniem mgr. Żukowi stopnia, jak i za wyróżnieniem jego pracy doktorskiej.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 496 o nadaniu stopnia nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Michałowi Żukowi.**

\*\*\*\*\*

#### **Ad pkt 9a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Michała Żuka.**

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że wszyscy Recenzenci przygotowali pozytywne recenzje wraz z odrębnymi wnioskami o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska jednomyślnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z uchwałą o wyróżnienie rozprawy doktorskiej p. Michała Żuka. Materiały zostały przekazane do Komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień. Komisja, po dyskusji w dniu 22 września br., przedstawiła pozytywną rekomendację ws. wyróżnienia. Za wyróżniające uznano następujące osiągnięcia opisane w rozprawie:

- zaproponowanie nowatorskiego rozwiązania racjonalnego projektowania nowej generacji terapeutyków umożliwiających skuteczne i bezpieczne dla pacjenta leczenie chorób nowotworowych;
  - zaprojektowanie i synteza nanostrukturalnych radiobiokonigatów zbudowanych z rdzenia w postaci superparamagnetycznych nanocząstek tlenku żelaza pokrytych radionuklidem  $^{198}\text{Au}$  i skoniugowanych z przeciwciałem monoklonalnym;
  - wykazanie w badaniach *in vitro* potencjalnej przydatności otrzymanych radiobiokoniugatów do celowanej, skojarzonej terapii przeciwnowotworowej wykorzystującej synergię ich działania jako emitera wysokoenergetycznego promieniowania jonizującego i materiału zdolnego do indukowania hipertermii.
- Komisja jednogłośnie rekomenduje wyróżnienie przedmiotowej rozprawy doktorskiej.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 9a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	18
Przeciwko	2

Wstrzymało się	4
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym wyróżniła rozprawę doktorską p. Michała Żuka.**

Prof. Cyrański złożył gratulacje dr. Żukowi i jego Promotorom.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 10. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz.**

Mgr Michalina Zaborowska jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2019). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. **Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Warszawskim odbywała w latach 2019-2023.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Teorii i Zastosowań Elektrod pod opieką naukową prof. dr hab. Renaty Bilewicz oraz dr hab. Doroty Matyszewskiej. **Jest autorką 10 publikacji naukowych, w tym 10 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 55,56.** Najważniejsze z nich to:

1. M. Zaborowska, M. Broniatowski, P. Wydro, D. Matyszewska, R. Bilewicz, „Structural modifications of lipid membranes exposed to statins – Langmuir monolayer and PM-IRRAS study”, *Journal of Molecular Liquids*, **2020**, 313, 113570
2. M. Zaborowska, D. Dziubak, D. Matyszewska, R. Bilewicz, „Surface and electrochemical properties of lipid raft model membranes and how they are affected by incorporation of statin”, *Electrochimica Acta*, **2021**, 386, 138514
3. M. Zaborowska, D. Dziubak, P. Fonatine, D. Matyszewska, „Influence of lipophilicity of anthracyclines on the interactions with cholesterol in the model cell membranes – Langmuir monolayer and SEIRAS studies”, *Colloids and surfaces B: Biointerfaces*, **2022**, 211, 112297
4. M. Zaborowska, D. Matyszewska, R. Bilewicz, „Model lipid raft membranes for embedding integral membrane proteins - reconstitution of HMG-CoA reductase and its inhibition by statins”, *Langmuir*, **2022**, 38(4), 13888–13897
5. M. Zaborowska, M. Broniatowski, P. Fontaine, R. Bilewicz, D. Matyszewska, „Statin action targets lipid rafts of cell membranes: GIXD / PMIRRAS investigation of Langmuir monolayers”, *The Journal of Physical Chemistry*, **2023**, 127, 32, 7135–7147

Jest (współ)autorką 11 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 3 komunikatów ustnych oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Była kierownikiem grantu naukowego: IDUB - IV.4.1. Kompleksowy program wsparcia dla doktorantów UW – I konkurs na badania oraz wykonawcą następujących grantów naukowych: SONATA, Czynniki warunkujące efektywny transport leków antynowotworowych przez błony komórkowe na przykładzie oddziaływania antracyklin z układami biomimetycznymi modelującymi błony komórek zdrowych i nowotworowych, 2016/23/D/ST4/03200; OPUS 16, Oddziaływania statyn z błonami biologicznymi – implikacje dla poszukiwań bezpiecznego systemu dostarczania leku,

2018/31/B/ST4/00406; OPUS 22, Lipidowe nanomateriały ciekłokrystaliczne do rekonstrukcji i badań fizykochemicznych białek membranowych, 2021/43/B/ST4/00533 oraz Projekt IDUB UW Nowe Idee: Lipofilowość i forma leku a oddziaływania z błonami biologicznymi – wpływ na efektywność terapii w chorobach płuc. Odebrała 5 staży naukowych w ośrodkach zagranicznych i 2 w ośrodkach krajowych, które trwały łącznie 2 i pół miesiąca. Otrzymał/otrzymała\* następujące stypendia i nagrody:

1. Fundusze ze Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dotyczące wsparcia wyjazdu doktorantów na konferencję - International Conference on Organized Molecular Films (ICOMF 18), 27.07.2020 – 31.07.2020, Frankfurt, Niemcy. Fundusze niewykorzystane ze względu na odwołanie konferencji z powodu COVID-19.
2. „Konkurs 2020 – Projekt badawczy doktorantów realizujących badania na WCh UW” – cel przeznaczenia kwoty dofinansowania został zmieniony na zakup odczynników z powodu COVID-19.
3. Program zintegrowanych działań na rzecz rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego – wyjazd na Uniwersytet w Sewilli, Wydział Chemii, termin: III/IV kwartał 2021 roku.
4. Dofinansowanie na badania wstępne niezbędne do złożenia wniosku o grant Uniwersytet Warszawski – „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”: Ocena właściwości powierzchniowych modelowych tratw lipidowych w statynoterapii
5. IV.4.1. Kompleksowy program wsparcia dla doktorantów UW – przygotowanie rozpraw doktorskich, edycja 1 w ramach „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” Uniwersytet Warszawski.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Oddziaływania statyn z modelowymi błonami biologicznymi w nieobecności i obecności enzymu odpowiedzialnego za syntezę cholesterolu”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): “Interactions of statins with model biological membranes in the absence and presence of the enzyme responsible for the synthesis of cholesterol”

**Promotorzy:** prof. dr hab. Renata Bilewicz,  
dr hab. Dorota Matyszewska

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

Mgr Michalina Zaborowska-Mazurkiewicz złożyła wniosek o wszczęcie postępowania w dniu 14 września 2023 r. Do wniosku dołączyła: rozprawę doktorską, pozytywne opinie promotorów dotyczące rozprawy doktorskiej, oświadczenie o wyborze dyscypliny naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora, życiorys naukowy, kopię publikacji, kopię certyfikatu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, odpis dyplomu magistra, zaświadczenie Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące doktorantki, temat rozprawy oraz nazwiska Promotorów. Zwrócił uwagę, że jest to pierwszy doktorat w dyscyplinie nauki chemiczne, który powstał podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej, procedowany przez Radę.

Wobec braku pytań i komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 497 o stwierdzeniu wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 11. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz.**

Prof. Cyrański poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuję do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz. – Przewodnicząca, prof. dr hab. Ewa Bulska – Zastępca Przewodniczącej, prof. dr hab. Paulina Dominiak, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, prof. dr hab. Jacek Jemielity, dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Zgodnie z wytycznymi przyjętymi przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne uchwałą nr 316 z dnia 24 listopada 2022 r., w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku, Komisja Doktorska przeprowadzi p. Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz dwa egzaminy doktorskie: egzamin specjalizacyjny w zakresie jednej ze specjalności naukowych tematycznie związanych z realizacją pracy doktorskiej – proponuje się zakres „chemia analityczna i nieorganiczna”, przeprowadzany w formie ustnej oraz egzamin w zakresie „problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska”, przeprowadzany w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
Zakres egzaminu specjalizacyjnego – chemia analityczna i nieorganiczna	
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Ewa Bulska	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Paulina Dominiak	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	5
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Wojciech Dzwolak	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	4
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Jacek Jemielity	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	6
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie dr hab. Marzeny Jankowskiej-Anyszki, prof. ucz. na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	21
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

Wyznaczenie prof. dr hab. Ewy Bulskiej na Zastępcę Przewodniczącej Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 498 w sprawie wytycznych zakresu egzaminu specjalizacyjnego (1-szy egzamin doktorski): chemia analityczna i nieorganiczna, oraz o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Michalinie Zaborowskiej-Mazurkiewicz stopnia doktora w składzie: dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz. – Przewodnicząca, prof. dr hab. Ewa Bulska – Zastępca Przewodniczącej, prof. dr hab. Paulina Dominiak, prof. dr hab. Wojciech Dzwolak, prof. dr hab. Jacek Jemielity, dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 12. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Michaliny Zaborowskiej-Mazurkiewicz.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. inż. Krystyna Prochaska (Politechnika Poznańska), dr hab. inż. Piotr Pięta, prof. IChF PAN (Instytut Chemii Fizycznej PAN), dr hab. Aleksandra Szczeń (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), dr hab. Katarzyna Hąc-Wydro, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (Politechnika Warszawska). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	24

kandydat: prof. dr hab. inż. Krystyna Prochaska Za wnioskiem	19
---	----

kandydat: dr hab. inż. Piotr Pięta, prof. IChF PAN Za wnioskiem	17
--	----

kandydat: dr hab. Aleksandra Szczeń Za wnioskiem	18
---	----

kandydat: dr hab. Katarzyna Hąc-Wydro, prof. UJ Za wnioskiem	6
---	---

kandydat: prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski Za wnioskiem	6
--	---

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 499 o wyznaczeniu dr. hab. inż. Piotra Pięty, prof. IChF PAN, prof. dr hab. inż. Krystyny Prochaskiej i dr hab. Aleksandry Szczeń na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Michaliny Zaborowskiej-Mazurkiewicz.

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 13. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Arturowi Brzezickiemu.**

Mgr Artur Brzezicki jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (rok ukończenia: 2000). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Spektroskopii Jądrowego Rezonansu Magnetycznego pod opieką naukową dr hab. Piotra Garbacza, prof. ucz. w ramach projektu „doktorat wdrożeniowy”. **Jest autorem 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. IF pracy wynosi 2.183.**

Artur Brzezicki, Piotr Garbacz, Differentiation and Identification of Enantiomers by Nuclear Magnetic Resonance Spectroscopy with Support of Quantum Mechanical Computations, *Chirality*, **2023**, nr DOI: 10.1002/chir.23623

Jest autorem 2 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych

1. Artur Brzezicki, Piotr Garbacz, “Differentiation and Identification of Enantiomers by Nuclear Magnetic Resonance Spectroscopy with Support of Quantum Mechanical Computations”, 5–8.07.2021, EUROMAR, Portorož, Słowenia
2. Artur Brzezicki, Piotr Garbacz, “NMR Studies of Intermolecular Interactions between Solifenacin and Chemical Derivatizing Agents”, 10–14.07.2022, EUROMAR, Utrecht, Holandia

**Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę dostateczną.**

Mgr Artur Brzezicki uzyskał granty obliczeniowe Wrocławskiego Centrum Sieciowo-Superkomputerowego pt. „Obliczenie parametrów jądrowych i drogi dyfuzji litu w argyrodycie litowym” i „Obliczenia widm UV-VIS i  $^1\text{H}$  i  $^{77}\text{Ga}$  NMR pochodnych  $\beta$ -cyklodekstryny”.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Strategiczne i specyficzne podejście do badania enancjomerów i diastereoizomerów substancji aktywnych przy użyciu nowoczesnych technik spektroskopowych”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Strategic and specific approach to control of enantiomers and diastereomers of active pharmaceutical ingredients by using modern spectroscopic techniques.”

**Promotor:** dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz.

**Dziedzina:** nauk ścisłych i przyrodniczych

**Dyscyplina:** nauki chemiczne

**(Specjalność:** chemia fizyczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 16 maja 2023 roku.

Pan Artur Brzezicki dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański streścił dotychczasową karierę naukową Kandydata, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Arturowi Brzezickiemu: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński – Przewodniczący, prof. dr hab. Barbara Pałys – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Michał Chmielewski, prof. ucz., dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska, dr hab. Jan Romański, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Arturowi Brzezickiemu egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku w zakresie - problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Michał Chmielewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	24
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz.	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0



kandydat: prof. dr hab. Barbara Pałys	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Jan Romański, prof. ucz.	
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie prof. dr. hab. Wiktora Koźmińskiego na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Wyznaczenie prof. dr hab. Barbary Pałys na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 500 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Arturowi Brzezickiemu stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński – Przewodniczący, prof. dr hab. Barbara Pałys – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Michał Chmielewski, prof. ucz., dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Pecul-Kudelska, dr hab. Jan Romański, prof. ucz.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 14. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Artura Brzezickiego.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. inż. Marek Potrzebowski (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk), dr hab. Katarzyna Paradowska (Warszawski Uniwersytet Medyczny), prof. dr hab. Teobald Kupka (Uniwersytet Opolski), dr hab. inż. Hanna Krawczyk, prof. uczelni (Politechnika Warszawska), dr hab. Zbigniew Kaczyński, prof. UG (Uniwersytet Gdański). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
kandydat: prof. dr hab. inż. Marek Potrzebowski Za wnioskiem	21
kandydat: dr hab. Katarzyna Paradowska Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. Teobald Kupka Za wnioskiem	22
kandydat: dr hab. inż. Hanna Krawczyk, prof. uczelni Za wnioskiem	4
kandydat: dr hab. Zbigniew Kaczyński, prof. UG Za wnioskiem	3
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 501 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Teobalda Kupki, dr hab. Katarzyny Paradowskiej i prof. dr. hab. inż. Marka Potrzebowskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Artura Brzezickiego.**

\*\*\*\*\*

**Ad 15. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Kacprzakowi.**

Mgr inż. Krzysztof Kacprzak jest absolwentem Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 1994). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy Chemicznej pod opieką naukową dr hab. Adama Lewery, prof. ucz. w ramach projektu „doktorat wdrożeniowy”. **Jest autorem 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. IF pracy wynosi 0,5.**

Krzysztof Kacprzak, Adam Lewera „Wpływ temperatury i stężenia wodoru na aktywność i selektywność wybranych katalizatorów heterogenicznych zawierających metale szlachetne w procesie uwodornienia metyloacetyleny i propadienu” Przemysł Chemiczny 102/7 (2023) s. 700-706

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dostateczną plus.**

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Opracowanie nowego katalizatora reakcji selektywnego uwodornienia metyloacetylenu i propadienu we frakcji C<sub>3</sub>”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Developing new catalyst for selective hydrogenation of methylacetylene and propadiene in C<sub>3</sub> fraction”

**Promotor:** dr hab. Adama Lewera, prof. ucz.

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

**(Specjalność: chemia nieorganiczna)**

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 21 kwietnia 2023 roku.

Pan Krzysztof Kacprzak dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydata, podał temat rozprawy oraz nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Krzysztofowi Kacprzakowi: prof. dr hab. Paweł Krysiński – Przewodniczący, dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz. – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk, dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Skompska. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Krzysztofowi Kacprzakowi egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemu i zagadnienia naukowego ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 15 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	24

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	18
Przeciwko	5
Wstrzymało się	1
kandydat: dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0
kandydat: prof. dr hab. Paweł Krysiński	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0
kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko	
Za wnioskiem	17
Przeciwko	5
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1
kandydat: prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0
kandydat: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0
kandydat: prof. dr hab. Magdalena Skompska	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1
Wyznaczenie prof. dr. hab. Pawła Krysińskiego na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0
Wyznaczenie dr. hab. Michała Bystrzejewskiego, prof. ucz. na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:	
Za wnioskiem	18
Przeciwko	4
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 502 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Kacprzakowi stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Paweł Krysiński – Przewodniczący, dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz. – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, prof. dr hab. Krzysztof Maksymiuk, dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Skompska.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 16. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Kacprzaka.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Grzegorz Młostoń (Uniwersytet Łódzki), prof. dr hab. Łukasz Abrecht (Politechnika Łódzka), prof. dr hab. Piotr Bałczewski (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. Anna Trzeciak (Uniwersytet Wrocławski), prof. dr hab. Miłosz Pawlicki (Uniwersytet Jagielloński). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 16 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Młostoń Za wnioskiem	22
kandydat: prof. dr hab. Łukasz Abrecht Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. Piotr Bałczewski Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. Anna Trzeciak Za wnioskiem	6
kandydat: prof. dr hab. Miłosz Pawlicki Za wnioskiem	5
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 503 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Łukasza Abrechta, prof. dr. hab. Piotra Bałczewskiego i prof. dr. hab. Grzegorza Mlostonia na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Krzysztofa Kacprzaka.**

\*\*\*\*\*

**Ad 17. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Damianowi Kruszewskiemu.**

Mgr inż. Damian Kruszewski jest absolwentem Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej w Płocku. (rok ukończenia: 2017. Studia II stopnia ukończył z wynikiem ponad dobrym.

**Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni i Elektroanalizy Chemicznej pod opieką naukową dr hab. Rafała Jurczakowskiego, prof. ucz. w ramach projektu „doktorat wdrożeniowy”. **Jest autorem 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. IF pracy wynosi 0,5.**

D. Kruszewski, P. Połczyński, M.T. Gorzkowski, A. Lewera, R. Jurczakowski, Nowatorska metoda wychwytu trucizn katalizatora ze strumienia węglowodorów, *Przemysł Chemiczny*, **2023**, 102, 61-66

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 2 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

**Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dostateczną.**

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Metody ograniczenia procesu polimeryzacji podczas uwodornienia but-1-en-3-ynu i 1-butyne w frakcji C<sub>4</sub>”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): Methods of limiting the polymerization process during the hydrogenation of but-1-en-3-yne and 1-butyne in the C<sub>4</sub> fraction”

**Promotor:** dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz.

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

**(Specjalność: technologia chemiczna)**

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 21 kwietnia 2023 roku.

Pan Damian Kruszewski dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydata, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Damianowi Kruszewskiemu: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz. – Przewodniczący, prof. dr hab. Andrzej Czerwiński – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., dr hab. Dominik Gront, prof. ucz., dr hab. inż. Andrzej

Kaim, dr hab. Paweł Majewski, prof. ucz., dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Damianowi Kruszewskiemu egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 17 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	24

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Andrzej Czerwiński	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: dr hab. Dominik Gront, prof. ucz.	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. inż. Andrzej Kaim	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Paweł Majewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz.

Za wnioskiem	20
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

Wyznaczenie dr. hab. Michała Bystrzejewskiego, prof. ucz. na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	17
Przeciwko	3
Wstrzymało się	2
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

Wyznaczenie prof. dr. hab. Andrzeja Czerwińskiego na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	21
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 504 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Damianowi Kruszewskiemu stopnia doktora w składzie: dr hab. Michał Bystrzejewski, prof. ucz. – Przewodniczący, prof. dr hab. Andrzej Czerwiński – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., dr hab. Dominik Gront, prof. ucz., dr hab. inż. Andrzej Kaim, dr hab. Paweł Majewski, prof. ucz., dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 18. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Damiana Kruszewskiego.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. inż. Krystyna Czaja (Uniwersytet Opolski), prof. dr hab. inż. Bogusław Baś (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie), prof. dr hab. inż. Wojciech Simka (Politechnika Śląska), prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny (Uniwersytet Jagielloński). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):



Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	22
kandydat: prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk Za wnioskiem	18
kandydat: prof. dr hab. inż. Krystyna Czaja Za wnioskiem	17
kandydat: prof. dr hab. inż. Bogusław Baś Za wnioskiem	19
kandydat: prof. dr hab. inż. Wojciech Simka Za wnioskiem	5
kandydat: prof. dr hab. Szczepan Zapotoczny Za wnioskiem	6
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 505 o wyznaczeniu prof. dr. hab. inż. Bogusława Basia, prof. dr hab. inż. Krystyny Czaji, i prof. dr. hab. inż. Zbigniewa Florjańczyka na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Damiana Kruszewskiego.**

\*\*\*\*\*

#### **Ad 19. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Kurze.**

Mgr inż. Łukasz Kura jest absolwentem Wydziału Chemii Politechniki Śląskiej (rok ukończenia: 2008). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektroanalizy Chemicznej pod opieką naukową dr hab. Rafała Jurczakowskiego prof. ucz. oraz mgr. Piotra Wiśniewskiego (opiekun pomocniczy z ORLEN S.A.) w ramach projektu „doktorat wdrożeniowy”. **Jest autorem 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. IF pracy wynosi 0,5.**

**Łukasz Kura**, R. Jurczakowski, and P. Wiśniewski, Odzysk kobaltu i manganu ze strumieni odpadowych przemysłu petrochemicznego na przykładzie procesu produkcji kwasu tereftalowego. Przemysł Chemiczny, **2023**. 102.

Liczba patentów: **2**

- 1. Łukasz Kura**, Konrad Bołoz „Sposób otrzymywania kwasu tereftalowego przez utlenianie paraksylenu”; Łukasz Kura,; Patent PL 236673, **2020**,
- 2. Łukasz Kura**, „Sposób azeotropowej destylacji kwasu octowego” Patent PL 226717”, **2017**

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dobrą (4).**

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Opracowanie metody oczyszczenia strumienia odpadowego w procesie otrzymywania kwasu tereftalowego”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): "Development of the method for purifying the waste stream in the process of terephthalic acid production"

**Promotor:** dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz.

**Dziedzina:** nauk ścisłych i przyrodniczych

**Dyscyplina:** nauki chemiczne

**(Specjalność: chemia nieorganiczna)**

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 21 kwietnia 2023 roku.

Pan Łukasz Kura dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydata, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Łukaszowi Kurze: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko – Przewodniczący, prof. dr hab. Anna M. Nowicka – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz., prof. dr hab. Tomasz Gierczak, prof. dr hab. inż. Karol Grela, dr hab. Piotr Kwiatkowski, prof. ucz., dr hab. Piotr Piątek. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Łukaszowi Kurze egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 19 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	23

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Tomasz Gierczak	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. inż. Karol Grela	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Piotr Kwiatkowski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko	
Za wnioskiem	18
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Anna M. Nowicka	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Piotr Piątek	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie prof. dr. hab. Grzegorza Litwinienko na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	18
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Wyznaczenie prof. dr. hab. Anny M. Nowickiej na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	20
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 506 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Kurze stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko – Przewodniczący, prof. dr hab. Anna M. Nowicka – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz., prof. dr hab. Tomasz Gierczak, prof. dr hab. inż. Karol Grela, dr hab. Piotr Kwiatkowski, prof. ucz., dr hab. Piotr Piątek.**

\*\*\*\*\*

## **Ad pkt 20. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Kury.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek (Uniwersytet Opolski), prof. dr hab. inż. Grzegorz Lota (Politechnika Poznańska), dr hab. Beata Grobelna, prof. UG (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak (Politechnika Gdańska), prof. dr hab. Wojciech Macyk (Uniwersytet Jagielloński). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 20 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
kandydat: prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. inż. Grzegorz Lota Za wnioskiem	20
kandydat: dr hab. Beata Grobelna, prof. UG Za wnioskiem	20
kandydat: prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak Za wnioskiem	6
kandydat: prof. dr hab. Wojciech Macyk Za wnioskiem	4
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 507 o wyznaczeniu dr hab. Beaty Grobelnej, prof. UG, prof. dr hab. inż. Grzegorza Loty i prof. dr hab. inż. Piotra Wieczorka na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Kury.**

\*\*\*\*\*

## **Ad 21. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Plis.**

Mgr Anna Plis jest absolwentką Wydziału Studiów Międzynarodowych i Dyplomacji Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych w Łodzi (rok ukończenia: 2011).

Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. Ponadto ukończyła studia podyplomowe w zakresie Ropa Naftowa i Produkty Naftowe z wynikiem bardzo dobrym na Politechnice Warszawskiej. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy Chemicznej pod opieką naukową dr. hab. Rafała Jurczakowskiego, prof. ucz. oraz mgr. inż. Krzysztofa Strzeleckiego z ORLEN S.A. (opiekun pomocniczy) w ramach projektu „doktorat wdrożeniowy”. **Jest autorką 3 publikacji naukowych, w tym 2 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 1,00.** Ponadto 1 publikacja została wysłana do recenzji do czasopisma o zasięgu międzynarodowym.

1. R. Gospoś, **A. Plis**, I. Łuksa, K. Darowicki, J. Orlikowski, Nowy system monitoringu korozji zastosowany w zakładzie produkcyjnym PKN ORLEN S.A, *Przemysł Chemiczny*, **2022**, 101/6 (2022), 398 - 403.
2. A. Majoch, **A. Plis**, M. Todorow, Postęp technologiczny, *Chemia przemysłowa*, **2022**, 2/2022 (806), 80 – 87
3. **A. Plis**, M. Kleszcz. B. Samardakiewicz, R. Rutkowski, P. Połczyński, A. Lewera, R. Jurczakowski, *Dobór prekursora jako istotny etap w projektowaniu efektywnego katalizatora w reakcji uwodornienia acetyleny do etylenu*, *Przemysł Chemiczny – w druku*
4. **A. Plis**, P. Połczyński, R. Jurczakowski, *Fitting of Impedances of Porous Electrodes with Pore Size Distribution. Impedance of Porous Carbon Electrodes*, *Electrochimica Acta*, **IF=7,336; wysłana do recenzji**

Jest (współ)autorką 5 wykładów na konferencjach krajowych oraz 4 wystąpień posterowych. **Uzyskała II nagrodę w konkursie „Najlepszy poster” na 65. Zjeździe PTChem.** Jest współorganizatorką krajowej konferencji naukowej *Kataliza – terażniejszość i przyszłość*. **Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na ocenę dobrą.**

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Wykorzystanie materiałów porowatych do selekcji cząstek w reakcji uwodornienia w wybranych procesach petrochemicznych”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): “Using of porous materials for the particles selection in the hydrogenation reactions in the selected petrochemical processes”

**Promotor:** dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz.

**Dziedzina:** nauki ścisłe i przyrodnicze

**Dyscyplina:** nauki chemiczne

**(Specjalność:** chemia nieorganiczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 12 maja 2023 roku.

Pani Anna Plis dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Annie Plis: prof. dr hab. Barbara Pałys – Przewodnicząca, prof. dr hab. Sławomir Sęk – Zastępca Przewodniczącej, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz., dr hab. Maciej

Mazur, prof. ucz., dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Annie Plis egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 21 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	24
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	6
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Barbara Pałys	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	3
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie prof. dr hab. Barbary Pałys na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie prof. dr. hab. Sławomira Sęka na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 508 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Plis stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Barbara Pałys – Przewodnicząca, prof. dr hab. Sławomir Sęk – Zastępca Przewodniczącej, dr hab. Piotr Garbacz, prof. ucz., dr hab. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz., dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., dr hab. Elżbieta Megiel, prof. ucz.**

\*\*\*\*\*

#### **Ad pkt 22. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Anny Plis.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: dr hab. Bożena Łosiewicz, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski), prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak (Politechnika Rzeszowska), dr hab. inż. Jacek Gębicki, prof. uczelni (Politechnika Gdańska), dr hab. Mariusz Barczak, prof. uczelni (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), prof. dr hab. Barbara Gil (Uniwersytet Jagielloński). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 22 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

kandydat: dr hab. Bożena Łosiewicz, prof. UŚ Za wnioskiem	20
--	----

kandydat: prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak Za wnioskiem	18
--	----

kandydat: dr hab. inż. Jacek Gębicki, prof. uczelni Za wnioskiem	21
kandydat: dr hab. Mariusz Barczak, prof. uczelni Za wnioskiem	5
kandydat: prof. dr hab. Barbara Krystyna Gil Za wnioskiem	6
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 509 o wyznaczeniu dr. hab. inż. Jacka Gębickiego, prof. uczelni, dr hab. Bożeny Łosiewicz, prof. UŚ i prof. dr. hab. inż. Andrzeja Sobkowiaka na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Anny Plis.**

\*\*\*\*\*

### **Ad pkt 23. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Damianowi Połomskiemu.**

Mgr Damian Połomski jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym plus. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Elektrochemicznych Źródeł Energii pod opieką naukową dr. hab. Macieja Chotkowskiego oraz prof. Kennetha Czerwskiego. **Jest autorem 6 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 22,909.** Najważniejsze z nich to:

1. D. Połomski, M. Chotkowski, Choline chloride-acetic acid mixture as a medium for the investigation of the electrochemical processes, *Journal of Solid State Electrochemistry*, **2023**.
2. D. Połomski, N. A. DiBlasi, K. Dardenne, X. Gaona, K. Czerwinski, M. Chotkowski, Choline chloride–formic acid mixture as a medium for the reduction of pertechnetates – electrochemical and spectroscopic studies, *Physical Chemistry Chemical Physics*, **25**, **2023**, 1819-1826.
3. D. Połomski, P. Garbacz, K. Czerwinski, M. Chotkowski, Synthesis and physicochemical properties of the mixtures based on choline acetate or choline chloride, *Journal of Molecular Liquids*, **327**, **2021**, 114820.
4. M. Chotkowski, D. Połomski, Electrochemistry and spectroelectrochemistry of perrhenates in sulfuric acid solutions, *Journal of Electroanalytical Chemistry*, **880**, **2021**, 114880.
5. M. Chotkowski, D. Połomski, K. Czerwinski, Potential Application of Ionic Liquids for Electrodeposition of the Material Targets for Production of Diagnostic Radioisotopes, *Materials*, **13**, **2020**, 5069.

Jest współautorem patentu: D. Połomski, M. Chotkowski, Mieszanka jonowa zawierająca kationy choliny oraz zastosowanie tej mieszaniny jako medium w procesach elektrochemicznych (numer P.431293).

Jest współautorem 3 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii analitycznej i nieorganicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.** Był wykonawcą grantu naukowego „Interaction of technetium (III and IV) with neptunium in acidic media” Projekt TALI-



C05-11v4 w ramach EUROATOM 7 (TALISMAN). Odbił 1 staż naukowych w ośrodku zagranicznym i 1 w ośrodku krajowym, które trwały łącznie 6 miesięcy.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Elektroredukcja nadtechnecjanów w mieszaninach opartych na kationie choliny”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): „Electroreduction of pertechnetates in the mixtures based on choline cation”

**Promotorzy:** dr hab. Maciej Chotkowski (Wydział Chemii UW),  
prof. Kenneth Czerwinski (University of Nevada, Las Vegas, USA)

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

**(Specjalność: chemia jądrowa)**

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 29 września 2022 roku.

Pan Damian Połomski dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydata, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Damianowi Połomskiemu: prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski – Przewodniczący, prof. dr hab. Andrzej Czerwiński – Zastępca Przewodniczącego, dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz., dr hab. Zbigniew Rogulski, prof. ucz., dr hab. Jan Romański, prof. ucz., dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 12 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Damianowi Połomskiemu egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 23 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Andrzej Czerwiński	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	4
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: dr hab. Zbigniew Rogulski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Jan Romański, prof. ucz.	
Za wnioskiem	24
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	5
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

kandydat: prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie prof. dr. hab. Bartosza Trzaskowskiego na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie prof. dr. hab. Andrzeja Czerwińskiego na Zastępcę Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	22
Przeciwko	3
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 510 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Damianowi Połomskiemu stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski – Przewodniczący, prof. dr hab. Andrzej Czerwiński – Zastępca Przewodniczącą, dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz., dr hab. Maciej**

**Mazur, prof. ucz., dr hab. Zbigniew Rogulski, prof. ucz., dr hab. Jan Romański,  
prof. ucz., dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 24. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Damiana Połomskiego.**

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: dr hab. inż. Marek Królikowski, prof. uczelni (Politechnika Warszawska), dr hab. Dagmara Strumińska-Parulska, prof. UG (Uniwersytet Gdański), dr hab. inż. Katarzyna Lota (Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Metali Nieżelaznych Oddział w Poznaniu), prof. dr hab. Agnieszka Nosal-Wiercińska (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), dr hab. Katarzyna Szarłowicz, prof. AGH (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 24 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25
kandydat: dr hab. inż. Marek Królikowski, prof. uczelni Za wnioskiem	20
kandydat: dr hab. Dagmara Strumińska-Parulska, prof. UG Za wnioskiem	20
kandydat: dr hab. inż. Katarzyna Lota Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. Agnieszka Nosal-Wiercińska Za wnioskiem	4
kandydat: dr hab. Katarzyna Szarłowicz, prof. AGH Za wnioskiem	3
Wstrzymało się	2

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 511 o wyznaczeniu dr. hab. inż. Marka Królikowskiego, prof. uczelni, dr hab. inż. Katarzyny Loty i dr hab. Dagmary Strumińskiej-Parulskiej, prof. UG na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Damiana Połomskiego.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 25. Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Krzysztofowi Drwalowi.**

Mgr Krzysztof Drwal jest absolwentem Chemii na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobry plus. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Chemii Analitycznej Stosowanej pod opieką naukową prof. dr hab. Beaty Krasnodębskiej-Ostręgi. **Jest autorem 5 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 16,243.**

1. E. Biaduń, K. Miecznikowski, M. Sadowska, A. Kuźelewska, K. Drwal, B. Krasnodębska-Ostręga, Simplification of organic matter before voltammetric determination of Tl(I) and Tl(III) in water using nanostructured photocatalyst and solar light, *Analytica Chimica Acta*, **2019**, 1076, 48-54.
2. I. Zuba, A. Drwal, K. Drwal, A. Pawlukojć, Comparison study of ruthenium sorption on Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> and Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>@MnO<sub>2</sub> in hydrochloric and nitric acids, *Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry*, **2021**, 327, 891–896.
3. K. Drwal, K. Miecznikowski, B. Krasnodębska-Ostręga, Photoactive Materials for Decomposition of Organic Matter Prior to Water Analysis — A Review Containing Original Research, *Catalysts*, **2022**, 12, 616.
4. K. Drwal, Z. Górska, P. Bończak, B. Krasnodębska-Ostręga, Voltammetric Analysis of Cadmium and Lead (Undesirable Elements) in Brine, Supported by Solid Phase Extraction – the Right Solution of the Analytical Challenge, *Electroanalysis*, **2022**, 35, 2200397.
5. K. Drwal, N. Nowak, B. Krasnodębska-Ostręga, Nieorganiczne składniki matrycy zawieszanej jako istotny czynnik równowagi specjacyjnej chromu w wodach naturalnych, *Analityka i praktyka*, **2020**, 1, 18-22.

Jest (współ)autorem 1 komunikatu ustnego na konferencji zagranicznej, jak również 2 komunikatów ustnych oraz 2 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdał na ocenę dostateczną.** Odbił 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał 3 tygodnie.

**Proponowany temat rozprawy (w języku polskim):** „Równowaga specjacyjna chromu w roztworach wodnych z uwzględnieniem wpływu fotolizy i wysokiego zasolenia”

**Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim):** “Speciation equilibrium of chromium in aqueous solutions, including the effects of photolysis and high salinity”

**Proponowany promotor:** prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga

**Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych**

**Dyscyplina: nauki chemiczne**

**(Specjalność: chemia analityczna)**

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące doktoranta, proponowany temat rozprawy oraz nazwisko kandydatki na promotora.

Wobec braku uwag Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 25 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

kandydat: prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga	
Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 512 o wyznaczeniu prof. dr hab. Beaty Krasnodębskiej-Ostręgi na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Drwalowi stopnia doktora.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 26. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Krzysztofowi Drwalowi.**

Prof. Cyrański poinformował, że w przedmiotowym postępowaniu należy powołać komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego. Zgodnie zapisami uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego Prezydium Rady wnioskuje o powołanie komisji w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak – egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.

Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowania tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 26 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

Wytyczne odnośnie zakresu egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego: język angielski

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego:

kandydat: prof. dr hab. Michał K. Cyrański	
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: mgr Iwonna Warnowska-Szlęzak	
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr Hanna Majewska-Elżanowska  
Za wnioskiem 24  
Przeciwko 1  
Wstrzymało się 0

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk  
Za wnioskiem 23  
Przeciwko 1  
Wstrzymało się 1

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 513 o powołaniu komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Krzysztofa Drwala w składzie: prof. dr hab. Michał K. Cyrański - przewodniczący komisji, mgr Iwonna Warnowska-Szłęzak - egzaminator, dr Hanna Majewska-Elżanowska - członek komisji, prof. dr hab. Sławomir Sęk - członek komisji.**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 27. Zmiana składu Komisji egzaminacyjnej z chemii w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Wojtkowiak.**

Mgr Katarzyna Wojtkowiak jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2012). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym, studia zostały ukończone z wyróżnieniem. Studia doktoranckie rozpoczęła w 2013 roku w Wydziale Chemii. Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową prof. dr hab. Ewy Bulskiej. Jest autorką 14 publikacji naukowych, w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 23,02. Najważniejsze z nich to:

1. K. Kowalczyk, J.C. Torres-Elguera, A. Jarek, A. Konopka, D. Kwiatkowska, E. Bulska. In vitro metabolic studies of novel selective androgen receptor modulators and their use for doping control analysis. *Drug Test Anal.* 2021; 1-15. (IF: 3,345)
  2. D. Kwiatkowska, K. Grucza, K. Chajewska, P. Konarski, K. Wojtkowiak, A. Drapała, M. Wicka. Ecdysterone: Possible sources of origin in urine. *Drug Test Anal.* 2022; 1-9. (IF: 3,234)
  3. P. Chołbiński, M. Wicka, K. Kowalczyk, A. Jarek, P. Kaliszewski, A. Pokrywka, E. Bulska, D. Kwiatkowska: Detection of  $\beta$ -methylphenethylamine, a novel doping substance, by means of UPLC/MS/MS. *Anal. Bioanal. Chem.* 2014; 406: 3681-3688. (IF: 3,436)
  4. K. Grucza, D. Kwiatkowska, K. Kowalczyk, M. Wicka, M. Szutowski, P. Chołbiński: Analysis for higenamine in urine by means of ultra-high-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry: Interpretation of results. *Drug Test Anal.* 2017; 1-8. (IF: 3,469)
  5. D. Kwiatkowska, K. Kowalczyk, K. Grucza, M. Szutowski, E. Bulska, M. Wicka: Detection of bemitil and its metabolite in urine by means of LC-MS/MS in view a. of doping control analysis. *Drug Test Anal.* 2018;10:1682–1688. (IF:2,993)
- Jest (współ)autorem 0 wykładów, 2 komunikatów ustnych oraz 16 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 11 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Egzamin

specjalizacyjny z Współczesnych Trendów Rozwoju chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na ocenę dobry plus.

Była kierownikiem grantu naukowego Preludium pt. „Profilowanie metaboliczne stabilizatorów HIF, agonistów PPAR oraz selektywnych modulatorów receptora androgenowego (SARM) z zastosowaniem układów UPLC-MS/MS” (UMO-2015/17/N/ST4/03923) oraz wykonawcą w projektach badawczych realizowanych w ramach działalności statutowej Polskiego Laboratorium Antydopingowego („Ekdysteron – możliwe źródła pochodzenia w moczu - próba podejścia do interpretacji wyników w aspekcie badań antydopingowych” (umowa z Ministrem Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu nr 2021.0417/1575/UDot/DS/14/AMW) oraz Instytutu Sportu – PIB: „Opracowanie metody wykrywania i oznaczania heksareliny i metabolitów we krwi” oraz „Doskonalenie metody wykrywania stosowania klomifenu oraz jej zastosowanie do analizy produktów dostępnych na czarnym rynku” (umowa z Ministrem Sportu i Turystyki nr 2018/0029/0305/ UDOT/BM). Odebrała 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym i 2 w ośrodkach krajowych, które trwały łącznie 4,5 miesiąca. Otrzymała następujące stypendia: Stypendium dla Najlepszych Studentów (w latach 2010/2011, 2011/2012) oraz stypendium naukowe Instytutu Sportu - Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie na rok 2017/2018.

**Temat rozprawy** (w języku polskim): „Oznaczanie małych peptydów za pomocą wysokosprawnej chromatografii cieczowej sprzężonej ze spektrometrią mas w aspekcie badań antydopingowych”

**Temat rozprawy** (w języku angielskim): “Determination of small peptides by means of liquid chromatography coupled with mass spectrometry in view of doping control analysis”

**Promotor:** prof. dr hab. Ewa Bulska (Uniwersytet Warszawski)

**Promotor pomocniczy:** dr hab. inż. Dorota Kwiatkowska (Polskie Laboratorium Antydopingowe)

### **Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych** **Dyscyplina nauki chemiczne**

Prowadzący przekazał, że na posiedzeniu Rady w dniu 28 czerwca br. została powołana Komisja egzaminacyjna z chemii w składzie: prof. dr hab. Renata Bilewicz – przewodnicząca, prof. dr hab. Ewa Bulska – promotor, dr hab. inż. Dorota Kwiatkowska – II promotor, prof. dr hab. Michał K. Cyrański, prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik, dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz. W toku procedury zauważono, że błędnie wskazano funkcję dr hab. inż. Doroty Kwiatkowskiej w tym przewodzie (jest promotorem pomocniczym), skutkiem czego powołano nieprawidłowy skład Komisji. Proponuje się odwołanie dr hab. inż. Doroty Kwiatkowskiej z funkcji członka ww. komisji egzaminacyjnej. Jednocześnie, na mocy Rozporządzenia MNiSW z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2018 r. poz. 261), dr hab. inż. Dorota Kwiatkowska jako promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Wojtkowiak może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji egzaminacyjnej bez prawa głosu, zaproszona przez Przewodniczącą Rady.

Następnie prof. Cyrański wyjaśnił, że dr hab. inż. Dorota Kwiatkowska jako promotor pomocniczy nie powinna była również brać czynnego udziału w głosowaniu nad wyborem recenzentów rozprawy doktorskiej p. Wojtkowiak. Uznaje się jednak, że oddanie w tej sprawie głosu nie miało wpływu na wyniki głosowania przeprowadzonego na posiedzeniu Rady w dniu 28 czerwca br.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 27 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	25
Liczba głosów oddanych	25

Odwołanie dr hab. inż. Doroty Kwiatkowskiej z komisji doktorskiej	
Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 514 o zmianie składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Wojtkowiak przez odwołanie dr hab. inż. Doroty Kwiatkowskiej z tej komisji .**

\*\*\*\*\*

**Ad pkt 28. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA (Wydział Fizyki).**

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Fizyki prof. dr hab. Dariusz Wasik zwrócił się do Rady z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta post-doc (w grupie pracowników badawczych) w Instytucie Fizyki Doświadczalnej w projekcie NCN SONATA (UMO-2021/43/D/ST4/01741) pt.: "Zastosowanie emisji laserowej Tioflawiny T i jej analogów do wykrywania wczesnych objawów chorób neurodegeneracyjnych", którego kierownikiem jest dr Piotr Hańczyc. Proponowanym kandydatem RND Nauki Chemiczne, w porozumieniu z Kierownikiem projektu, jest prof. dr hab. Robert Szoszkiewicz.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 28 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	29
Liczba głosów oddanych	27

kandydat: prof. dr hab. Robert Szoszkiewicz	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	5
Wstrzymało się	2

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 515 o wyznaczeniu prof. dr. hab. Roberta Szoszkiewicza na przedstawiciela Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN SONATA, którego kierownikiem jest dr Piotr Hańczyc.**



\*\*\*\*\*

Punkt obrad prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. Cyrański.

**Ad pkt 29. Zmiana uchwały w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu oraz formy egzaminów doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.**

Prof. Cyrański przypomniał, że dla osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej UW Rada wskazała dwa egzaminy doktorskie: tzw. egzamin specjalizacyjny oraz egzamin z tematyki ściśle związanej z realizowaną pracą doktorską. Powyższe wynikało z faktu, że dotychczasowy regulamin Szkoły Doktorskiej nie uwzględniał w ramach kursu przeprowadzenia egzaminu specjalizacyjnego. W związku z wprowadzeniem z dniem 1 października br. nowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (uchwała nr 211 Senatu UW z dnia 18 stycznia 2023 r., Monitor UW z 2023 r. poz. 17), w którym w szczególności wprowadzono możliwość zdawania przez doktorantów egzaminu z wykładu obligatoryjnego na poziomie rozszerzonym, proponuje się aby kandydatom do stopnia, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej od roku 2023/24 uznać ten egzamin jako spełniający oczekiwania egzaminu doktorskiego. Tym samym taki kandydat byłby zobligowany do zdawania jednego egzaminu doktorskiego w zakresie „problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska”.

Druga propozycja zmiany wynika ze zmiany treści uchwały nr 157 Senatu UW ws. określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim wprowadzona uchwałą nr 306 (Monitor UW z 2023 r. poz. 252). Rada Naukowa Dyscypliny ma obowiązek wskazania sposobu oceniania egzaminów doktorskich.

W związku z powyższym proponuje się modyfikację treści uchwały Rady nr 316 z dnia 24 listopada 2022 r. Prof. Cyrański odczytał propozycję treści uchwały. Członkowie Rady otrzymali treść uchwały również w materiałach na posiedzenie.

Wobec braku uwag Prowadzący zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym, **przyjęła uchwałę nr 516 w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne** (głosowanie nr 29 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

\*\*\*\*\*

**Ad. pkt 30. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Nie zgłoszono wolnych wniosków. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza podziękował członkom Rady za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Protokolant

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Nauki Chemiczne

dr Edyta Maciąga

prof. dr hab. Paweł Kulesza