



PROTOKÓŁ NR 10
ZDALNEGO POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA
w dniu 23 września 2020 roku

Zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia odbyło się przy użyciu oprogramowania telekonferencyjnego Google Meet.

Wiceprzewodniczący, dr hab. Miłosz Giersz, przywitał obecnych na zdanyim posiedzeniu RND, a następnie została sprawdzona lista obecności. Nieobecni na posiedzeniu byli członkowie Rady – prof. dr hab. Aleksander Bursche, dr hab. Adam Cieśliński, dr hab. Janusz Wołoszyn, dr hab. Roksana Chowanec, dr Michał Starski. Spośród zaproszonych gości w posiedzeniu wzięli udział – dr hab. Ewa Laskowska-Kusztal, prof. PAN; dr hab. Ewa Bugaj, prof. UAM; prof. dr hab. Ewa Wipszycka-Bravo.

Kworum zostało osiągnięte, lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zarządził jawne głosowanie zdalne w systemie Ankieter, nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia zdalnego. W jego konsekwencji uzyskano następujący wynik głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	23	22	0	1

Porządek obrad został przyjęty w brzmieniu:

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Przyjęcie protokołu z dnia 10 lipca 2020 r.;
3. Komunikaty;
4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Obłuskiemu;
5. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Then-Obłuskiej;



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

6. Wyznaczenie przedstawicieli RND Archeologia do komisji habilitacyjnej dr Dobrochny Zielińskiej – prof. dr hab. Tomasz Derda (sekretarz komisji), dr hab. Sławomir Rzepka (członek komisji), dr hab. Aleksandra Sulikowska-Belczowska (recenzentka);
7. Wyznaczenie przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW – prof. dr hab. Adam Łajtar;
8. Wyznaczenie przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW – dr Dobrochna Zielińska;
9. Wybór przedstawiciela RND Archeologia do komisji awansowej Rady Wydziału Archeologii - dr Artur Obłuski;
10. Przyjęcie rezygnacji z pełnionej funkcji Przewodniczącego RND Archeologia dr hab. Bartosza Kontnego, prof. ucz. w związku z powołaniem go na stanowisko dziekana Wydziału Archeologii UW.

2. Przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia w dniu 10 lipca 2020 r.

Przewodniczący zarządził jawne głosowanie zdalne w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu w sprawie przyjęcia protokołu ze zdalnego posiedzenia w dniu 10 lipca 2020 r. uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
31	23	21	0	1	1

Protokół ze zdalnego posiedzenia w dniu 10 lipca 2020 r. został przyjęty przez RND Archeologia.



3. Komunikaty

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prof. dr. hab. Tomasza Derdę, członka komisji ds. oceny osiągnięć naukowych. Prof. dr hab. Tomasz Derda przypomniał o pracach komisji nad kryteriami doskonałości, które następnie zostały przyjęte przez Radę na poprzednim posiedzeniu. W następnym zakresie działań komisji jest przedstawienie propozycji, jak owe kryteria doskonałości dostosować do potrzeb oceny osiągnięć naukowych na poszczególnych stanowiskach: asystenta, starszego asystenta, adiunkta, profesora uczelni i profesora tytularnego. Komisja swoje rozważania skupiła na kwestii, jak wysokie kryteria punktowe przyjąć dla poszczególnych stanowisk. W głosowaniu komisji nad wersjami zaproponowanymi przez członków komisji, przyjęta została wersja łagodniejsza, która przedstawia się następująco. Dla asystenta i starszego asystenta kryterium punktowe, które powinien spełnić wynosi 6 punktów, dla adiunkta – 10 punktów, dla profesora – 14 punktów.

Dodatkową sprawą, która została podniesiona podczas obrad komisji było zastrzeżenie, że każdy z ocenianych powinien w okresie ocenianym wypełnić przynajmniej 2 sloty publikacjami za 100 lub więcej punktów, czyli artykułami w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym.

Przewodniczący poinformował, że powyższa propozycja komisji ds. oceny osiągnięć naukowych zostanie rozesłana w formie e-mailowej członkom Rady do zapoznania się, przedyskutowania i wniesienia ewentualnych poprawek, a następnie powyższą sprawę będzie można procedować na następnym posiedzeniu.

O głos poprosiła dr Małgorzata Kot. Zapytała prof. dr. hab. Tomasza Derdę i komisję w jaki sposób będą oceniane publikacje sprzed 2019 r., ponieważ wspomniane dwa sloty po 100 punktów dotyczą publikacji w latach 2019 i 2020, a ocenie poddane zostaną cztery ostatnie lata. W poprzednich latach nie można było uzyskać 100 punktów za publikacje, tylko maksymalnie 50 punktów.

Prof. dr hab. Tomasz Derda odpowiedział, że okres parametryzacyjny, decyzją Ministerstwa został wydłużony z 4 do 5 lat, a więc powyższy problem dotyczy 2 z 5 lat.



Nowe zasady parametryzacji czasopism przypadają na lata 2019, 2020 i 2021. Odpowiedział, że powyższa sprawa zostanie jeszcze doprecyzowana przez komisję przed jej rozesłaniem członkom Rady. Wyraził opinię, że zdecydowana większość osób będzie przedstawiać do oceny 4 publikacje z okresu 2019-2021 i tylko 1 publikację (wymóg ustawodawcy) z lat 2017 i 2018 r., której najwyższą ocenę należałoby uwzględnić. Wyraził również opinię, że osoby, które mają wysoko punktowane dokonania w pierwszym roku cyklu parametryzacyjnego są to zazwyczaj osoby, które nie mają również problemu z wypełnieniem warunku 2 slotów po 100 punktów.

Ponownie głos zabrała dr Małgorzata Kot. Wysunęła propozycję, aby transponować punktację obecnie obowiązującą na punktację obowiązującą przed rokiem 2019.

Prof. dr hab. Tomasz Derda odpowiedział, że przekaże tą uwagę do przedyskutowania podczas dalszych prac komisji ds. oceny osiągnięć naukowych.

4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Obłuskiemu

Przewodniczący poprosił o zreferowanie postępowania sekretarza komisji habilitacyjnej – prof. dr. hab. Tomasza Derdę.

Dr Artur Obłuski przedstawił jako główne osiągnięcie habilitacyjne monografię zatytułowaną „The Monasteries and Monks of Nubia”, wydaną w 2019 r. jako 36 tom serii wydawniczej suplementów Journal of Juristic Papyrology. W ponad 400-stronicowej pracy na szczególne wyróżnienie zasługuje rozdział 1, który w formie katalogu prezentuje znane z Nubii i archeologicznie poświadczone stanowiska monastyczne. Następne rozdziały poświęcone są omówieniu źródeł pisanych, które można wykorzystać do badań nad monastycyzmem nubijskim, analizy form życia monastycznego spotykanych w Nubii, z głównym naciskiem położonym na cenobityzm. Rozdział kolejny skupia się na mnichach nubijskich, ich pochodzeniu społecznym, warunkach życia i duchowości. Rozdziały ostatnie opisują miejsce monastycyzmu w życiu społecznym Nubii oraz zajmują się występującą w nubijskich



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

środowiskach monastycznych tytulaturą i na tej podstawie odtwarzają hierarchię tych wspólnot. Wszystkie recenzje były korzystne, kończyły się pozytywnymi wnioskami. Na wielkie uznanie, zdaniem wszystkich członków komisji, zasługują poza publikacyjne dokonania habilitanta, a mianowicie jest on laureatem konkursu European Research Council Starting Grant na badania w Dongoli. Jest on również wysoko cenionym organizatorem i administratorem badań naukowych jako dyrektor Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW.

W trakcie posiedzenia komisji, poza recenzentami, także pozostali członkowie komisji wyrazili swój podziw dla dokonań habilitanta, bardzo wysoko oceniając jego dorobek naukowy i organizacyjny oraz bez wahania wspierając wniosek o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego. W głosowaniu jawnym komisji habilitacyjnej uczestniczyli wszyscy jej członkowie, wszyscy zagłosowali za, wspierając wniosek o wystąpienie do RND Archeologia o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Obłuskiemu.

Przewodniczący podziękował prof. dr. hab. Tomaszowi Derdzie i zaproponował dyskusję w sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformował, że w głosowaniu będą brali udział tylko samodzielni pracownicy naukowcy.

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Obłuskiemu, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	17	13	0	4

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów. RND Archeologia nadała stopień doktora habilitowanego dr. Arturowi Obłuskiemu.



5. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Then-Obluskiej

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy sekretarza komisji habilitacyjnej – dr hab. Annę Wodzińską.

Dziełem, które przedstawiła habilitantka jako osiągnięcie habilitacyjne jest monografia pt. „Glass bead trade in Northeast Africa, the evidence from Meroitic and post-Meroitic Nubia”, wydana jako Monograph Series 10 czasopisma PAM. Praca dotyczy bardzo szczególnej kategorii zabytków - szklanych paciorków. Komisja habilitacyjna zgodnie uznała, że cały dorobek naukowy habilitantki jest niezwykle, zawiera m.in. publikacje naukowe wydane w wysoko punktowanych czasopismach, udział w wielu projektach międzynarodowych, własny projekt finansowany przez NCN.

Wszystkie recenzje były pozytywne. Na posiedzeniu komisji habilitacyjnej byli obecni wszyscy członkowie, wszyscy głosowali za zatwierdzeniem uchwały o przedstawieniu RND Archeologia wniosku o nadanie dr Joannie Then-Obluskiej stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący podziękował dr hab. Annie Wodzińskiej i zaproponował dyskusję w sprawie.

Głos zabrała recenzentka dr hab. Ewa Laskowska-Kusztal. Wyraziła opinię, że książka dr Joanny Then-Obluskiej jest znakomita. Badaczka porusza się na czterech obszarach badań z całkowitą swobodą, bada nie tylko szklane paciorki, ale także przedstawia badania doliny Nilu i Nubii, zagadnienia portów nad Morzem Czerwonym, co stanowi nową gałąź wiedzy bardzo starannie przez nią zgłębnioną. Paciorki są wiodącym tematem i materiałem diagnostycznym, który jest opracowywany zarówno poprzez analizy archeometryczne, jak również habilitantka przedstawia typologię tych paciorków i badania mikroskopowe. Niniejsza monografia habilitacyjna może być traktowana, zdaniem recenzentki, jako obowiązkowy podręcznik zarówno dla studentów, jak i dla archeologów, dla których paciorki nie są głównym przedmiotem zainteresowania. Recenzentka podsumowała swoją wypowiedź, wyrażając podziw i uznanie dla całego dorobku habilitantki.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformował, że w głosowaniu będą brali udział tylko samodzielni pracownicy naukowci.

Przewodniczący poinformował jednocześnie, że dr Artur Obłuski z chwilą nadania stopnia doktora habilitowanego został samodzielnym członkiem RND Archeologia.

Dr hab. Artur Obłuski, który wyłączył się z udziału w posiedzeniu, na czas procedowania punktu 4 i 5 porządku obrad, poinformował za pomocą wiadomości e-mailowej, że rezygnuje z oddania swojego głosu w głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Then-Obłuskiej.

W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Then-Obłuskiej, głos oddali wszyscy obecni na posiedzeniu samodzielni członkowie RND Archeologia i uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	19	14	1	4

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów. RND Archeologia nadała stopień doktora habilitowanego dr Joannie Then-Obłuskiej.

6. Wyznaczenie przedstawicieli RND Archeologia do komisji habilitacyjnej dr Dobrochny Zielińskiej – prof. dr hab. Tomasz Derda (sekretarz komisji), dr hab. Sławomir Rzepka (członek komisji), dr hab. Aleksandra Sulikowska-Bełczowska (recenzentka)

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z obecnych członków Rady chciałby zgłosić ewentualne uwagi dotyczące zaproponowanych kandydatur do komisji habilitacyjnej dr Dobrochny Zielińskiej, a wobec braku pytań i uwag, zarządził tajne głosowanie



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

zdalne za pomocą systemu Ankieter oraz poinformował, że w głosowaniu będą brali udział tylko samodzielni pracownicy naukowci.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Tomasza Derdy na sekretarza w komisji habilitacyjnej dr Dobrochny Zielińskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	20	17	2	1

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr hab. Aleksandry Sulikowskiej-Bełczowskiej na recenzenta w komisji habilitacyjnej dr Dobrochny Zielińskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	20	16	2	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Sławomira Rzepki na członka w komisji habilitacyjnej dr Dobrochny Zielińskiej, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	20	15	3	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.



7. Wyznaczenie przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW – prof. dr hab. Adam Łajtar

Przewodniczący, wobec braku pytań i uwag w sprawie, zarządził jawne głosowanie zdalne w systemie Ankieter dla wszystkich członków Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Adama Łajtara na przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	26	24	0	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

8. Wyznaczenie przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW – dr Dobrochna Zielińska

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z obecnych członków Rady chciałby zabrać głos w sprawie.

O głos poprosił prof. dr hab. Tomasz Derda. Zapytał, czy dr Dobrochna Zielińska, która nie jest członkiem RND Archeologia może zostać wyznaczona do komisji konkursowej ds. zatrudnienia jako przedstawicielka Rady. Dr hab. Bartosz Kontny, prof. ucz. odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że w takich przypadkach nie ma żadnego wskazania, aby osoba wyznaczana na przedstawiciela RND była koniecznie członkiem RND.

Wobec braku innych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził jawne głosowanie zdalne w systemie Ankieter dla wszystkich członków Rady.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr Dobrochny Zielińskiej na przedstawiciela RND Archeologia w komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta w Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	26	20	3	3

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

9. Wybór przedstawiciela RND Archeologia do komisji awansowej Rady Wydziału Archeologii - dr Artur Obłuski

Przewodniczący poinformował, że odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Wydziału Archeologii, na którym powołano stosowne komisje wewnętrzne, a w tym komisję awansową Rady Wydziału Archeologii, do składu której RND Archeologia powinna wyznaczyć swojego przedstawiciela. Zaproponowano kandydaturę dr. hab. Artura Obłuskiego, z uwagi na jego pracę w jednostce innej niż Wydział Archeologii.

Przewodniczący, wobec braku pytań i uwag, zarządził jawne głosowanie zdalne w systemie Ankieter dla wszystkich członków Rady.

W głosowaniu w sprawie wyznaczenia dr. hab. Artura Obłuskiego na przedstawiciela RND Archeologia do komisji awansowej Rady Wydziału Archeologii, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
31	26	17	5	4

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.



10. Przyjęcie rezygnacji z pełnionej funkcji Przewodniczącego RND Archeologia dr. hab. Bartosza Kontnego, prof. ucz. w związku z powołaniem go na stanowisko dziekana Wydziału Archeologii UW.

Wiceprzewodniczący RND Archeologia dr hab. Miłosz Giersz poinformował, że żadne zapisy prawne nie regulują sytuacji rezygnacji z funkcji przewodniczącego RND, a tym samym nie jest wykluczona możliwość pełnienia obu funkcji jednocześnie - dziekana wydziału i funkcji przewodniczącego RND. Poinformował również, że po pozytywnym rozstrzygnięciu głosowania w sprawie przyjęcia rezygnacji, członkowie Rady będą musieli zastanowić się w jakiej formule będą procedować przez kolejne trzy miesiące kadencji Rady. Możliwe będzie przeprowadzenie wyborów na nowego przewodniczącego na następnym posiedzeniu RND Archeologia, albo pełnienie funkcji przewodniczącego przez Wiceprzewodniczącego do końca kadencji Rady.

Wiceprzewodniczący dr hab. Miłosz Giersz oddał głos Przewodniczącemu dr. hab. Bartoszowi Kontnemu, prof. ucz., który oznajmił, że podtrzymuje swoją decyzję dotyczącą rezygnacji z funkcji przewodniczącego RND Archeologia. Wyjaśnił, że jego decyzja wynika m.in. z zobowiązania się w kampanii wyborczej na dziekana Wydziału Archeologii, do złożenia rezygnacji z funkcji przewodniczącego, na pierwszym posiedzeniu RND, po objęciu stanowiska dziekana. Swoją decyzję umotywował również faktem, że połączenie dwóch funkcji byłoby dosyć trudne, zwłaszcza na etapie formowania nowego wydziału. Dr hab. Bartosz Kontny, prof. ucz. stwierdził, że zadanie to będzie niezwykle czasochłonne i wyraził przypuszczenie, że połączenie tych dwóch pól aktywności odbyłoby się ze szkodą dla któregoś z nich a prawdopodobnie dla obydwu. Poprosił członków Rady o przyjęcie jego rezygnacji, warunkowanej po pierwsze niechęcią do łączenia dwóch funkcji jednocześnie i po drugie zobowiązaniem w środowisku archeologów, związanym z kampanią wyborczą na przyszłego dziekana. Jednocześnie uprzejmie podziękował za współpracę, zaznaczając, że był to czas niebywale ciekawy i kształcący oraz podkreślił, że był to wielki zaszczyt zostać pierwszym przewodniczącym RND Archeologia na UW.



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

Dr hab. Bartosz Kontny, prof. ucz. potwierdził również, że nie ma konkretnych uregulowań prawnych, jak Rada powinna dalej postępować po rezygnacji przewodniczącego. Jedną z możliwości jest taka, że Wiceprzewodniczący pozostaje osobą prowadzącą obrady, należy jednak poprzez głosowanie w sprawie powołać go na pełniącego obowiązki przewodniczącego. Drugą możliwością jest przeprowadzenie osobnych wyborów na nowego przewodniczącego na kolejnym posiedzeniu RND Archeologia.

Wiceprzewodniczący dr hab. Miłosz Giersz zaproponował dyskusję w sprawie. Prof. dr hab. Kazimierz Lewartowski, przy użyciu czatu zaproponował, aby wiceprzewodniczący dr hab. Miłosz Giersz pełnił funkcję przewodniczącego. Zdanie to poparł również, zamieszczając wiadomość na czacie prof. dr hab. Piotr Dyczek, uznając, że jest to najlepsze rozwiązanie. Za pomocą czatu również poparli wniosek prof. dr hab. Kazimierza Lewartowskiego: dr hab. Krzysztof Misiewicz, prof. ucz., dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz. i dr hab. Krzysztof Jakubiak, argumentując, że takie rozwiązanie sprawy będzie najprostsze oraz pozwoli uniknąć zamieszania i głosowania w przyszłym miesiącu.

Wiceprzewodniczący dr hab. Miłosz Giersz uprzejmie podziękował za złożenie powyższej propozycji, wyjaśnił jednocześnie, że nie jest to sytuacja komfortowa, ale w przypadku, gdy Rada podejmie takie rozwiązanie w bezwzględny głosowaniu, przychyli się do woli Rady w tej kwestii.

Przewodniczący zarządził jawne głosowanie zdalne w systemie Ankieter dla wszystkich członków Rady.

W głosowaniu w sprawie przyjęcia rezygnacji z pełnionej funkcji Przewodniczącego RND Archeologia dr. hab. Bartosza Kontnego, prof. ucz. w związku



UNIwersytet Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

z powołaniem go na stanowisko dziekana Wydziału Archeologii UW, uzyskano następujący wynik:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
31	26	19	2	3	2

Uchwałę przyjęto bezwzględną większością głosów.

Wiceprzewodniczący dr hab. Miłosz Giersz stwierdził, że rozwiązanie powyższego głosowania pozwala członkom Rady na kontynuowanie dyskusji nad dalszym funkcjonowaniem RND Archeologia. Rozważał, czy głosowanie w sprawie należałoby przeprowadzić na bieżącym czy na następnym posiedzeniu Rady oraz czy głosowanie odbędzie się w sprawie wyboru nowego przewodniczącego czy w sprawie powołania wiceprzewodniczącego na pełniącego obowiązki przewodniczącego.

Dr hab. Bartosz Kontny, prof. ucz. zabrał głos w sprawie. Wyraził opinię, że głosowanie w ww. sprawie powinno odbyć się na następnym posiedzeniu, z uwagi na czas potrzebny na zastanowienie się nad decyzją. Teoretycznie w drodze wniosku formalnego, można by wnioskować o poszerzenie porządku obrad o ten punkt, ale należało uczynić to na samym początku posiedzenia. W chwili obecnej takie rozwiązanie nie jest już możliwe. Zasugerował, aby porządek obrad na przyszłe posiedzenie, sformułować w ten sposób, aby Rada w pierwszym głosowaniu zdecydowała, czy jest za powierzeniem obowiązków pełniącego obowiązki przewodniczącego, dotychczasowemu wiceprzewodniczącemu. Jeżeli głosowanie przebiegnie negatywnie, w drugiej kolejności należałoby zgłaszać kandydatury i przeprowadzić głosowanie na nowego przewodniczącego. W tej sytuacji jednak zaznaczył, że może pojawić się problem, jak wyznaczyć przewodniczącego obradom komisji wyborczej kolejnego głosowania, jeśli będzie zachodził konflikt interesów.

Wiceprzewodniczący dr hab. Miłosz Giersz podzielił zdanie dr hab. Bartosza Kontnego, prof. ucz. na temat rozwiązania powyższej sprawy na następnym



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia

posiedzeniu. Poinformował również, że jako Wiceprzewodniczący jest uprawniony do otworzenia następnego posiedzenia Rady.

Wiceprzewodniczący podziękował dr. hab. Bartoszowi Kontnemu, prof. ucz. za przewodniczenie RND Archeologia oraz członkom Rady za uczestnictwo w zdalnym posiedzeniu oraz życząc spokoju i wytchnienia, zamknął posiedzenie.

Protokołowała: *Magdalena Stelmach*

Wiceprzewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia

dr hab. Miłosz Giersz